



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

VELFUNDERENDE MARKEDER

24 | 2018

KONKURRENCEN OM DANSKE EU-UDBUD

Offentlige udbud modtager i snit 3,6 tilbud. Der er dog en betydelig andel af udbuddene, der har modtaget ét eller to tilbud. Få tilbud kan indikere, at konkurrence om de offentlige udbud kan styrkes, evt. ved at sammensætte udbuddet anderledes. Det er dog kun relativt få udbud, som annulleres som følge af begrænset konkurrence. Der er således rimelig konkurrence om de fleste opgaver.

Kommunale udbud har en større sandsynlighed for kun at modtage ét eller to tilbud sammenlignet med andre ordregivere. Det er især ved indkøb af snerydning og forsikringer, at der modtages få tilbud. Her modtager ca. 60 pct. af

udbuddene kun ét eller to tilbud. Kommunernes forsikrings- og snerydningsudbud udgør godt 1/5 af alle offentlige udbud i analysen, da de ofte er opdelt på mange delkontrakter.

Analysen identificerer også, hvilke karakteristika ved udbuddene som øger sandsynligheden for at modtage få tilbud. Det bør dog understreges, at der også er mange udbud med disse identificerede karakteristika, som formår at få flere tilbud.

Læs den fulde artikel →

Der bliver hvert år indgået kontrakter i forbindelse med 2-3.000 danske udbud, hvor kontraktværdierne ligger over EU-tærskelværdierne (såkaldte EU-udbud).

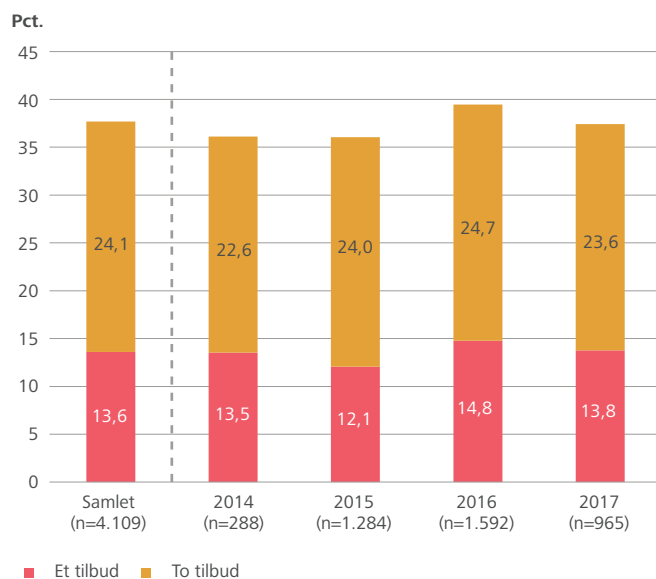
Udbudsprocessen har blandt andet til formål at sikre effektiv konkurrence om den offentlige sektors køb af varer og tjenesteydelser. Konkurrence bidrager til, at det offentlige kan få den bedste kvalitet til prisen. Et stærkt konkurrencemiljø tilskynder leverandørerne til løbende at optimere deres processer og udvikle nye løsninger af de offentlige opgaver. Det kan løfte produktiviteten både i den private og i den offentlige sektor.

Effektiv konkurrence om opgaverne forudsætter, at der er tilstrækkelig mange virksomheder, der byder på de udbudte opgaver.

I 2016 og 2017 blev over 60 pct. af alle danske udbud udbudt under proceduren *offentlige udbud*. Denne procedure er bl.a. kendetegnet ved, at alle interesserede kan afgive tilbud, og tilbudsgiverne ved derfor ikke, hvor mange andre der byder på opgaven. I gennemsnit modtog disse udbud 3,6 tilbud. Overordnet peger det på, at der er en ret effektiv konkurrence om de fleste opgaver.

Der er dog samtidig en del af opgaverne, hvor der er relativt få tilbud. I 2017 var det således 37,4 pct. af de gennemførte offentlige udbud, som har modtaget ét eller to tilbud. Denne andel har været nogenlunde stabil de seneste år, *jf. figur 1*.¹

Figur 1
Andel af offentlige udbud med få tilbud

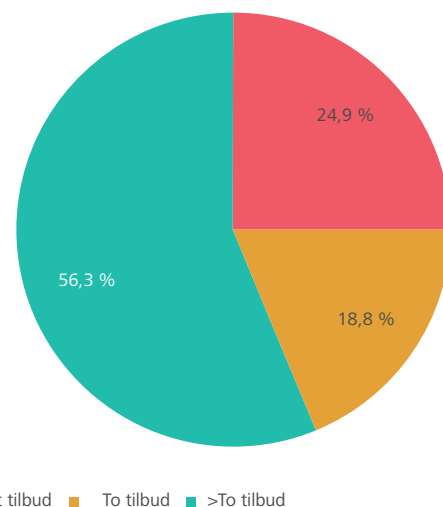


Anm.: Baseret på 4.109 gennemførte offentlige udbud og delkontrakter med indgået kontrakt i perioden 2014-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED. Året henviser til udbudsåret.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

De udbud, der modtog et eller to tilbud, udgjorde knap 44 pct. af den samlede kontraktværdi, der er indkøbt for via offentlige udbud i 2016-2017. Udbud, der kun modtog ét tilbud, havde i gennemsnit en kontraktværdi, der var knap dobbelt så stor, som udbud med flere end to tilbud. Udbud med ét tilbud udgjorde godt 14 pct. af alle udbud, men ca. 25 pct. af den samlede værdi af indgåede kontrakter, *jf. figur 2*.

Figur 2
Andel af samlet kontraktværdi fordelt på antal tilbud, 2016-2017

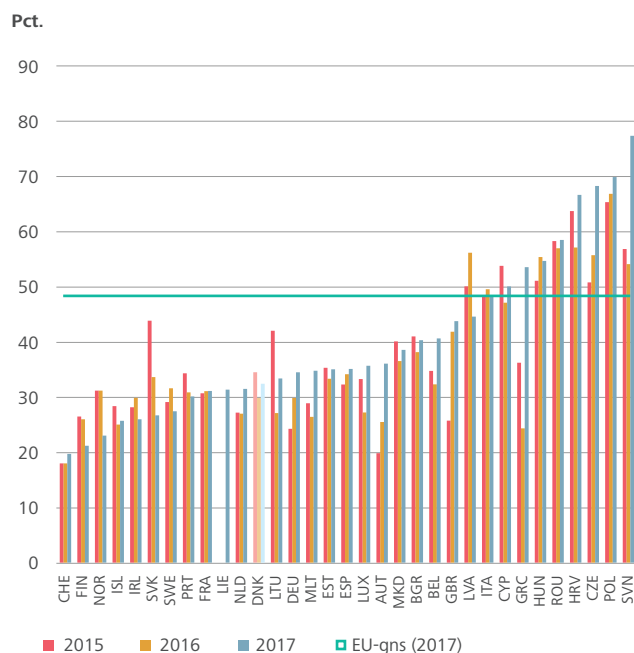


Anm.: Figuren er baseret på 2.014 gennemførte offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt med indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud samt kontraktværdi i TED. Den samlede kontraktværdi på de offentlige udbud af offentlige kontrakter med angivet antal tilbud i 2016-2017 er 25,8 mia. kr. Se boks 3 for metode.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Danmark er blandt de EU-lande med relativt få offentlige udbud, som modtager ét eller to tilbud, *jf. figur 3*.² Andelen er således langt under EU-gennemsnittet, men dog lidt større end i fx Norge, Sverige og Holland.

Figur 3
EU-landenes andel af offentlige udbud, som modtager et eller to tilbud



Anm.: Baseret på 944.234 gennemførte offentlige udbud og delkontrakter, hvor der er indgået kontrakt i perioden 2015-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED. Udbuddene er fordelt på året for bekendtgørelsen for indgået kontrakt og er derfor ikke direkte sammenlignelig med de øvrige data i artiklen, som er fordelt på udbudsår. Data direkte fra TED er desuden forbundet med usikkerhed.

Kilde: Urenset TED-udtræk fra EU's portal for åbne data (2018).

Få tilbud påvirker ikke nødvendigvis vinderprisen eller kvaliteten negativt. Fx er få tilbud ikke et problem for konkurrencen, hvis tilbudsgiverne forventer flere deltagere i det pågældende udbud end dem, der rent faktisk ender med at deltage. Det afgørende er således om tilbudsgiver *forventer*, at konkurrencen vil være hård på det tidspunkt, hvor tilbuddet afgives.

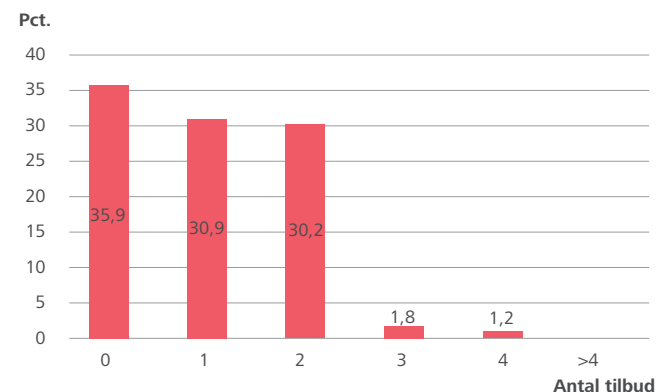
Hvis en tilbudsgiver derimod ved, at der kun er én konkurrent eller måske slet ingen, så tilskyndes virksomheden til ikke at byde med deres bedste pris og kvalitet, til skade for ordregiveren.

Der er en del eksempler på ulovlig koordinering af tilbud på offentlige opgaver³, som har svækket konkurrencen og har medført højere priser på opgaverne. Risikoen for denne form for koordinering forøges, hvis der er få, der byder på opgaverne, og særligt, hvis det er de samme, der deltager hver gang. Ulovlig budkoordinering kan medføre fængselsstraf.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har analyseret antallet af annullerede udbud samt årsagen til, at disse udbud annulleres. Analysen viser, at ca. fire pct. af de offentlige udbud annulleres med henvisning til "mangel på konkurrence" som en del af (eller hele) forklaringen. Disse udbud modtog to eller færre tilbud, *jf. figur 4*.

Udbud, som får to eller færre tilbud, kan således siges at være i risiko for svag konkurrence. Det skal ses i sammenhæng med, at der udmærket kan være udbud, der modtager få tilbud, men som alligevel har været vellykkede.

Figur 4
Antal tilbud ved offentlige udbud, som er annulleret med henvisning til mangel på konkurrence



Anm.: Baseret på 62 vægtede besvarelser på en spørgeskemaundersøgelse blandt ordregivere med annullerede udbud og delkontrakter i 2017, hvor årsagen "Der var for lidt konkurrence om opgaven" og antal tilbud er angivet. Besvarelserne er vægtet for at gøre resultaterne repræsentative for annullerede danske EU-udbud generelt.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens egen undersøgelse af annullerede udbud.

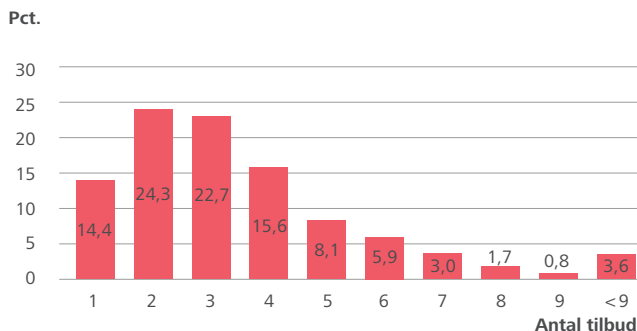
Analysen i denne artikel omfatter som nævnt de EU-udbud, som er udbudt efter proceduren *offentlige udbud* og gennemført. Rammeaftaler er ikke med i analysen. Der er alene medtaget udbud, hvor der er oplysninger om antal modtagne tilbud. Der indgår ca. 1.000 udbud fordelt på 2.557 delkontrakter i analysen, *jf. boks 3* sidst i artiklen.

Offentlige udbud i risiko for svag konkurrence

I gennemsnit modtager de gennemførte offentlige udbud som nævnt 3,6 tilbud, og knap 2/3 af udbuddene modtager flere end to tilbud. Samtidig er der kun relativt få udbud, som annulleres med henvisning til svag konkurrence. Det indikerer, at der almindeligvis er en god konkurrence om opgaverne.

I perioden 2016-2017 modtog 38,7 pct. af de offentlige udbud under tre tilbud, hvilket som nævnt kan indikere svag konkurrence om disse kontrakter. Det hyppigste antal modtagne tilbud er to, *jf. figur 5*.

Figur 5
Fordelingen af antal tilbud, 2016-2017



Anm.: Baseret på 2.557 gennemførte offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Det gennemsnitlige antal tilbud på udbuddene er relativt ens, når man inddeler efter ordregivertype, kontrakttype, værdi og efter det geografiske område, hvor ordregiveren er lokaliseret. Ingen af disse overordnede kategorier modtager således særsomt få tilbud.

Sandsynligheden for at modtage få tilbud

Der er opstillet en regressionsmodel, som fastlægger sandsynligheden for at modtage få (ét eller to) tilbud som en funktion af en række udbudsspecifikke forhold, herunder hvilken type ordregiver der har udbudt kontrakten, ordregivers geografiske placering, hvilken type kontrakt der er tale om og med hvilken kontraktværdi, jf. tabel 1.

Regressionen kan vise forskellige indbyrdes sammenhænge i data og kan potentielt udpege områder, hvor der kan være udfordringer med konkurrencen. Man skal dog være forsigtig med at give resultaterne en egentlig kausal fortolkning.

Tabel 1. Sandsynligheden for at få et-to tilbud

	Sandsynlighed for et-to tilbud	
	Alle offentlige udbud (1)	Kommunale offentlige udbud (2)
Ordregivertype		
Stat (reference)		
Region	-	
Kommune	+	
Offentligtretligt organ	(+)	
Andre	(+)	
Fællesudbud		
Enkelt (reference)		
Fælles	(-)	-
Geografisk placering		
Byområde (reference)		
Mellemområde	(+)	+
Landområde	(+)	(-)
Yderområde	(-)	(-)
Kontrakttyper		
Varekøb (reference)		
Tjenesteydelser	(-)	(-)
Bygge- og anlæg	-	-
kontraktværdi		
kontraktværdi	(+)	(+)
kontraktværdi ²	(-)	(-)
Opdelt udbud		
Ikke opdelt (reference)		
Opdelt udbud	(+)	+
Tildelingskriterium		
Laveste pris (reference)		
Bedste forhold mellem pris og kvalitet	+	(+)
Direktiv		
Offentlige udbud (reference)		
Forsyning	(+)	
Udbudsår		
2016 (reference)		
2017	(-)	-
Antal observationer	1.990	1.018

Anm. 1: Baseret på hhv. 1.990 og 1.018 gennemførte offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet kontraktværdi og/eller tildelingskriterium i TED. Der er udeladt yderligere hhv. fem og to kontrakter med værdier over 500 mio. kr., der betragtes som outliers.

Anm. 2: Fortegn, dvs. "+" / "-" , angiver, at sandsynligheden for at modtage ét eller to tilbud stiger/falder ift., når den forklarende variabel har referenceværdien. Effekten er signifikant på et fem pct. signifikansniveau, hvis fortegnet ikke er sat i parentes. Ellers er det ikke signifikant. Modellen er en logistisk regression, hvor den forklarede variabel er nul, hvis antallet af tilbud er større end to, og en hvis antallet af tilbud er to eller lavere.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Resultaterne i tabel 1 angiver mere specifikt sandsynligheden for at modtage ét eller to tilbud sammenlignet med en referencekategori. Fx angiver + under tildelingskriteriet *bedste forhold mellem pris og kvalitet*, at der er signifikant større sandsynlighed for at få relativt få tilbud, når dette kriterium anvendes frem for kriteriet laveste pris (referencen). Resultater angivet i parentes betyder, at der ikke er signifikant forskel fra referencekategorien.

Når udbud, der evalueres efter kriteriet *bedste forhold mellem pris og kvalitet*, har større sandsynlighed for at modtage få tilbud, kan forklaringen bl.a. være, at disse udbud måske i gennemsnit er lidt mere komplekse end udbud, der evalueres efter laveste pris. Det kan betyde, at færre kan byde ind på opgaven.

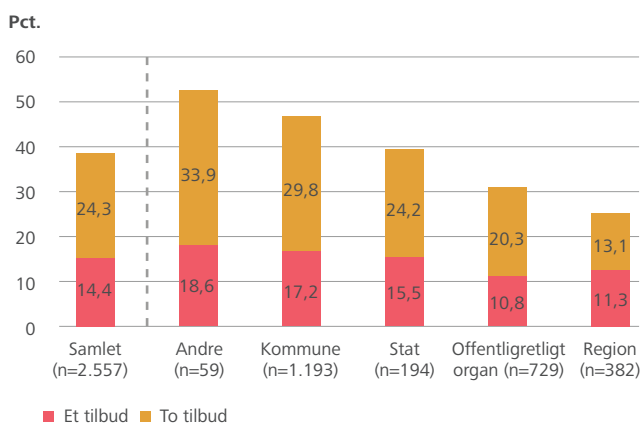
Resultaterne peger også på, at bygge- og anlægsopgaver har mindre sandsynlighed for at modtage få tilbud end varekøb og tjenesteydelser, jf. tabel 1.

Kommunale udbud får oftere få tilbud

Udbud fra kommunale ordregivere har til gengæld større sandsynlighed for at modtage få tilbud end statslige ordregivere, jf. tabel 1. Udbud fra regionale ordregivere har derimod mindre sandsynlighed for at modtage få tilbud, når der tages højde for de øvrige elementer i regressio- nen. Det kan bl.a. afspejle opgavernes karakter.

I gennemsnit modtager 47 pct. af de kommunale udbud ét eller to tilbud. Det er en knap dobbelt så stor andel som for udbud med regionale ordregivere, jf. figur 6.

Figur 6
Andel af udbud med få tilbud fordelt på ordregiver-
type



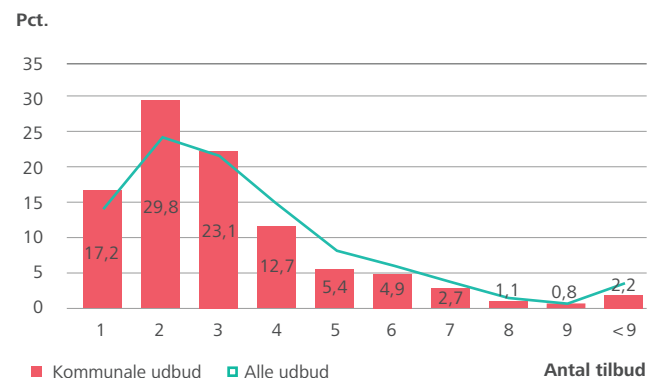
Anm. 1: Baseret på 2.557 gennemførte offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED.

Anm. 2: Ordregivertypen "Andre" dækker over ikke-offentlige ordregivere, der har udbudt, hvis der ydes tilskud på mere end 50 pct.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

I gennemsnit modtager kommunale ordregivere 3,2 tilbud pr. udbud, hvilket er 0,4 tilbud mindre end gennemsnittet for alle ordregivertyper. Fordelingen af antallet af tilbud på de kommunale opgaver ligner den generelle fordeling, men med flere udbud, der modtager få tilbud, jf. figur 7.

Figur 7
Fordelingen af antal tilbud på kommunale udbud



Anm.: Baseret på 1.193 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED. "Alle udbud" svarer til tallene i figur 5.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Kommunerne vælger i godt 10 pct. af deres udbud at gå sammen med andre kommuner om at få løst opgaven. Fællesudbud er hyppigst anvendt ved varekøb og anvendes stort set aldrig ved bygge- og anlægsopgaver.

De kontrakter, som de kommunale ordregivere udbyder i fællesskab, modtager i mindre grad få tilbud end andre kommunale udbud. Der er således tale om en signifikant forskel, når disse udbud sammenlignes med de kommunale udbud, som ikke gennemføres i fællesskab. Det fremgår af regression (2) i tabel 1, hvor sandsynligheden for at modtage få tilbud undersøges for de kommunale offentlige udbud.

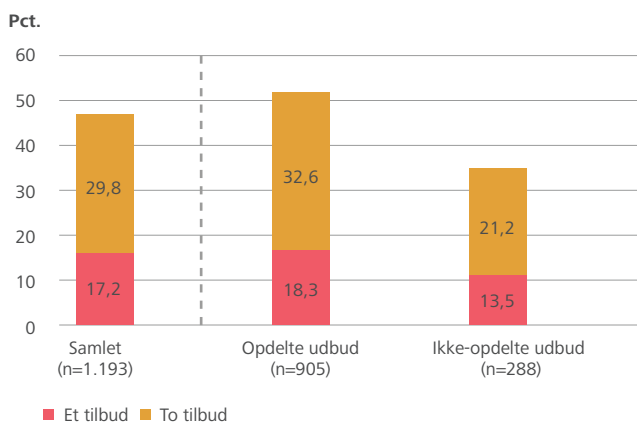
Opdelte kommunale udbud modtager færre tilbud

Delkontrakter, der er en del af et opdelt kommunalt udbud, har isoleret set en større sandsynlighed for at modtage få tilbud end ikke-opdelte kommunale udbud, jf. regression (2) i tabel 1.

Offentlige ordregivere er forpligtet til at forholde sig til, om det er hensigtsmæssigt at opdele et udbud. Blandt andet bør ordregivere overveje, om opdeling af et udbud i delkontrakter vil påvirke konkurrencesituationen.

Kommunerne har opdelt på delkontrakter i 32 pct. af deres udbud. Mere end halvdelen af de opdelte delkontrakter modtog kun ét eller to tilbud, mens godt 1/3 af de ikke-opdelte udbud modtog tilsvarende få tilbud, jf. figur 8.

Figur 8
Andel af kommunale udbud med få tilbud fordelt på, om kontrakten er opdelt eller ej



Anm.: Baseret på 1.193 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Generelt opdeler kommunerne ikke deres udbud oftere end stat og regioner. Men kommuner og regioner opdeler deres udbud på flere delkontrakter i de tilfælde, hvor udbuddene opdeles. Det kan bl.a. afspejle opgavernes karakter og evt. et ønske om at tilgodese små lokale virksomheder⁴.

Kommunens placering har ikke afgørende betydning for konkurrencen

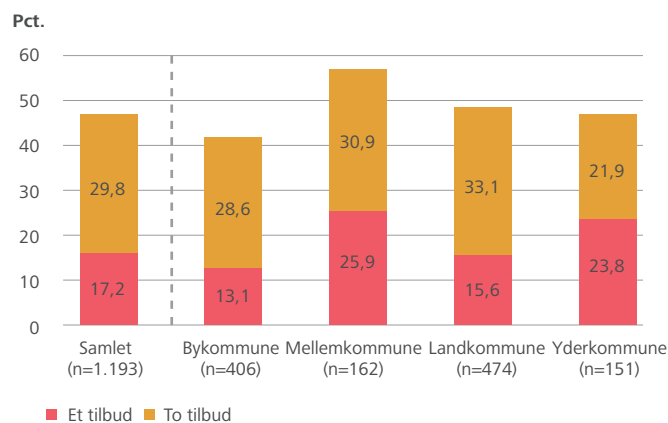
Mellemkommunerne (dvs. kommuner som groft sagt ligger imellem byerne og egentlige landdistrikter, jf. boks 1) er den kommunetype, der har den største andel med få tilbud, jf. figur 8. Det er 57 pct. af mellemkommunernes udbud, som fik ét eller to tilbud, mens det samme var tilfældet for knap 42 pct. af bykommunernes udbud.

Boks 1: Hvad er en kommunetype?

Kommunetyperne er inddelt efter landdistriktsgrader på baggrund af kommunernes strukturelle, økonomiske og demografiske situationer. Klassifikationsystemet er beskrevet i "National strategi for Det danske landdistriktsprogram 2007-2013".

Bykommuner er fx København, Aarhus og Roskilde. Mellemkommuner er fx Tårnby, Horsens og Middelfart. Landkommuner er fx Kalundborg, Assens og Esbjerg. Yderkommuner er fx Lolland, Thisted og Bornholm.

Figur 9
Andel af kommunale udbud med få tilbud fordelt på kommunetype

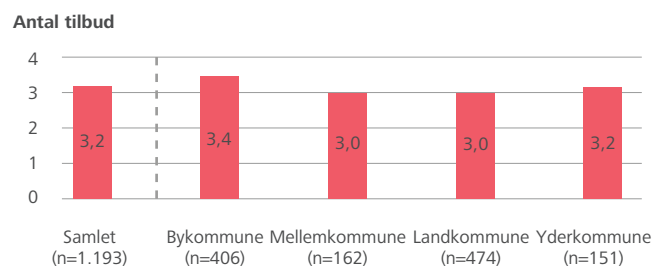


Anm.: Baseret på 1.193 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Der ses således en vis geografisk effekt, hvor udbud fra mellemkommuner har større sandsynlighed for at modtage få tilbud end udbud fra bykommuner, jf. regression (2) i tabel 1. For de øvrige kommunetyper er der ikke signifikante forskelle. Mellemkommunerne har i gennemsnit modtaget tre tilbud på deres udbud. Det samme gælder landkommunerne, mens de øvrige har modtaget lidt flere tilbud i gennemsnit, jf. figur 9.

Figur 10
Gennemsnitlige antal tilbud for kommunale udbud fordelt på kommunetype



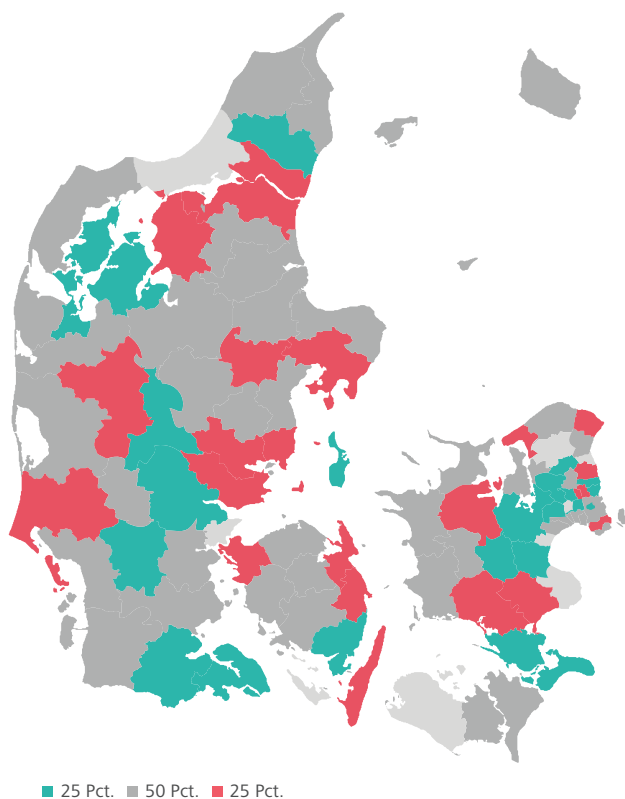
Anm.: Baseret på 1.193 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Udbud fra bykommunerne har i gennemsnit fået flest tilbud og er også den kommunetype, der har den laveste andel af udbud med få tilbud. Men der er som nævnt ikke tale om en signifikant forskel i forhold til yder- eller landkommuner, når der kontrolleres for de øvrige udbudsspecifikke forhold i regressionsmodellen, *jf. tabel 1*.

Der er ikke specifikke områder i landet, hvor der generelt kun modtages få tilbud. De kommuner, der modtager et relativt lavt antal tilbud, grænser ofte op til kommuner, som modtager relativt mange tilbud, *jf. figur 11*.

Figur 11
Geografisk fordeling af kommunale udbuds gennemsnitlige antal tilbud



Anm. 1: Baseret på 1.193 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED. De 1.193 kommunale udbud er fordelt på 90 kommuner.

Anm. 2: Den røde markering angiver de 25 pct. af kommunerne med det laveste gennemsnitlige antal tilbud, mens den grønne markering angiver de 25 pct. højeste gennemsnitlige antal tilbud. Lysegrå markeringer er kommuner, hvor der ikke findes kommunale udbud med antal tilbud angivet. Bemærk, at ca. halvdelen af kommunernes gennemsnit er baseret på under ti observationer, mens otte kommuner kun har ét enkelt udbud. Kommunernes gennemsnitlige antal tilbud er altså behæftet med en betydelig usikkerhed.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Kommunernes udbud af forsikringer

Over 80 pct. af de kommunale udbud er opgaver i form af tjenesteydelser. Blandt de kommunale udbud er det

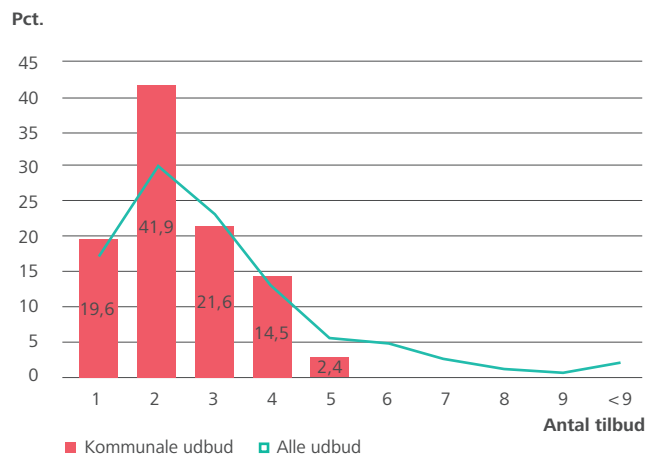
desuden tjenesteydelsesudbud, der oftest er opdelt på delkontrakter.

De kommunale udbud af tjenesteydelser omfatter bl.a. forsikringer, snerydning samt vejtransport⁵ som nogle af de væsentlige områder. Udbud inden for forsikringer og snerydning har begge i cirka 60 pct. af deres delkontrakter modtaget ét eller to tilbud. Kommunernes forsikrings- og snerydningsudbud udgør godt 1/5 af alle offentlige udbud i analysen. Uden disse udbud udgør andelen, der modtager ét eller to tilbud dog stadig knap 33 pct.

Udbud af forsikringer er typisk opdelt på mange delkontrakter, og der er stor forskel på, hvor mange tilbud hver enkelt delkontrakt modtager.

I gennemsnit modtager hver enkelt delkontrakt inden for kommunale forsikringer 2,4 tilbud, hvilket er markant mindre end gennemsnittet for alle kommunale udbud på 3,2. Knap 2/3 af forsikringsudbuddene modtager kun ét eller to tilbud, *jf. figur 12*.

Figur 12
Fordelingen af antal tilbud på forsikringsudbud



Anm. 1: Baseret på 296 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter af forsikringer, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED. "Kommunale udbud" svarer til tallene i figur 6.

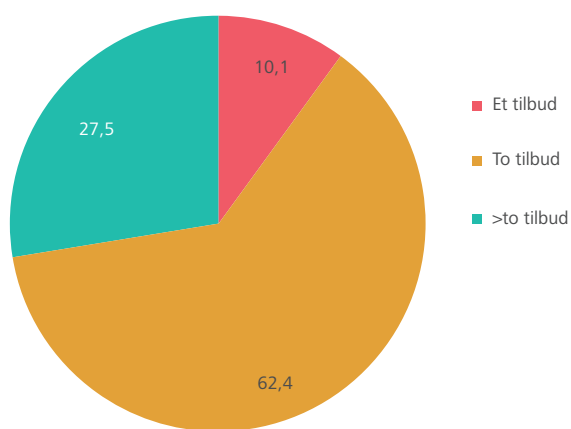
Anm. 2: Forsikringer er defineret som udbud med første CPV-kode, der starter med 665.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Der er i perioden ingen kommunale forsikringsudbud, der har modtaget mere end fem tilbud. Der er registreret ni⁶ forskellige vindende virksomheder på de 296 gennemførte kommunale offentlige udbud af forsikringer. Det tyder på, at det potentielt er muligt at modtage mere end to (som er det typiske) eller endda fem tilbud på forsikringsopgaverne, da opgaverne øjensynligt har relativt ens karakter.

Kommunale forsikringsudbud udbudt som offentlige udbud havde i 2016-2017 en samlet volumen på over 323 mio. kr. Over 70 pct. af værdien af forsikringskontrakterne er indgået på baggrund af udbud, hvor der kun er modtaget ét eller to tilbud, *jf. figur 12*.

Figur 13
Andel af kommunale forsikringsudbuds samlede kontraktværdi fordelt på antal tilbud



Anm.: Baseret på 289 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter af forsikringer, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud samt kontraktværdi i TED. Den samlede kontraktværdi på de kommunale offentlige udbud af forsikringer i 2016-2017 er 323,2 mio. kr. Se boks 3 for metode.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Nogle af de forsikringstyper, der især går igen blandt de pågældende udbud med få tilbud, er mindre forsikringsområder som bådforsikring, ledelsesansvarsforsikringer og katastrofedækninger.

Boks 2: Offentligretlige organers forsikringsudbud

Til sammenligning med de 296 kommunale udbud af forsikringer er der i perioden over 300 offentlige udbud af forsikringer fra andre ordregivertyper.

Især offentligretlige organer har mange forsikringsudbud. Offentligretlige organer er ordregivere som fx TV2, MetroSelskabet I/S eller Staten og Kommunernes Indkøbsservice (SKI).

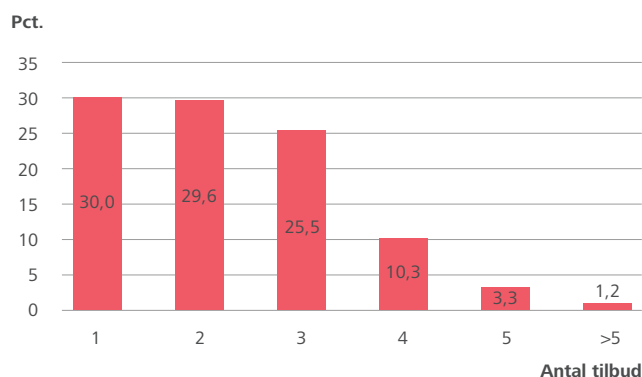
Kun 21,4 pct. af de offentligretlige organers forsikringsudbud har modtaget ét-to tilbud, og i gennemsnit har de modtaget 3,5 tilbud pr. udbud.

Generelt er offentligretlige organers forsikringsudbud opdelt på færre delkontrakter med et gennemsnit på 6,7 delkontrakter sammenlignet med de kommunale forsikringsudbud, der i gennemsnit er opdelt på 11,6 delkontrakter.

Kommunernes udbud af snyrdning

Udbud af snyrdning⁷ har i gennemsnit kun modtaget 2,3 tilbud, og knap 60 pct. af disse har kun modtaget ét eller to tilbud, *jf. figur 14*.

Figur 14
Fordelingen af antal tilbud på snyrdningsudbud



Anm. 1: Baseret på 243 gennemførte kommunale offentlige udbud og delkontrakter af snyrdning, der er udbudt samt har indgået kontrakt i perioden 2016-2017, ekskl. rammeaftaler, hvor der er angivet antal tilbud i TED.

Anm. 2: Snyrdning er defineret som udbud med første CPV-kode, der starter med 9062 eller 9063.

Kilde: Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kortlægning af udbud fra TED (2018).

Kommunale snyrdningsopgaver, der er udbudt som offentlige udbud, havde i 2016 og 2017 en samlet volumen på knap 125 mio. kr. Heraf er 72 pct. opdelt, og de bliver i gennemsnit opdelt på 23,7 delkontrakter. Til sammenligning opdeles kommunale offentlige udbud over snyrdning i gennemsnit på 5,9 delkontrakter.

Hver delkontrakt dækker typisk et geografisk område, hvor der skal ryddes sne. En stor del af udbuddene af snyrdning modtager få tilbud på nogle delkontrakter, men størstedelen af snyrdningsudbuddene får også flere tilbud på andre delkontrakter på samme udbud og ikke udelukkende ét eller to tilbud.

Boks 3: Definitioner, afgrænsninger og data

Opgørelsen er baseret på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens egen kortlægning af oplysninger fra den fælles europæiske udbudsdatabase TED⁸, hvor alle udbud med en kontraktværdi, der er større end EU-tærskelværdierne, annonceres – dette er de såkaldte EU-udbud.

Opgørelsen er afgrænset til udbud, der er udbudt efter udbudslovens ikrafttrædelse 1. januar 2016, og hvor der inden udgangen af 2017 er offentliggjort en bekendtgørelse om indgået kontrakt.

Boksen fortsætter på næste side ..

.. Fortsat fra forrige side

Rammeaftaler indgår ikke i analysen, da disse har en anden opbygning og tildeling end offentlige kontrakter.

Opgørelsen medtager kun udbud, som udbydes med udbudsproceduren *offentlige udbud*. Denne procedure er kendetegnet ved, at alle interesserede virksomheder kan afgive tilbud. Ved andre udbudsprocedurer har ordregiveren på forhånd besluttet, hvor mange tilbud de vil modtage, og antallet af tilbud kan derfor ikke anvendes som en indikator for intensiteten af den konkurrence, der er opnået ved det konkrete udbud.

Annullerede udbud medtages ikke – heller ikke når udbuddet annulleres på grund af utilstrækkelig konkurrence. Dette dog med undtagelse af figur 4, der viser antal tilbud for annullerede offentlige udbud, baseret på en spørgeskemaundersøgelse af annullerede udbud i 2017.

I denne analyse skelnes der ikke mellem ikke-opdelte udbud og delkontrakter, der er dele af et opdelt udbud. Således tæller hver delkontrakt som en observation på lige fod med ikke-opdelte udbud.

I analysen er der kun medtaget de udbud, som har information om antallet af tilbud. Der anvendes i alt 1.099 offentlige udbud, hvoraf 28 pct. er opdelt på 1.768 delkontrakter. Dette giver en samlet population på 2.557 udbud.

Af de 2.557 udbud/delkontrakter er der 543 i 2016-2017, der ikke har angivet en kontraktværdi for den indgåede kontrakt. Alle kontraktværdier er omregnet til DKK ekskl. moms med valutakurser pr. 1. januar 2017. Alle værdier under 1.000 kr. er fjernet med antagelse om ukorrekt angivet kontraktværdi.

1 Bemærk, at andelen af udbud, der har modtaget få tilbud, muligvis kan være undervurderet i 2017. Det skyldes, at udbud med længere udbudsprocesser har en tendens til i større grad at modtage få tilbud. Da udbud kun medtages i opgørelsen, når de er afsluttet inden udgangen af 2017, vil udbud fra 2017 med lange udbudsprocesser i større grad ikke indgå i analysen.

2 Bemærk, at dette tal afviger fra tallene i figur 1. Det skyldes bl.a., at data i figur 1 er hentet direkte fra TED, mens data i figur 2 er rensset for en række fejlkilder.

3 Fx det københavnske byggekartel og el-kartellet.

4 Jf. artiklen "Foretrækker kommuner lokale håndværkere?" udgivet af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (2018).

5 Brancherne er baseret på den første CPV-kode angivet i bekendtgørelsen om indgået kontrakt. Forsikringer har branchekode 665, snerydning har branchekoderne 9062 og 9063, og vejtransport har branchekode 601.

6 Der kan potentielt være flere end ni forskellige virksomheder, da det i enkelte tilfælde ikke har været muligt at identificere den vindende virksomhed. Samtidig er vindende virksomheder på udbud, der ikke har angivet antal tilbud, ikke medtaget.

7 Bemærk, at der også findes en stor del udbudte rammeaftaler af snerydning, som ikke er med i denne analyse.

8 I 2016 og dele af 2017 skete kortlægningen med udgangspunkt i datatræk foretaget af Udbudsvagten A/S på vegne af KFST. Fra 1. august 2017 har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen selv kortlagt data.