

**NOTAT**

Dato: 20. februar 2019

**Høringsnotat til ”Indberetningsvejledning til økonomiske rammer”**

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Forsyningssekretariatet sendte Indberetningsvejledning til økonomiske rammer med tilhørende revisorinstruks og revisorerklæringer i høring i perioden den 8.-22. januar 2019.

**ERHVERVSMINISTERIET**

Forsyningssekretariatet har modtaget et høringssvar fra DANVA. I det følgende er høringssvaret gengivet sammen med vores svar herpå.

DANVA's høringssvar berører følgende punkter:

1. Genanbringelse
2. Væsentlige indtægter i forbindelse med salg af fast ejendom eller større aktiver
3. Overskud fra tilknyttet virksomhed
4. Indberetning af investeringer til brug for benchmarking
5. Debiteret vandmængde
6. Tillæg til udvidelse af forsyningsområdet eller håndteret vandmængde

I det følgende gennemgår vi ovennævnte punkter. Vores kommentarer hertil er anført i kursiv.

**Genanbringelse**

DANVA angiver, at det er u hensigtsmæssigt, at indtægter fra salg af aktiver, der er infrastruktur, ikke kan blive genanbragt. DANVA angiver, at denne begrænsning af, hvilke aktiver selskaber kan genanbringe salgsindtægter fra, ikke er i overensstemmelse med regelsættet.

*Som hovedregel har alle selskaber allerede et investeringstillæg til geninvesteringer i infrastruktur i deres økonomiske grundlag, der er en del af selskabernes økonomiske rammer. Hovedreglen i den økonomiske regulering af vandselskaberne er derfor, at geninvesteringer foretages med disse midler.<sup>1</sup> Det er også en hovedregel i reguleringen, at der ikke kan ske modregning, hvilket genanbringelse reelt er.*

*Der blev dog i 2016 indført en undtagelse (særregel) i ØR-bekendtgørelsen til disse hovedregler. Det er vores vurdering, at undtagelsesmuligheden knytter sig til aktiver som fx biler eller administrati-*

---

<sup>1</sup> Se metodenotatet for det nye økonomiske grundlag:  
<https://www.kfst.dk/vandtilsyn/økonomiske-rammer/>

onsbygninger. Når der i bestemmelsen står ”større” aktiver, er det således for at angive, at der kan anvendes en bagatelgrænse for, hvor små aktiver, der indberettes og sagsbehandles som genanbringelse.

På baggrund af ovenstående vurderer vi derfor, at fx ledningsnet og vandværker (infrastruktur) ikke falder ind under undtagelsesmuligheden om genanbringelse. Det er således ikke alle aktiver over en bagatelgrænse, der kan indberettes og sagsbehandles som genanbringelse; det kan ikke have været hensigten med bestemmelsen. Geninvesteringer over en vis bagatelgrænse og som ikke er infrastruktur skal altså som hovedregel foretages inden for selskabernes investeringstillæg og ikke efter den pågældende undtagelsesbestemmelse.

Det fremgår også af Energistyrelsens høringsnotat af 17. februar 2016, at ”reinvesteringer i anlæg og infrastruktur skal som udgangspunkt dækkes af de investeringstillæg, som gives med de nye økonomiske rammer fra 2017” (side 7). Investeringstillæg er bl.a. omtalt i vandsektorlovens § 6. Det fremgår hertil af Energistyrelsens høringsnotat af den 27. september 2016, at ”et provenu fra et vandselskab i udgangspunktet skal komme forbrugerne **direkte** til gode” (vores fremhævelse). Dette understøtter vores fortolkning af de ovenfor nævnte hovedregler.

DANVA citerer Energistyrelsens høringsnotat af 27. september 2016 med en fortolkning om, at citatet vedrører definitionen af, hvilke aktiver der kan genanbringes (modregnes). Det er imidlertid en misforståelse. Citatet vedrører alene tidspunktet for genanbringelsen; dvs. selskabernes mulighed for at udskyde tidspunktet for genanbringelsen.

DANVA citerer også Energistyrelsens høringsnotat af 26. juni 2018 med en fortolkning om, at citatet vedrører definitionen af, hvilke aktiver der kan genanbringes. Det er imidlertid også en misforståelse. Citatet vedrører alene perioden inden for hvilken køb/salg af tilsvarende aktiver kan foregå.

Forsyningssekretariatet anerkender, at det kan være forvirrende og endda måske uhensigtsmæssigt, at der findes denne særregel/undtagelsesmulighed til hovedreglerne. Vi vil tage denne drøftelse med Energistyrelsen.

### **Væsentlige indtægter i forbindelse med salg af fast ejendom eller større aktiver**

DANVA angiver, at vi bør ændre definitionen af indtægter fra salg af fast ejendom eller større aktiver fra ”salgspris fratrukket direkte salgsomkostninger” til ”salgspris fratrukket omkostninger i forbindelse med salg”. DANVA mener, at den nuværende definition er uhensigtsmæssig, da di-

rette salgsomkostninger ikke nødvendigvis dækker alle omkostninger i forbindelse med salg af et aktiv, fx omkostninger til klargøring af salg.

*Det er ikke hensigten, at selskaberne skal modregne alle omkostninger forbundet med et salg. Når selskaber har indtægter fra et salg, er det hensigten, at det skal komme forbrugerne direkte til gode. Vi definerer indtægt fra salg som salgssprovenu. Ved salgssprovenu forstår vi salgspris fratrukket direkte salgsomkostninger. Vi anser ikke omkostninger til klargøring af salg som en direkte salgsomkostning.*

*Der kan som udgangspunkt ikke anvendes modregning i den økonomiske regulering. Kun efter særreglen om genanbringelse, jf. ovenfor.*

*Generelt skal selskaberne indberette bruttoindtægter, når de indberetter indtægter efter ØR-bekendtgørelsens § 25. Dette gælder også for indtægter i forbindelse med salg af fast ejendom eller større aktiver.*

### **Overskud fra tilknyttet virksomhed**

DANVA angiver, at vi bør præcisere i vejledningen, at det er muligt at opbygge et passende kapitalniveau i selskabet for tilknyttet virksomhed, samt at det passende kapitalniveau ikke skal indtægtsføres i hovedvirksomheden.

*Vi er enige i, at selskaberne har mulighed for at oparbejde et passende kapitalberedskab i den tilknyttede virksomhed, før overskuddet bliver overført til hovedvirksomheden. Vi vil derfor præcisere i indberetningsvejledningen, at det kun vedrører overskud, som er overført til hovedvirksomheden, der skal indberettes som en indtægt.*

### **Indberetning af investeringer til brug for benchmarking**

DANVA foreslår, at vi gør det muligt for selskaber, der er underlagt benchmarking, at de frivilligt kan indberette investeringer til brug for benchmarking hvert år frem for hvert andet år. DANVA angiver, at det vil være administrativt lettere for selskaberne at indberette årligt, da selskabernes systemer er sat op til årlig indberetning. DANVA påpeger også øget kvalitet i indberetningen ved årlig indberetning.

*Vi har ikke hjemmel til at indhente data til brug for benchmarking hvert år. Af ØR-bekendtgørelsens § 6, stk. 2 fremgår det, at spildevandsselskaber skal indberette til brug for benchmarking i ulige år, mens drikkevandsselskaber skal foretage indberetningen i lige år.*

### **Debiteret vandmængde**

DANVA angiver, at vores definition af debiteret vandmængde for spildevandsselskaber ikke er retvisende, da der ikke tages højde for eksport og

import af spildevand. DANVA angiver, at det vil være mere retvisende at bruge to definitioner for spildevandsselskaber:

- Debiteret vandmængde hos forbrugerne i kloaksystemets opland
- Debiteret vandmængde hos forbrugerne i renselanlæggets opland

*Vi bruger den debiterede vandmængde til to ting: fastsættelse af betalingen til Forsyningssekretariatet og til brug for benchmarkingen.*

*Vi har analyseret, om der i benchmarkingen bør tages højde for de foreslåede definitioner af debiteret vand. På baggrund af analyserne mener vi ikke, det er nødvendigt at lave en korrektion af benchmarkingmodellen. Vi mener, at problematikken til dels håndteres ved, at costdriveren "generel administration" er opdelt, så den afhænger af, om selskabet varetager både transport og rensning af spildevand eller kun én af processerne.*

*Det er vigtigt, at der er en klar definition af den debiterede vandmængde. Både for at kunne fastsætte en korrekt betaling til Forsyningssekretariatet og for at sikre sammenlignelighed mellem selskaberne i benchmarkingen. Vi vil derfor præcisere, at den debiterede vandmængde er den vandmængde, som debiteres hos vandforbrugeren, og som ikke nødvendigvis er lig den mængde, et selskab debiterer et andet selskab. Et selskab, som importerer spildevand fra et andet selskab, skal dermed indberette den mængde, som det andet selskab har faktureret sine forbrugere. For klarhedens skyld har vi tilføjet et eksempel i indberetningsvejledningen.*

### **Tillæg til udvidelse af forsyningsområdet eller håndteret vandmængde**

DANVA angiver, at vi i vejledningen bør præcisere, at et selskab kan få tillæg til udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder, såfremt selskabet kan dokumentere, at de har øgede omkostninger, selvom selskabets samlede drifts- og anlægsomkostninger falder.

*Når vi behandler ansøgninger om tillæg, ser vi kun på omkostningerne for det år, hvor udvidelsen er sket og på, hvorvidt omkostningerne kan henføres til udvidelsen. Vi ser således ikke på, om selskabets samlede årlige omkostninger er steget eller faldet i forhold til tidligere år.*

*Selskaberne kan under alle omstændigheder alene opnå tillæg til den økonomiske ramme for fx 2020, hvis selskabet har afholdt drifts- eller anlægsomkostninger i 2018 (dvs. to år tidligere), som kan henføres til den pågældende udvidelse af forsyningsområdet, fordi omkostninger skal være afholdt for at kunne udløse tillæg. Ved anlægsomkostninger forstås årlige lineære afskrivninger.*

DANVA angiver herudover, at i forbindelse med at væsentlighedskravet er blevet fjernet, bør vi i vejledningen beskrive selskabernes muligheder for at opnå tillæg til tidligere afviste ansøgninger grundet væsentlighedskravet.

*Det er ikke muligt for selskaberne at få genoptaget deres afgørelser for så vidt angår tillæg til udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder, da afgørelserne er truffet på baggrund af gældende ret. Vi har dog tjekket, om vi de facto har afvist ansøgninger på baggrund af væsentligheden efter reguleringen trådte i kraft i 2016. Det har vi ikke. Men vi kender naturligvis ikke omfanget af selskaber, der ville have søgt, hvis væsentlighedskravet ikke havde været der. Vi foretager på denne baggrund ikke tilføjelser i vejledningen.*