

Ringsted Spildevand A/S
Bragesvej 18
4100 Ringsted
Att.: Catharina Schulz

10. juli 2013
Sag 13/03645

Afgørelse om genåbning af prisloftet for 2013 som led i den ekstraordinære ansøgningsrunde for klimatilpasning

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vand- og spildevandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

Forsyningssekretariatet har tidligere truffet afgørelse om selskabets prisloft for 2013. Denne afgørelse er et tillæg til det tidligere udmeldte prisloft. Den nye afgørelse er truffet på baggrund af selskabets ansøgning i forbindelse med den ekstraordinære ansøgningsrunde for spildevandsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand og investeringer i klimatilpasning ved sædvanlig afhjælpning.

FORSYNINGSEKRETARIATET

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om at give tillæg til prisloftet for Ringsted Forsyning A/S gældende for 2013 på baggrund af selskabets ansøgning i forbindelse med den ekstraordinære ansøgningsrunde.

Prisloftet fastsættes til kr. 31,90 pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusive moms.

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

Forsyningssekretariatet er en del af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Sagsfremstilling

Forsyningssekretariatet traf den 14. februar 2013 afgørelse om selskabets prisloft for 2013.

Den nye lovgivning om spildevandsselskabernes mulighed for at medfinansiere kommunale og private klimatilpasningsprojekter over spildevandstaksterne blev vedtaget i starten af 2013 med virkning fra kalenderåret 2013. På baggrund af Kommuneaftalen 2013, og fordi spildevandsselskaberne ikke kunne indberette efter de nye regler på tidspunktet for den ordinære indberetningsfrist, var der grundlag for at gennemføre en ekstraordinær ansøgningsrunde for prisloftet for 2013. Spildevandsselskaberne har fået mulighed for at indsende ansøgninger om medfinansiering af klimatilpasningsprojekter med opstart i 2013.

Spildevandsselskaberne har ved den ekstraordinære ansøgningsrunde for prisloftet for 2013 haft mulighed for at indsende ansøgninger om medfinansiering af klimatilpasningsprojekter og indberette nye planlagte investeringer i klimatilpasning ved sædvanlig afhjælpning. Ansøgningsfristen var den 15. marts 2013.

Selskabet har den 15. marts 2013 indsendt ansøgning om tillæg til prisloftet for 2013 for omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekt. Selskabet har eftersendt oplysninger den 12. april, 23. april, 14. maj og 22. maj 2013.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 13. juni 2013 med 2 ugers høringsfrist. Selskabet har ikke afgivet høringssvar inden for fristen.

Eventuelle ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Reglerne

De nærmere regler for fastsættelse af prisloftet findes i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen).

De nye regler om spildevandsselskabernes mulighed for medfinansiering af klimatilpasningsprojekter er fastsat i bekendtgørelse nr. 89 af 30. januar 2013 om spildevandsforsyningsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter (medfinansieringsbekendtgørelsen). Bekendtgørelsen er en udmøntning af lov nr. 61 af 29. januar 2013 om ændring af lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv. (betalingsloven).

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger er muligt at træffe afgørelse om selskabets korrigerede prisloft gældende for 2013.

Selskabets korrigerede prisloft for 2013 er beregnet i følgende tabel:

Driftsomkostninger	Oprindeligt prisloft for 2013		Korrigeret prisloft for 2013	
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2012 inkl. tillæg iht. § 8, stk. 4	11.648.055	kr.	11.648.055	kr.
Forhøjelse af driftsomkostninger iht. § 8, stk. 5	6.986.992	kr.	6.986.992	kr.
Bortfald af væsentlige omkostninger	0	kr.	0	kr.
Korrektion for prisudvikling	361.090	kr.	361.090	kr.
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	0	kr.	0	kr.
Korrektion for individuelt effektiviseringskrav	-582.403	kr.	-582.403	kr.
Driftsomkostninger i alt	18.413.734	kr.	18.413.734	kr.
Investeringer				
Tillæg for historiske investeringer	26.948.386	kr.	26.948.386	kr.
Tillæg for gennemførte investeringer i 2010-2011	712.258	kr.	712.258	kr.
Korrektion af gennemførte investeringer fra 2011	-1.369.827	kr.	-1.369.827	kr.
Tillæg for planlagte investeringer i 2012 og 2013	2.111.506	kr.	2.111.506	kr.
Investeringstillæg i alt*	28.402.323	kr.	28.402.323	kr.
Øvrige omkostninger mv.				
Tillæg for 1:1 omkostninger i 2013	913.000	kr.	913.000	kr.
Tillæg vedr. revisorerklæringer og DANVA/FVD-kontingent	121.000	kr.	121.000	kr.
Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2011	226.697	kr.	226.697	kr.
Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013	0	kr.	0	kr.
Tillæg for medfinansiering af klimatilpasningsprojekt i 2013	0	kr.	491.556	kr.
Korrektion ift. faktiske driftsomk. til miljø- og servicemål 2011	0	kr.	0	kr.
Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2013	1.200.000	kr.	1.200.000	kr.
Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2011	674	kr.	674	kr.
Øvrige udgifter mv. i alt	2.461.371	kr.	2.952.927	kr.
Korrektioner i forhold til tidligere år				

Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010	-2.527.917	kr.	-2.527.917	kr.
Korrektion for overholdelse af indtægtsramme i prisloft 2011	-4.439.246	kr.	-4.439.246	kr.
Korrektioner ift. tidligere år i alt	-6.967.163	kr.	-6.967.163	kr.
Samlede prisloft				
Indtægtsramme i 2013	42.310.265	kr.	42.801.821	kr.
Debiteret vandmængde 2011	1.341.830	m ³	1.341.830	kr.
Prisloft 2013	31,53 kr. pr. m³		31,90 kr. pr. m³	

I tabellen er de poster, der er blevet ændret i forhold til den oprindelige afgørelse om selskabets prisloft for 2013, markeret med **fed**.

Begrundelsen for de korrigerede beløb i selskabets prisloft for 2013 gennemgås nedenfor.

De nye muligheder i medfinansieringsbekendtgørelsen

Med den nye medfinansieringsbekendtgørelse er der sket en udvidelse af de aktiviteter, som spildevandsselskaberne lovligt kan takstfinansiere, idet der er skabt mulighed for, at spildevandsselskaberne kan medfinansiere forskellige typer af klimatilpasningstiltag over spildevandstaksterne.

Spildevandsselskaber kan kun medfinansiere kommunale og private projekter til håndtering af tag- og overfladevand i og på veje, vandløb og rekreative områder, jf. medfinansieringsbekendtgørelsens § 2, stk. 1.

Spildevandsselskabernes mulighed for medfinansiering gælder både kommunale og private klimatilpasningsprojekter og dækker både projektejerens anlægs- og driftsomkostninger, uden at spildevandsselskaberne kommer til at eje de nye anlæg. Spildevandsselskaberne kan alene afholde og indregne udgifter over spildevandstaksterne, som er nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand, jf. § 2, stk. 2.

For at et selskab kan opnå tillæg for klimatilpasningsprojekter skal følgende grundlæggende betingelser i medfinansieringsbekendtgørelsen være opfyldt:

- Der skal være en kommunal beslutning om, at projektet findes hensigtsmæssigt og omkostningseffektivt
- Omkostningerne til projekter skal være fordelt i overensstemmelse med medfinansieringsbekendtgørelsen
- Projektet skal være omkostningseffektivt
- Der skal foreligge en aftale mellem spildevandsselskabet og projektejer i henhold til medfinansieringsbekendtgørelsen

Selskabets betalinger til alternative projekter, som etableres i 2013, indgår i selskabets prisloft for 2013 som driftsomkostninger til miljø- og servicemål, jf. medfinansieringsbekendtgørelsens § 15.

Selskabet har ansøgt om tillæg til prisloftet for 2013 for omkostninger til medfinansiering af følgende klimatilpasningsprojekt:

Projekt: Kværkeby Bæk

Selskabet har ansøgt om et tillæg på 494.430 kr. for medfinansiering af projektet.

Nedenfor gennemgås de forskellige betingelser i medfinansieringsbekendtgørelsen, og det vurderes, om projektet opfylder disse betingelser.

Projektbeskrivelse for det alternative projekt

Det følger af medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1, at selskabets ansøgning om medfinansiering af et alternativ klimatilpasningsprojekt skal indeholde en beskrivelse af det valgte projekt.

Af Forsyningssekretariatets vejledning om klimatilpasningsprojekter fremgår det, at projektbeskrivelsen skal indeholde oplysninger om projektets formål og tiltag, projektets levetid, hvilket serviceniveau, der søges opnået, samt oplysning om, hvordan projektet opnår dette serviceniveau gennem den fulde levetid.

Projektet er beliggende i rekreativt område. Dette har selskabet dokumenteret i den indsendte ansøgning af 15. marts 2013 og mail af 8. maj 2013.

Baggrund og formål: Det fremgår af den indgåede aftale med Ringsted Kommune, at projektet vedrører udledning af regnvand til Kværkeby Bæk. Formålet med projektet er at håndtere regnvand fra områder i oplandet i Ringsted By, som planlægges separatkloakeret. Den nye separatkloakering vil medføre et større hydraulisk pres på bækken, hvilket kan medføre oversvømmelser.

Tiltag: For at undgå oversvømmelse af bækken er det nødvendigt at etablere områder, som kan oversvømmes, når der viser sig behov herfor. Disse områder vil blive udformet som fordybninger (lavvandede områder), hvori der kan ophobes tag- og overfladevand, og områdernes fugtighed vil spænde fra våd eng til mose. Afløb fra områderne vil foregå via dræn, og jordlag vil filtrere og tilbageholde organisk stof til gavn for vandkvaliteten i Kværkeby Bæk. Udover at håndtere regnvand vil projektet også have en rekreativ værdi.

Serviceniveau og levetid: Med projektet skal der etableres fordybede områder med et forsinkelsesvolumen på 10.000 m³ syd for Vestmotorvejen,

og 6.000 m³ nord for Vestmotorvejen. Denne kapacitet gør det muligt at tilbageholde vand fra en 5-års regnhændelse. Projektet placeres i et rekreativt område og vil have en levetid på 50 år.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at projektbeskrivelsen opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen, idet selskabet har beskrevet projektets formål, konkrete tiltag, levetid og serviceniveau.

Budget for det alternative projekt

Selskabets ansøgning skal ifølge medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1, indeholde et budget for det alternative projekt fordelt på omkostninger til investeringer, drift og vedligeholdelse.

Derudover skal selskabet foretage en begrundet fordeling af omkostningerne mellem selskabet og projektejer. Fordelingen sker efter medfinansieringsbekendtgørelsens § 3 eller § 4 og medfører følgende:

- 1) For projekter i vandløb i landzone og projekter i rekreative områder vil spildevandsselskaberne kun kunne medfinansiere den andel af et projekts omkostninger, som alene kan henledes til håndtering af tag- og overfladevand. Disse omkostninger er i medfinansieringsbekendtgørelsen defineret som ”meromkostninger”, jf. § 3, stk. 1.
- 2) For projekter i vandløb i byzone og projekter i veje, med opstart før 1. januar 2015, vil spildevandsselskaberne kunne medfinansiere alle omkostninger, som er nødvendige af hensyn til håndtering af tag- og overfladevand, jf. § 4, stk. 1.

Ved vurderingen af, hvilke omkostninger, der kan karakteriseres som nødvendige af hensyn til håndteringen af tag- og overfladevand, lægges der vægt på, at håndteringen af tag- og overfladevand ikke ville kunne finde sted, hvis de pågældende omkostninger ikke blev afholdt.

Selskabet har fordelt omkostningerne efter medfinansieringsbekendtgørelsens § 3, idet der er tale om et projekt beliggende i rekreativt område. Dette medfører, at selskabet afholder de meromkostninger, som er nødvendige af hensyn til projektets håndtering af tag- og overfladevand. Selskabet har begrundet den valgte fordeling med, at projektet ligger i et rekreativt område.

Vedr. fordeling af anlægsomkostningerne

Ifølge den indsendte kontrakt af 15. marts 2013 udgør de samlede anlægsomkostninger til projektet 8.550.000 kr. (inkl. projektering m.v.). Selskabet har oplyst, at alle omkostninger er meromkostninger som følge af, at projektet skal håndtere tag- og overfladevand, hvorfor selskabet skal afholder samtlige omkostninger.

Projektomkostningerne afhænger imidlertid af, om det er nødvendigt at opkøbe jord nord for motorvejen for at gennemføre projektet. Nedenfor

er anlægsomkostningerne funktionsopdelt i en situation med opkøb af jord nord for motorvejen (scenarie 1):

Post	Beløb i kr. ekskl. moms
Projektering, teknisk rådgivning	650.000
Forklassificering, jordforurening, inkl. analyser	350.000
Arkæologisk forundersøgelse	300.000
Udbudsmateriale og kontrahering	300.000
Etablering af lavvandede områder (fordybninger) ved Kværkeby Bæk m.v.	2.900.000
Bortskaffelse af klasse 3 og 4 jord	700.000
Tilsyn	350.000
Således udført materiale	100.000
Opkøb af jord nord for motorvejen	2.900.000
Sum	8.550.000

De opgjorte anlægsomkostninger på 8.550.000 kr. er inklusive uforudsete omkostninger, som udgør 20 % af de oprindelige anlægsomkostninger.

Af kontrakten fremgår endvidere, at det muligvis ikke vil blive nødvendigt at købe jord nord for motorvejen (scenarie 2). De samlede omkostningerne uden opkøb af jord vil i dette tilfælde blive 5.650.000 kr. (8.550.000 kr. – 2.900.000 kr.)

En del af omkostningerne til etablering af lavvandede områder (fordybninger) ved Kværkeby Bæk m.v. vedrører omlægning af stier. Forsyningssekretariatet har i mail af 8. maj 2013 bedt selskabet uddybe dette punkt.

Selskabet har i mail af 14. maj 2013 beskrevet, at der skal foretages en forhøjning af den eksisterende hovedsti langs med vandløbet, således at stien på forhøjningen danner en afgrænsning mod vandløbet og samtidig kan anvendes det meste af året. Derudover skal der foretages en omorganisering af dele af de eksisterende stier i området for at få kontrollerede forhold af vandets krydsning med stierne til de næste etaper af oversvømmelsesområderne. Det er samtidig nødvendigt med vejadgang til slamsuger og andre maskiner, som bruges i forbindelse med drift og vedligeholdelse af områderne.

Forsyningssekretariatet vurderer, at omkostningerne i budgettet er nødvendige af hensyn til projektets håndtering af tag- og overfladevand.

I kontrakten er den *totale* sum for anlægsomkostninger m.v. forkert beregnet og udgør hhv. 8.600.000 kr. (med opkøb af jord) og 5.700.000 (uden opkøb af jord). Forsyningssekretariatet har den 21. maj 2013 bedt selskabet uddybe dette punkt.

I mail af 22. maj 2013 fra selskabet fremgår, at selskabet i kontrakten har afrundet tallene, hvorfor summerne på hhv. 8.600.000 og 5.700.000 kr. fremkommer. Forsyningssekretariatet finder, at de samlede anlægsomkostninger opgjort ovenfor (8.550.000 kr. for scenarie 1 og 5.650.000 kr. for scenarie 2) er mere retvisende, hvorfor der er taget udgangspunkt i disse.

Vedr. fordeling af driftsomkostningerne

Udover de anførte anlægsomkostninger vil der i projektet være årlige driftsomkostninger på 800.000 kr. (inkl. uforudsete omkostninger, som udgør 20 % af de oprindelige driftsomkostninger).

Disse omkostninger omfatter ifølge det indsendte slåning og fjernelse af afklippet materiale (græs, vegetation mv.) samt oprensning af forbassin og sandfang. Dette er beskrevet i kontrakten.

Forsyningssekretariatet har den 8. maj bedt selskabet uddybe driftsomkostningerne til projektet. Selskabet har i mail af 14. maj 2013 tilføjet, at afklippet materiale udgør trævækstarter og stivstænglet græs, og at fjernelse af dette er nødvendigt for at bassinerne bibeholder deres volumen.

Forsyningssekretariatet vurderer på baggrund heraf, at driftsomkostningerne er nødvendige af hensyn til projektets håndtering af tag- og overfladevand.

Projektbeskrivelse og overslag for sædvanlig afhjælpning

Ifølge medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1, og § 6, stk. 2, skal selskabet indsende en overslagsberegning af omkostningerne til den billigst mulige løsning ved sædvanlig afhjælpning, som indeholder det samme serviceniveau som det alternative projekt. Dette anvendes til at vurdere, hvorvidt det alternative projekt er omkostningseffektivt i forhold til sædvanlig afhjælpning.

Selskabet har oplyst, at den billigst mulige sædvanlige afhjælpningsløsning med samme serviceniveau som det alternative projekt ville bestå i at etablere våde bassiner med samme effektive volumen, som ved det alternative projekt. Der ville derfor etableres et 7.000 m³ bassin syd for motorvejen, mens der er behov for 6.000 m³ bassin nord for motorvejen.

Etablering af bassinet syd for motorvejen ville omfatte arealerhvervelse, jordarbejder, rørarbejder m.v., samt bortskaffelse eller indbygning af ren overskudsjord. Etablering af bassinet nord for motorvejen ville omfatte arealerhvervelse, jordarbejder, betonarbejder m.v., samt bortskaffelse af ren overskudsjord. Selskabet har vurderet, at membranen ikke vil fungere mere efter 15 år, hvorfor levetiden er fastsat til 15 år.

Nedenfor ses budgettet for den billigste sædvanlige afhjælpningsløsning, uden problemer med grundvandsspejlet (scenarie 3).

Selskabet ville her have følgende funktionsopdelte omkostninger (inkl. uforudsete omkostninger, som udgør 20 % af de oprindelige anlægsomkostninger):

Post	Beløb i kr. ekskl. moms
Projektering, teknisk rådgivning	650.000
Forklassificering, jordforurening, inkl. analyser	350.000
Arkæologisk forundersøgelse	300.000
Udbudsmateriale og kontrahering	300.000
Etablering af bassiner m.v.	10.680.000
Bortskaffelse af forurennet jord	700.000
Tilsyn	350.000
Således udført materiale	100.000
Sum	13.430.000

I tilfælde af, at der opstår problemer med vandspejlet, fordyres den sædvanlige løsning (scenarie 4), hvorved omkostningerne til posten om etablering af bassiner m.v. i stedet ville blive 35.760.000 kr., og de samlede omkostninger ved sædvanlig løsning ville derved blive 38.510.000 kr. (inkl. uforudsete omkostninger, som udgør 20 % af de oprindelige anlægsomkostninger).

Selskabet har i kontrakten anført, at omkostningerne til sædvanlig afhjælpning i alt udgør hhv. 13.500.000 kr. og 38.600.000 kr. Forsyningssekretariatet har i mail af 21. bedt selskabet uddybe dette punkt. Selskabet har i mail af 22. maj 2013 beskrevet, at disse omkostninger er afrundende tal, hvor anlægsomkostninger til etablering af bassiner m.v. er afrundet.

Forsyningssekretariatet vurderer, at de samlede anlægsomkostninger mere retvisende udgør 13.430.000 kr. (uden problemer med vandspejl, scenarie 3) og 38.510.000 kr. (med problemer med vandspejl, scenarie 4).

Omkostninger til drift er ligesom ved det alternative projekt på 800.000 kr. per år. (inkl. uforudsete omkostninger, som udgør 20 % af de oprindelige driftsomkostninger). Disse omkostninger dækker slåning af skråningsanlæg og omfatter at bassinerne pumpes tomme for vand og tømmes for slam en gang årligt.

Forsyningssekretariatet finder, at selskabet har sandsynliggjort de oplyste omkostninger til den beskrevne sædvanlige afhjælpning tilstrækkeligt. Endvidere lægger Forsyningssekretariatet til grund, at den beskrevne sædvanlige afhjælplingsløsning vil opnå det samme serviceniveau, som det tidligere beskrevne alternative projekt.

Beregning af omkostningseffektivitet

En af hovedbetingelserne for, at et selskab kan opnå tillæg for medfinansiering af klimatilpasningsprojekter er, at det alternative projekt er om-

kostningseffektivt, jf. medfinansieringsbekendtgørelsens § 6 og betalingslovens § 1, stk. 5.

Princippet skal sikre, at et spildevandsselskab alene kan deltage i et alternativt projekt, hvis spildevandsselskabets omkostninger forbundet med projektet samlet set er lavere end de omkostninger, som selskabet ellers måtte forvente at skulle afholde til sædvanlig tilpasning af sine spildevandsanlæg til opnåelse af samme serviceniveau.

Det følger af medfinansieringsbekendtgørelsens § 6, stk. 2, at sammenligningen af det alternative projekt og den sædvanlige afhjælpning skal ske ved at opgøre og sammenligne nutidsværdierne af de to projekter. Herved kan omkostningseffektiviteten for det alternative klimatilpasningsprojekt opgøres.

Af Forsyningssekretariatets vejledning om klimatilpasningsprojekter fremgår det, at to projekter med forskellige levetider, anlægsomkostninger og driftsomkostninger kan sammenlignes ved at bruge den årlige ækvivalente annuitetsmetode (Equivalent Annual Annuity, EAA). Her beregnes, hvad den årlige betaling til et projekt vil være i den situation, hvor projektet ville blive gentaget i det uendelige.

Selskabet har indsendt budgetter for selskabets forventede betalinger til projekter i det alternative projektets levetid og selskabets omkostninger til den billigst mulige sædvanlige afhjælpning. Budgetterne er delt op i to scenarier for både det alternative projekt og den sædvanlige afhjælpningsløsning.

Til sandsynliggørelse af selskabets forventede effektive lånerente ved den billigst mulige sædvanlige afhjælpning, har selskabet oplyst, at det ville optage et fastforrentet 25-årigt annuitetslån på 3,01 pct. p.a. gennem KommuneKredit. Forsyningssekretariatet vurderer, at den valgte forventede lånerente er tilstrækkeligt begrundet.

Selskabet har opstillet to scenarier for både det alternative klimatilpasningsprojekt og den sædvanlige afhjælpningsløsning.

Forsyningssekretariatet vurderer, at der ved beregningen af omkostningseffektiviteten skal tages udgangspunkt i det dyreste alternative projekt og den billigste sædvanlige afhjælpningsløsning. På denne måde opnås det mest retvisende resultat af det alternative projekts omkostningseffektivitet.

På baggrund heraf har Forsyningssekretariatet foretaget en EAA-beregning for det dyreste alternative projekt (scenarie 1) og den billigste sædvanlige afhjælpningsløsning (scenarie 3).

Forsyningssekretariatets EAA-beregning viser, at den årlige ækvivalente annuitet for den sædvanlige afhjælpningsløsning ved scenarie 3 er

-1.967.721 kr., og at den årlige ækvivalente annuitet for det alternative klimatilpasningsprojekt ved scenarie 1 er -1.421.329 kr. Se den vedlagte EAA-beregning (**bilag 1**).

På baggrund af de indsendte oplysninger og foretagne beregninger, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at det alternative projekt er mest omkostningseffektivt, idet den årlige ækvivalente annuitet for det alternative klimaprojekt er i alle tilfælde er højere end annuiteten for den sædvanlige afhjælpning.

Kommunal beslutning

Ifølge medfinansieringsbekendtgørelsens § 8, er det en grundlæggende betingelse for tillæg til prisloftet, at projektet fra kommunal side anses som hensigtsmæssigt og omkostningseffektivt.

Selskabet har den 12. april 2013 fremsendt mail hvoraf det fremgår, at Byrådet i Ringsted Kommune anser projektet som hensigtsmæssigt og omkostningseffektivt.

Forsyningssekretariatet vurderer derfor, at betingelsen om den kommunale beslutning er opfyldt.

Aftale mellem selskab og projektejer

Det følger af medfinansieringsbekendtgørelsens § 12, at spildevandsselskabet og projektejer skal indgå en aftale om det alternative projekt. Af bestemmelsen følger minimumskravene til aftalen. Det fremgår heraf, at aftalen bl.a. skal indeholde vilkårene for spildevandsselskabets medfinansiering, for projektejers udførelse, drift og vedligeholdelse af projektet, en opdeling af omkostningerne og det serviceniveau, som søges opnået med projektet.

Vilkårene for medfinansieringen skal fremgå eksplicit af aftalen. Der skal endvidere være overensstemmelse mellem aftalen og dokumentationen for projektets omkostningseffektivitet, omkostningsfordeling og serviceniveau.

Selskabet har fremsendt underskrevet kontrakt af 15. marts 2013 indgået mellem selskabet og Ringsted Kommune, som er i overensstemmelse med selskabets øvrige indberetning.

Det er mellem selskabet og kommunen aftalt, at projektets anlægsomkostninger lånefinansieres med en rente på 3,01 pct. Lånet afdrages over 25 år.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at aftalen opfylder de i § 12 oplistede kriterier, idet aftalen indeholder oplysninger om projektet, om de forventede omkostninger og fordelingen af disse mellem parterne.

Samlet vurdering

Det er Forsyningssekretariatets samlede vurdering, at det alternative projekt opfylder betingelserne i medfinansieringsbekendtgørelsen, hvorfor selskabet opnår tillæg i selskabets prisloft for 2013 herfor. Tillægget indeholder de eventuelle omkostninger til opkøb af jord nord for motorvejen (scenarie 1). Tillægget til prisloftet for 2013 opgøres derfor til 491.556 kr.

Oversigt over selskabets samlede tillæg findes i bilag ”Selskabets medfinansiering af Kværkeby Bæk” (se **bilag 2**)

Når selskabet skal foretage indberetning til prisloftet for 2015, bedes selskabet oplyse, om der er afholdt omkostninger til opkøb af jord i forbindelse med det alternative klimatilpasningsprojekt, eller om dette ikke har været nødvendigt. Dette skal fremgå af både indberetningen af de budgetterede omkostninger til projektet og af oplysningerne om de faktisk afholdte omkostninger i reguleringsregnskabet.

Indberetning og efterregulering i fremtidige prislofter

Selskabet skal ved fremtidige prisloftindberetninger indberette de budgetterede omkostninger til det alternative projekt for det enkelte prisloftår. Selskabets andel af anlægsomkostningerne skal indberettes i den aftalte afdragsperiode og selskabets andel af driftsomkostningerne skal indberettes så længe selskabet har omkostninger hertil.

Forsyningssekretariatet foretager årligt en engangsregulering for forskellen mellem tidligere indregnede budgetterede driftsomkostninger til godkendte miljø- og servicemål og de faktiske driftsomkostninger hertil i prisloftåret for det år, der ligger to år forud for prisloftåret. Dette medfører, at der i selskabets prisloft for 2015 foretages en korrektion for forskellen mellem de budgetterede driftsomkostninger til det alternative projekt fastsat i denne afgørelse for det korrigerede prisloft for 2013 og selskabets faktiske driftsomkostninger til projektet i 2013.

Selskabet skal derfor ved indberetningen til reguleringsregnskabet i prisloftet for 2015 anføre de faktiske omkostninger, som selskabet har afholdt til projektet i 2013. Dette gøres under afsnittet ”driftsomkostninger til miljø- og servicemål”. Såfremt de faktisk afholdte omkostninger overstiger de budgetterede omkostninger, skal selskabet begrunde dette ved indberetningen. Der henvises i denne forbindelse til medfinansieringsbekendtgørelsens § 12, nr. 3.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede efter lovens § 27 til Forsyningssekretariatet. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Endvidere er offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Filip M. Sundram