

Afløb Ballerup A/S
Att.: Klaus Ole Møgelvang
Ågerupvej 84-86
2750 Ballerup

11. februar 2013

Sag 12/06066

Afgørelse om prisloft for 2013

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vand- og spildevandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Prisloftet for 2013 fastsættes med udgangspunkt i selskabets almindelige driftsomkostninger, som beregnet i prisloftet for 2012, og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt og et individuelt effektiviseringskrav samt en række budgetterede omkostninger mv.

Der tages desuden højde for forskelle mellem de faktiske indtægter i 2011 og det prisloft, som selskabet fik fastsat for 2011.

Prisloftet er med til at fastsætte en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om prisloftet for Afløb Ballerup A/S gældende for 2013.

Prisloftet fastsættes til 27,51 kr. pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusive moms.

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Sagsfremstilling

Afløb Ballerup A/S er et kommunalt ejet forsyningsselskab, som har til formål at servicere mindst 10 ejendomme. Selskabet er derfor i henhold til vandsektorlovens § 2, stk. 1, omfattet af prisloftreguleringen.

Efter prisloftbekendtgørelsen skulle selskaberne senest den 15. april 2012 indberette en række oplysninger til brug for fastsættelsen af prisloftet for 2013, jf. § 18, stk. 1.

På de områder, hvor det har været nødvendigt at foretage en skønsmæssig fastsættelse, er metoden og begrundelsen herfor udførligt beskrevet nedenfor i afsnittet om begrundelse.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 21. september 2012 med 2 ugers høringsfrist.

Udkastet blev den 9. oktober 2012 sendt i en kort høring for så vidt angår korrektionen af planlagte investeringer fra 2011, idet der er foretaget ændringer i opgørelsen af korrektionen i forhold til det oprindelige udkast.

Selskabet har afgivet høringssvar indenfor fristen. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke umiddelbart har taget selskabets bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit i begrundelsen.

Eventuelle andre ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Begrundelse

Forsyningssekretariatet vurderer, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger er muligt at træffe afgørelse om selskabets prisloft gældende for 2013.

Selskabets prisloft for 2013 er beregnet i følgende tabel:

Driftsomkostninger			
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2012	13.444.730	kr.	
Bortfald af væsentlige omkostninger	0	kr.	
Korrektion for prisudvikling	416.787	kr.	
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	0	kr.	
Korrektion for individuelt effektiviseringskrav	-672.237	kr.	
Tillæg i henhold til § 8 om periodevise driftsomkostninger	7.916.508	kr.	
Driftsomkostninger i alt	21.105.788	kr.	21.105.788 kr.
Investeringer			
Tillæg for historiske investeringer	23.881.570	kr.	
Tillæg for gennemførte investeringer i 2010-2011	560.588	kr.	
Korrektion af gennemførte investeringer fra 2011	-42.117	kr.	
Tillæg for planlagte investeringer i 2012 og 2013	1.164.667	kr.	
Investeringstillæg i alt*	25.564.708	kr.	25.564.708 kr.
Øvrige omkostninger mv.			
Tillæg for 1:1 omkostninger i 2013	23.680.000	kr.	
Tillæg vedr. revisorerklæringer og DANVA/FVD-kontingent	145.000	kr.	
Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2011	8.464.360	kr.	
Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013	0	kr.	
Korrektion ift. faktiske driftsomk. til miljø- og servicemål 2011	0	kr.	
Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2013	-618.000	kr.	
Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2011	138.915	kr.	
Øvrige udgifter mv. i alt	31.810.275	kr.	31.810.275 kr.
Korrektioner i forhold til tidligere år			
Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010	-3.283.159	kr.	
Korrektion for overholdelse af indtægtsramme i prisloft 2011	-832.813	kr.	
Korrektioner ift. tidligere år i alt	-4.115.972	kr.	-4.115.972 kr.
Samlede prisloft			
Indtægtsramme i 2013			74.364.799 kr.
Debiteret vandmængde 2011			2.703.561 m ³
Prisloft 2013			27,51 kr. pr. m ³

* Bemærk, at der ved kontrollen med overholdelsen af prisloftet for 2011 - som foretages i dette prisloft for 2013 - kan opstå en korrektion, som får betydning for den samlede størrelse af selskabets investeringsmidler i prisloftet for 2013. Hvis dette er tilfældet, vil det fremgå af afsnittet "Korrektion for overholdelse af indtægtsramme i prisloft 2011" nedenfor.

Begrundelserne for de fastsatte beløb i tabellen gennemgås enkeltvis i det følgende.

Selskabet gøres opmærksom på bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 24, stk. 1, om, at selskabet kan anvende den likviditet, som tillæggene for planlagte, gennemførte og historiske investeringer samt korrektionen for gennemførte investeringer giver anledning til, jf. § 5, stk. 2, og §§ 10-12, og som indtægter fra tilslutningsbidrag og fra salg af anlægsaktiver giver anledning til, jf. § 21, stk. 4, til finansiering af udgifter til investeringer.

Likviditeten fra investeringstillæggene, tilslutningsbidrag og salg af anlægsaktiver kan ud over finansiering af tillægsberettigede investeringer også anvendes til køb af grunde, til bortskaffelse af aktiver, der er taget ud af drift, og reetablering som følge heraf, samt til delvis tilbagebetaling af tilslutningsbidrag ved etablering af alternativ bortskaffelse af tag- og overfladevand.

Driftsomkostninger

Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2012

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes de almindelige driftsomkostninger i prisloftet for 2013 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2012 korrigeret for effektiviseringskrav.

Det betyder, at der ved prisloftfastsættelsen tages udgangspunkt i selskabets korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 prisfremskrevet til 2012 med 2,3 pct. efter prisloftbekendtgørelsens § 32 og fratrullet et effektiviseringskrav på 0 pct. efter prisloftbekendtgørelsens § 14 samt et individuelt effektiviseringskrav efter prisloftbekendtgørelsens § 15.

De korrigerede driftsomkostninger for prisloftet 2012 opgøres således til:

Selskabets korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2012		
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011	13.817.811	kr.
Prisfremskrivning 2,3 pct.	317.810	kr.
Generelt effektiviseringskrav 0 pct.	0	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	-690.891	kr.
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2012	13.444.730	kr.

Forøgelse af selskabets prisloft i henhold til § 8, stk. 2, punkt 1

Forsyningssekretariatet har i det korrigerede prisloft for 2012 vurderet selskabets ansøgning om forøgelse af selskabets prisloft. Selskabet har ansøgt Forsyningssekretariatet om en forøgelse af selskabets prisloft for at kunne oprense Svanesøen.

Forsyningssekretariatet har forøget selskabets prisloft for 2012 og 2013 med halvdelen af de samlede omkostninger til oprensningen. Forsyningssekretariatet har således forøget selskabets prisloft for 2013 med 3.958.254 kr., jf. det korrigerede prisloft for 2012.

Selskabet skriver i sit høringssvar af 5. oktober 2012, at selskabet anmoder om at få det fulde tillæg for oprensning af Svanesøen indregnet i 2013. Selskabet skriver, at idet afgørelsen for 2012 er forsinket, og selskabet ikke ønskede at indføre en takststigning midt i 2012 gennemføres oprensningen i 2013.

Forsyningssekretariatet har på baggrund af selskabets begrundelse reduceret tillægget i prisloftet 2012 med 3.958.254 kr. og forøget tillægget i prisloftet 2013 med 3.958.254 kr. således, at det fulde tillæg (7.916.508 kr.) for oprensning af Svanesøen indregnes i 2013.

Bortfald af væsentlige omkostninger

Udgangspunktet for prisloftet for 2013 skal ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, korrigeres for væsentlige omkostninger, som selskaberne har haft i perioden 2003-2005, men som er bortfaldet eller forventes at bortfalde inden 2013.

Selskabet har ikke indberettet væsentlige omkostninger, som er bortfaldet inden 2013.

Korrektion for prisudvikling

De korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2012 korrigeres for prisudviklingen fra 2012 til 2013, jf. prisloftbekendtgørelsens § 32, stk. 2. Korrektionen for prisudviklingen sker, efter der er foretaget en eventuel korrektion for et bortfald af væsentlige omkostninger fra perioden 2003-2005, som beskrevet i det foregående afsnit.

Prisudviklingen er udregnet ved en vægtning af nedenstående prisindeks fra Danmarks Statistik, jf. prisloftbekendtgørelsens § 32, stk. 1:

- Omkostningsindeks for anlæg (BYG 6, undergruppen "Jordarbejde mv.") vægtes 35 pct.
- Omkostningsindeks for anlæg (BYG 6, undergruppen "Asfaltarbejde") vægtes 15 pct.
- Byggeomkostningsindeks for boliger (BYG 4) vægtes 30 pct.
- Prisindeks for indenlandsk vareforsyning (PRIS 11, undergruppen "Andre maskiner og apparater") vægtes 20 pct.

I beregningen til brug for prisloftet for 2013 anvendes prisudviklingen fra ultimo 2010 til ultimo 2011, som er det senest tilgængelige kalenderår.

Prisudviklingen fra 2012 til 2013 kan på den baggrund opgøres til 3,1 pct., jf. tabellen nedenfor. Det betyder, at de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2012 skal ganges med 1,031 for at få driftsomkostningerne i 2013-priser.

Opgørelse af prisindeks

Opgørelsestidspunkt	ultimo 2010	ultimo 2011
BYG 6: Jordarbejde mv. (35 pct.)	100,0	102,8
BYG 6: Asfaltarbejde (15 pct.)	100,0	108,8
BYG 4: Byggeomkostningsindeks for boliger (30 pct.)	100,0	103,5
PRIS 11: Andre maskiner og apparater (20 pct.)	100,0	99,0
Vægtet indeks (0,35*102,8+0,15*108,8+0,3*103,5+0,2*99)	100,0	103,1

Kilde: Forsyningssekretariatets beregning baseret på tal fra Danmarks Statistiks "BYG 6: Omkostningsindeks for anlæg efter art og indekstype" (undergrupperne "Jordarbejde mv." samt "Asfaltarbejde"), "BYG 4: Byggeomkostningsindeks for boliger efter hovedindeks, delindeks og art" (hovedindekset "Byggeomkostningsindeks for boliger", delindekset "Byggeomkostningsindeks i alt" og art "I alt") og "PRIS 11: Prisindeks for indenlandsk vareforsyning efter varegruppe" (varegruppen "Andre maskiner og apparater" under gruppe 84).

Den samlede korrektion for prisudviklingen kan således opgøres til 416.787 kr., svarende til 3,1 pct. af 13.444.730 kr. De pristalskorrigerede driftsomkostninger kan således opgøres til 13.861.517 kr. (1,031*13.444.730 kr.).

Forhøjelse til effektivt niveau iht. benchmarkingen

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, kan de pristalskorrigerede driftsomkostninger ikke fastsættes lavere end det, der udgør de effektive driftsomkostninger for et vandselskab i henhold til beregningerne i benchmarkingen.

De effektive driftsomkostninger for selskabet udgør 5.743.504 kr. De pristalskorrigerede driftsomkostninger for selskabet er højere end de effektive driftsomkostninger for selskabet. De pristalskorrigerede driftsomkostninger forhøjes derfor ikke.

Korrektion for generelt effektiviseringskrav

For at sikre at hvert vandselskab løbende øger sin effektivitet i takt med, at produktiviteten og effektiviteten øges i andre erhverv, skal selskabet leve op til et generelt effektiviseringskrav. Det fremgår således af prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at prisloftet korrigeres med fradrag af et generelt effektiviseringskrav.

Det generelle effektiviseringskrav er baseret på den generelle produktivtetsudvikling i dansk erhvervsliv (indgår i effektiviseringskravet med 70 pct.) og på udviklingen inden for bygge- og anlægssektoren (indgår i effektiviseringskravet med 30 pct.), jf. prisloftbekendtgørelsens § 14, stk. 1.

Produktivtetsudviklingen opgjort efter disse indeks kan udvise betydelige variationer fra år til år. For at sikre en mere stabil og forudsigelig udvikling i de generelle effektiviseringskrav, som skal stilles til vandselskaberne i prisreguleringen i 2013 og årene fremover, foretages beregningen som et (rullende) gennemsnit af produktivtetsudviklingen i de ti seneste år, som er tilgængelige på tidspunktet for fastsættelsen af prisloftet, jf. prisloftbekendtgørelsens § 14, stk. 1.

I prisloftet for 2013 fastsættes selskabernes generelle effektiviseringskrav som et såkaldt geometrisk gennemsnit af produktivitetsudviklingen i den nuværende senest tilgængelige 10-årige periode.

Den gennemsnitlige produktivitetsudvikling fremgår af nedenstående tabel.

Opgørelse af den gennemsnitlige produktivitetsudvikling

År	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Dansk erhvervsliv (70 %)	2,6	-1,3	-0,6	1,0	1,5	0,8	1,1	-0,6	-3,6	-3,8
Bygge og anlæg (30 %)	-0,2	-10,1	0,2	5,1	-2,1	-1,4	0,2	-6,3	-6,8	-3,2
Vægtet udvikling	1,8	-3,9	-0,4	2,2	0,4	0,1	0,8	-2,3	-4,6	-3,6
10-års gennemsnit										-0,94

Kilde: Forsyningssekretariatets beregning baseret på tal fra Danmarks Statistiks "NAT25: Produktivitetsudviklingen efter branche, type og prisenhed" for brancherne "Markedsmæssig økonomi i alt" og "4. Bygge og anlæg" ved typen "Totalfaktorproduktivet" for årene 2000-2009.

Den gennemsnitlige produktivitetsudvikling bliver således -0,94 pct. Det fremgår af prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at udgangspunktet for prisloftet skal korrigeres med fradrag af et generelt effektiviseringskrav. Da den gennemsnitlige produktivitetsudvikling er negativ, kan der ikke foretages et fradrag af et generelt effektiviseringskrav.

Det generelle effektiviseringskrav bortfalder derfor i prisloftet for 2013.

Korrektion for individuelt effektiviseringskrav

Udgangspunktet for prisloftet for 2013 er de driftsomkostninger, der indgår i selskabets prisloft for 2012. Udgangspunktet korrigeres for en række forhold, herunder fradrag af et individuelt effektiviseringskrav, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1.

Det individuelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af de resultater, der fremkommer i Forsyningssekretariatets resultatorienterede benchmarking, jf. prisloftbekendtgørelsens § 15, stk. 1.

Det er Forsyningssekretariatet, der fastsætter grundlaget for den resultatorienterede benchmarking, jf. prisloftbekendtgørelsens § 27, stk. 2. Modellen og resultaterne af benchmarkingen er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside.¹

¹ Se <http://www.kfst.dk/tilsyn/benchmarking/benchmarking-2013/>

Høringssvar – generelle bemærkninger

Selskabet skriver i høringssvar af 5. oktober 2012, at selskabet ikke mener, at omfanget af individuelle effektiviseringskrav er i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets kendelse i sagen ”DANVA på vegne af 11 selskaber” eller lovgivningen. Selskabet ser ikke forudsætningerne i kendelsen eller lovgivningen opfyldt i det modtagne udkast til prisloftafgørelse.

Forsyningssekretariatet er enig i, at det alene er selskaber med særligt store effektiviseringsbehov, der skal stilles et individuelt krav til effektivisering.

For at sikre at det kun er selskaber med særligt stort effektiviseringsbehov, der får et individuelt effektiviseringskrav, har Forsyningssekretariatet foretaget en række hensyn i forbindelse med vurderingen af hvert selskabs effektiviseringskrav.

Hensynene kan opdeles i to kategorier:

- Generelle hensyn
- Individuelle hensyn

De *generelle hensyn* indebærer to forhold: Alle selskaber får tillagt hhv. 25 pct. for spildevandsforsyninger og 20 pct. for vandforsyninger af selskabets driftsomkostninger i prisloftet (DOiPL) til deres netvolumenmål i beregningen af deres korrigerede potentiale jf. afsnit 8.1 i papiret ”*Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne 2013*” (modellen). Korrektionen tager hensyn til eventuelt manglende costdrivere. På baggrund af dette korrigerede netvolumenmål beregnes selskabets korrigerede effektiviseringspotentiale, som anvendes ved fastsættelsen af selskabets individuelle effektiviseringskrav.

Yderligere bliver der, efter samtlige øvrige generelle og individuelle hensyn er taget, kun givet krav til selskaber med et korrigeret potentiale på mere end 4 pct.

De generelle hensyn indebærer, at en lang række selskaber som udgangspunkt ikke modtager et effektiviseringskrav.

De individuelle hensyn indebærer tre forhold, som alle kan føre til en reduktion i selskabets individuelle effektiviseringspotentiale eller effektiviseringskrav, jf. papiret ”*Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne 2013*” (modellen). De tre forhold er:

- Selskabets særlige forhold, såfremt selskabet har indberettet særlige forhold, jf. afsnit 8.2 i modellen
- Selskabets sammensætning af costdrivere, jf. afsnit 8.3 i modellen
- Selskabets placering i region, jf. afsnit 8.3 i modellen

Ovenstående tre forhold kan føre til en reduktion af selskabets individuelle effektiviseringskrav enten via en forøgelse af selskabets netvolumenmål, eller en reduktion af selskabets effektiviseringspotentiale. I en række tilfælde indebærer den individuelle vurdering, at selskabet ikke modtager et effektiviseringskrav på trods af at benchmarkingmodellen påviser et effektiviseringsbehov.

Forsyningssekretariatet bemærker desuden, at der gives flere særlige forhold sammenholdt med hvad der var tilfældet i de oprindelige afgørelser for prisloft 2012. Forhold, som er ekstra fordyrende for selskabet, og som er rammebetingelser for selskabet, bliver betragtet som særlige såfremt selskabet kan dokumentere dette.

Samtlige generelle og individuelle hensyn, der foretages i forhold til det oprindelige effektiviseringspotentiale, som er opgjort uden særlige forhold og indtil det endelige effektiviseringskrav er fastsat sikrer, at det er de selskaber, hvor benchmarkingen påviser et særligt stort effektiviseringsbehov, som får fastsat et individuelt effektiviseringskrav.

Selskabet skriver i høringsvar af 5. oktober 2012, at selskabet generelt finder metoden for fastsættelsen af enhedspriserne til beregning af netvolumenmålet problematisk. Selskabet anfører, at enhedspriserne efter selskabet opfattelse bør fastsættes ud fra mere reelle erfaringspriser.

Forsyningssekretariatet bemærker, at omkostningsækvivalenterne (enhedspriserne) ikke er et gennemsnit. Omkostningsækvivalenterne beregnes med regressionsanalyse, som finder den mest sandsynlige sammenhæng mellem en costdriver og de tilhørende driftsomkostninger. Herudover tager modellen ligeledes højde for, at nogle selskaber har gamle ledninger og andre har yngre ledninger. Omkostningsækvivalenterne er fastsat på baggrund af signifikant sammenhæng mellem costdriverne og driftsomkostningerne. Selskabet kan læse om benchmarkingmodellen i hovedpapiret *Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2013*. Herudover kan selskabet læse om fastsættelsen af omkostningsækvivalenterne i bilag 1 til hovedpapiret.

Selskabet angiver i høringsvar af 5. oktober 2012 en bekymring omkring benchmarkingmodellens evne til, at leve op til de krav, der er til, at selskaberne skal drives på en effektiv måde, der er gennemsigtig for forbrugerne. Selskabet ønsker også alle beregninger bag modellen forelagt sammen med den grafiske DEA-analyse.

Forsyningssekretariatet henviser til hovedpapiret "Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne 2013" med tilhørende bilag for en redegørelse af beregningen af selskabets effektiviseringskrav. Forsyningssekretariatet bemærker yderligere, at en gengivelse af beregningerne ikke er mulig, da DEA-modellen er baseret på lineær programmering. Denne metode fungerer som en iterativ proces, og det er derfor ikke muligt at opstille en konkret beregning for selskabet.

Selskabet angiver, at der er usikkerhed om, hvorvidt der i tilstrækkelig grad er taget hensyn til eventuelle fejl i datagrundlaget. Selskabet spørger, hvordan der er foretaget kvalitetssikring af det indberettede data.

Forsyningssekretariatet bemærker, at der er foretaget en korrektion af selskabernes effektiviseringspotentialer, der netop tager hensyn til eventuelle fejl i omkostningsallokeringen fra selskaberne, jf. afsnit 8.3 i hovedpapiret "Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne 2013", samt bilag 3.

Herudover har Forsyningssekretariatet gennemgået samtlige selskabers indberetninger, og vurderet rigtigheden af oplysningerne på baggrund af den generelle kvalitet af et selskabs indberetning. En lang række selskaber er i den forbindelse blevet kontaktet, hvis der har været uoverensstemmelser i deres indberetning med hensyn til mængder eller omkostninger.

Selskabet angiver at, fastsættelsen af fronten med kun to selskaber er et alt for lille grundlag til at foretage en sammenligning på baggrund af. Selskabet ønsker yderligere en redegørelse for kvalitetssikringen af fronten.

Forsyningssekretariatet bemærker, at fronten for spildevandsselskaber udgøres af 5 selskaber, jf. afsnit 7 i hovedpapiret "resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsselskaberne". Forsyningssekretariatet henviser også til afsnit 7 i hovedpapiret for en redegørelse for principperne bag fastlæggelsen af den effektive front herunder kvalitetssikring af de relevante selskaber.

Selskabet finder det vanskeligt, at vurdere hvad betydningen af, at nogle forsyninger ikke har samtlige costdrivere, og i forlængelse heraf om det er muligt, at sammenligne selskaber, der ikke har de samme costdrivere.

Forsyningssekretariatet bemærker, at det netop er formålet med netvolumenmålet at opveje de forskelle, der er i forsyningernes opbygning. Hvis man kun sammenlignede selskaber med en meget ens opbygning, ville der ikke være brug for et netvolumenmål. Forsyningssekretariatet bemærker dog, at modellen er opdelt i to dele; en model for spildevandsselskaber og en model for drikkevandsselskaber.

Selskabet ønsker generel vejledning til dokumentationskrav i forbindelse med anmeldelse af fx særlige forhold og § 8 ansøgninger.

Hertil bemærker Forsyningssekretariatet, at dokumentationskravet afhænger af den konkrete sag og/eller ansøgning. Selskaberne bliver derfor vejledt løbende i forbindelse med indberetninger og ansøgninger og ved behandlingen af udkastene og de endelige afgørelser til prislofterne.

Selskabet vil gerne have forklaret sammenhængen mellem de forskellige netvolumenmål, omkostninger og effektiviseringskrav.

Forsyningssekretariatet henviser til hovedpapiret ”*Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2013*” med tilhørende bilag hvor sammenhængen mellem netvolumenmål, omkostninger og effektiviseringskrav er beskrevet. Det fremgår af hovedpapiret, at netvolumenmålet er summen af netvolumenbidragene fra selskabets costdrivere. Det alderskorrigerede netvolumenmål er en korrektion af netvolumenmålet med hensyn til alderen på selskabets forsyningsnet. På tilsvarende vis er det tæthedskorrigerede netvolumenmål en korrektion af netvolumenmålet med hensyn til målertætheden af selskabets forsyningsnet. Selskabet bliver således målt på disse tre dimensioner.

Herudover bemærkes, at en forøgelse af netvolumenmålet på 1 mio. kr. ligeledes vil forøge det alderskorrigerede netvolumenmål og det tæthedskorrigerede netvolumenmål. En forøgelse af netvolumenmålet med en 1 mio. kr. vil således reducere selskabets effektiviseringskrav, idet forholdet mellem selskabets driftsomkostninger og hver af disse tre netvolumenmål forbedres. Dog vil en forøgelse på 1 mio. kr. have forskellig betydning fra selskab til selskab, idet selskabernes netvolumenmål er forskellige på grund af selskabernes forskellige størrelser.

Forsyningssekretariatet bemærker, at andre forsyningers eventuelle fejlindberetninger, som vil kunne påvirke deres netvolumenmål, ikke vil have indflydelse på selskabets netvolumenmål eller effektiviseringskrav. Andre forsyningers eventuelle fejlindberetninger vil kun påvirke selskabets effektiviseringskrav, hvis der er tale om et frontelskab. Forsyningssekretariatet bemærker hertil, at frontelskaberne netop af denne årsag er kvalitetssikret ekstra grundigt.

Sammensætning af costdrivere

Forsyningssekretariatet har foretaget en analyse af hvert selskabs sammensætning af costdrivere. Formålet med analysen er at tage højde for en eventuel skæv allokering af omkostningerne i forbindelse med beregning af omkostningsækvivalenter.

Analysen omfatter en vurdering af om selskabet har en forholdsvis stor andel af netvolumenmålet fra enkelte costdrivere. Yderligere indeholder analysen, en undersøgelse af sammenhængen imellem effektiviseringspotentialet og størrelsen af netvolumenbidrag fra enkelte costdrivere.

Analysen peger på at selskaber som har en samlet afvigelse på costdrivere: *Regnvandsbassiner*, *Ledning* og *Kunder* har en tendens til at have et højere effektiviseringspotential. Forsyningssekretariatet vil ikke afvise, at dette kan skyldes en skæv fordeling af omkostningerne. Forsyningssekretariatet har derfor korrigeret effektiviseringspotential for de pågældende selskaber, jf. bilag 3 til hovedpapiret *Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2013 (modellen)*.

Yderligere kan selskabet se en oversigt over hvert enkelt selskabs sammensætning af costdrivere i bilag 11 til modellen.

Selskabets sammensætning af costdrivere viser, at selskabet har et relativt højt samlet netvolumenbidrag fra costdriverne *Regnvandsbassiner*, *Ledning* og *Kunder*, jf. bilag 11 til modellen. Analysen i bilag 3 viser, at dette kan have en negativ indflydelse på størrelsen af selskabets effektiviseringspotentiale. For at tage hensyn hertil har Forsyningssekretariatet taget udgangspunkt i selskabet konkrete afvigelse for de omfattede costdrivere og efterfølgende korrigeret selskabets effektiviseringspotentiale i henhold til dette.

Selskabets korrigerede effektiviseringspotentiale er derfor fratrasket 8,89 (29,09*0,3819*0,8) procentpoint, som beskrevet i bilag 3. Selskabets korrigerede effektiviseringspotentiale udgør derfor 36,03 pct. (44,92 pct. – 8,89 pct.).

Beliggenhed i Hovedstadsområdet

Forsyningssekretariatet har lavet en undersøgelse som peger på, at selskaberne i hovedstadsområdet generelt har højere potentialer end resten af landet, jf. bilag 3. Dette kan fx skyldes, at der i hovedstadsområdet i større grad er flere andre forsyningsledninger i jorden. Derfor kan der være fordyrende graveforhold i forbindelse med ledningsbrud.

Da selskabet er placeret i hovedstadsområdet, kan effektiviseringspotentialet derfor være sat for højt. Er dette tilfældet, kan der blive taget hensyn hertil som et særligt forhold for selskabet.

For at Forsyningssekretariatet kan foretage en vurdering heraf, kræver det at selskabet sandsynliggør, at der er tale om et særligt forhold for selskabet. Selskabet må derfor forklare hvad deres særlige forhold går ud på, hvorfor det er fordyrende og endelig redegøre for deres meromkostning med forholdet.

Selskabet er ikke vendt tilbage med oplysninger herom. Forsyningssekretariatet har derfor ikke foretaget en nærmere vurdering af forholdet.

Særlige forhold

Selskabet har ikke angivet særlige forhold ved indberetningen til prisloftet.

Selskabet skriver i høringsvar af 5. oktober 2012, at forsyningsselskaberne tilbage i juni måned i 2012 fik mulighed for at indberette oplysninger om særlige forhold. Selskabet skriver, at det på daværende tidspunkt valgte ikke at indberette særlige forhold, idet det vurderede, at det ikke havde nogen særlige forhold, som Forsyningssekretariatet ikke kunne uddrage af allerede indberettede data om costdrivere. Selskabet skriver, at det sidenhen er blevet opmærksomme på, at selv forhold, som Forsyningssekretariatet allerede burde være bekendt med, kan betragtes

som særlige forhold, hvorfor selskabet således redegør for selskabets særlige forhold i høringssvaret.

Forsyningssekretariatet bemærker, at selskabet allerede primo 2012 blev bedt om at indberette særlige forhold for prisloftet 2013, og at dette var muligt i indberetningsskemaet for benchmarkingen i FDO'en, som skulle foretages senest den 15. april 2012. Herudover blev alle selskaber i Vandnyt af 7. juni 2012 igen bedt om, at indberette sine særlige forhold, idet kun 12 selskaber på daværende tidspunkt havde gjort opmærksomt på særlige forhold i forbindelse med indberetningen til prislofterne for 2013.

Videre bemærkes, at det er selskabet, som kender sine særlige forhold. Derfor burde selskabet have gjort opmærksom på, at hvilke forhold der kunne være særlige for selskabet, selvom selskabet mener, at Forsyningssekretariatet burde være bekendt med disse. Det skyldes, at et særligt forhold for et selskab ikke behøver at være et særligt forhold for et andet selskab, idet et særligt forhold ofte afhænger af andre individuelle forhold, hvilket netop gør forholdet særligt.

I det følgende gennemgås de forhold, som selskabet i høringssvaret af 5. oktober 2012 har indsendt:

- Sandfang og olieudskillere
- Regnvandsbassiner
- Vandspejlet
- Oversvømmelseskort
- Biofilter Melbyvej

Sandfang og olieudskillere

Selskabet skriver, at der i forbindelse med selskabets regnvandsbassiner i de fleste tilfælde er sandfang og olieudskillere før udløbet til bassinerne for at rense regnvandet. Selskabet skriver, at fordi 95 pct. af kloakoplandet er separatkloakeret, er selskabets antal af regnvandsbassiner stort. Selskabet skriver, at disse sandfang og olieudskillere kræver regelmæssig tømning og derfor medfører større driftsomkostninger i forhold til spildevandsselskaber med en stor andel af fælleskloakerede oplande/få naturlige bassiner (regnvandsbassiner).

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at dette ikke er et særligt forhold. Det skyldes, at benchmarkingmodellen allerede tager højde for antallet af regnvandsbassiner. I den forbindelse vil omkostninger til tømning af sandfang og olieudskillere blive fanget, idet det er helt naturligt at have sådanne anlæg ved regnvandsbassiner.

Herudover bemærkes, at selskabet, der har separatkloakerede områder, ligeledes har et større kilometerantal ledninger, hvorfor selskabet får et større netvolumenmål for denne costdriver. I det tilfælde at selskabet har en ulempe på grund af sine regnvandsbassiner, ville denne ulempe opve-

jes af det større netvolumenmål fra costdriveren *Ledninger*. Hertil bemærkes, at netvolumenbidraget fra costdriveren *Ledninger* generelt bidrager med en væsentlig større andel til det samlede netvolumenmål end costdriveren *Regnvandsbassiner*. Det er således Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabets netvolumenmål ikke er undervurderet.

Endelig har selskabet ikke dokumenteret eller på anden måde godtgjort de ekstra driftsomkostninger, som selskabet har til at drive disse sandfang og olieudskillere.

Regnvandsbassiner

Selskabet skriver, at mange af selskabets regnvandsbassiner er meget store, hvilket betyder, at enhedsprisen, der bliver brugt til beregning af netvolumenmålet for regnvandsbassiner, bliver uforholdsmæssigt lav for selskabet, idet enhedsprisen er angivet pr. bassin og ikke pr. arealenhed bassin. Selskabet ønsker på denne baggrund netvolumenbidraget fra costdriveren *Regnvandsbassiner* forøget med en faktor 2,54.

Forsyningssekretariatet vurderer, at dette ikke er et særligt forhold. Det skyldes, at sekretariatet allerede har undersøgt, hvorvidt der er andre signifikante sammenhænge mellem selskabernes regnvandsbassiner og de tilhørende driftsomkostninger. Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at den fundne omkostningsækvivalent er den mest præcise.

Herudover bemærkes, at det ikke er retvisende at anvende den arealberegning, som selskabet henviser til, idet driftsomkostningerne ligeledes vil afhænge af dybden af bassinerne. Det bemærkes, at selskabet kompenseres for den eventuelle ulempe, som selskabet måtte opleve i sine bassiner, gennem sit separatkloakerede opland, idet selskabets indberettede ledningslængde er væsentlig længere, end hvis oplandet var fælleskloakeret. Det bemærkes, at et fælleskloakeret opland vil kræve færre regnvandsbassiner. Herudover har selskabet ikke dokumenteret eller på anden måde godtgjort de ekstra driftsomkostninger som følge af, at regnvandsbassinerne er store. Det bemærkes, at selskabet formentlig oplever en række stordriftsfordele ved at håndtere større bassiner.

Vandspejlet

Selskabet skriver, at på Måløv Renseanlæg ligger et undervisningscenter (Vandspejlet), som tilbyder undervisning om afløbssystemer og renseanlæg for institutioner, foreninger mv. Selskabet skriver, at det er med til at finansiere dette center og udgjorde i 2011 475.000 kr.

Forsyningssekretariatet vurderer, at dette ikke er et særligt forhold. Det er sekretariatets vurdering, at denne aktivitet ikke er en del af selskabets primære aktivitet og derfor ikke kan indregnes i prisloftet, jf. prisloftbekendtgørelsens § 1, stk. 2, hvor selskabernes primære aktiviteter beskrives og § 5, stk. 3, hvor det fremgår, at kun relevante udgifter, omkostninger og indtægter fra primære aktiviteter, kan indregnes i prisloftet.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af bekendtgørelse nr. 1195/2010, § 2, stk. 1, nr. 4, at selskabernes udnyttelse af deres særlige viden er en tilknyttet aktivitet. Derfor er det Forsyningssekretariatets samlede vurdering, at dette ikke er et særligt forhold.

Oversvømmelseskort

Selskabet skriver, at der foreligger et nyt lovforslag fra Miljøministeriet (som træder i kraft i 2013), som giver kommunerne mulighed for at kræve, at spildevandsselskaberne udarbejder et oversvømmelseskort. Selskabet mener, at det vil koste selskabet 450.000 kr. at udarbejde dette kort, som er større end 266.000 kr. Selskabet skriver, at i lovforslaget er det estimeret, at det vil koste hvert selskab/kommune 266.000 kr. at udarbejde dette kort.

Forsyningssekretariatet vurderer, at dette ikke er et særligt forhold. Det bemærkes, at lovforslaget ikke er trådt i kraft. Hertil bemærkes, at der derfor ikke er nogen påvirkning af selskabets driftsomkostninger på denne baggrund.

Biofilter Melbyvej

Selskabet skriver, at på grund af meget kraftige lugtgener fra afløbssystemet i et område omkring Melbyvej i Skovlunde, blev der for flere år siden etableret et biofilter, som fjerner svovlbrinte, mercaptaner og ammoniak. Selskabet skriver, at biofilteret kræver løbende vedligeholdelse samt udskiftning af filtermassen minimum hvert 10. år. Selskabet skriver, at selskabet årlige omkostninger udgør ca. 85.000 kr. ved at håndtere dette biofilter. Hertil skriver selskabet, at det koster ca. 200.000 kr. ekstra hvert 10. år at skifte filtermassen, hvilket senest blev gjort i 2010 og dermed skal skiftes igen i 2020.

Forsyningssekretariatet bemærker, at udgiften på de 200.000 kr. er en periodevis driftsomkostning, som selskabet skal afholde i 2020. Denne udgift påvirker derfor ikke selskabets driftsomkostninger i benchmarkingen negativt. Udgift følger derfor ikke et særligt forhold. Forsyningssekretariatet bemærker, at selskabet eventuelt kan ansøge om en forøgelse af prisloftet i henhold til § 8, stk. 2, punkt 1, i prisloftbekendtgørelsen.

Forsyningssekretariatet vurderer, at udgiften på 85.000 kr. formentlig kan skyldes et særligt forhold, idet biofilteret er etableret i forbindelse med afløbssystemet. Forsyningssekretariatet har dog ikke vurderet forhold nærmere, idet udgiften ikke har væsentlig betydning for selskabets prisloft, idet udgiften på 85.000 kr. udgør mindre end 1 pct. af de korrigerede driftsomkostninger på 13.444.730 kr.

Samlet vurdering

Selskabets indsendte særlige forhold har ikke givet anledning til at korrigere selskabets netvolumenmål hermed, og der er ikke grundlag for at foretage en yderligere individuel vurdering heraf. Selskabets sammensætning af costdrivere har givet anledning til, at selskabets korrigerede ef-

fektiviseringspotentiale fastsættes til 36,03 pct. Fastsættelsen af effektiviseringskravet for selskabet bliver dernæst $36,03/4 = 9,01$ pct. Dette betyder, at selskabet stadig får et max krav på 5 pct., jf. afsnit 8.4 i hovedpapiret: *Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2013*.

Det er i benchmarkingmodellen identificeret, at selskabet har et effektiviseringspotentiale på 7.701.226 kr. jf. tabel 1 i bilag 9 til modellen. Det betyder, at hvis selskabet havde været blandt de mest effektive selskaber, ville selskabets indtægtsramme kunne reduceres med 7.701.226 kr.

Selskabets individuelle effektiviseringskrav er fastsat til 672.237 kr., jf. tabel 1 i bilag 9 til modellen.

Investeringer

Det følger af bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 24, stk. 1, at selskabet kan anvende den likviditet, som tillæggene for planlagte, gennemførte og historiske investeringer samt korrektionen for gennemførte investeringer giver anledning til, jf. § 5, stk. 2, og §§ 10-12, og som indtægter fra tilslutningsbidrag og fra salg af anlægsaktiver giver anledning til, jf. § 21, stk. 4, til finansiering af udgifter til investeringer.

Likviditeten fra investeringstillæggene, tilslutningsbidrag og salg af anlægsaktiver kan ud over finansiering af tillægsberettigede investeringer også anvendes til køb af grunde, til bortskaffelse af aktiver, der er taget ud af drift, og reetablering som følge heraf, samt til delvis tilbagebetaling af tilslutningsbidrag ved etablering af alternativ bortskaffelse af tag- og overfladevand.

Selskabet skal være opmærksom på, at der ved kontrollen med overholdelsen af prisloftet for 2011 - som foretages i dette prisloft for 2013 - kan opstå en korrektion, som får betydning for den samlede størrelse af selskabets investeringsmidler i prisloftet for 2013. Hvis dette er tilfældet, vil det fremgå af afsnittet "Korrektion for overholdelse af indtægtsramme i prisloft 2011" nedenfor.

Tillæg for historiske investeringer

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for historiske investeringer på baggrund af værdiansættelsen i den reguleringsmæssige åbningsbalance pr. 1. januar 2010, som blev udarbejdet i forbindelse med fastsættelsen af prislofterne for 2011. Værdiansættelsen blev foretaget ud fra standardpriser og standardlevetider, som fremgår af pris- og levetidskataloget, jf. prisloftbekendtgørelsens bilag 1.

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 2 og 4, udgør tillægget for historiske investeringer de årlige standardafskrivninger, og Forsyningssekretariatet fastsætter dette tillæg. I henhold til prisloftbekendtgørelsens §

12, stk. 3, reguleres tillægget for historiske investeringer med standardafskrivninger, som bortfalder, som følge af, at anlæg er færdigafskrevet.

Værdien af de materielle anlægsaktiver pr. 1. januar 2010 udgør 832.535.368 kr. De årlige standardafskrivninger på de materielle anlægsaktiver (på værdien 832.535.368 kr.) udgør ifølge pris- og levetidskataloget 23.881.570 kr.

Forsyningssekretariatet har lagt selskabets indsendte åbningsbalance, dokumentation samt eventuelle ændringer hertil til grund, og selskabet opnår således et tillæg for historiske investeringer på 23.881.570 kr.

Tillæg for gennemførte investeringer i 2011

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de gennemførte investeringer, som er gennemført efter 1. januar 2010 og frem til og med året, som ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 11, stk. 1 og 4. Tillægget for de gennemførte investeringer udgør i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 11, stk. 2, de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de gennemførte investeringer baseret på standardlevetider. Kun investeringer gennemført på effektive og markedsmæssige vilkår kan indregnes som et tillæg til prisloftet.

Tillægget for gennemførte investeringer reguleres i henhold til § 11, stk. 3, med afskrivninger, som bortfalder som følge af, at en investering er færdigafskrevet.

Selskabets samlede tillæg for gennemførte investeringer udgør det akkumulerede tillæg for gennemførte investeringer efter den 1. januar 2010. Selskabet fik ved fastsættelsen af prisloftet for 2012 et tillæg for gennemførte investeringer i 2010 på i alt 196.646 kr.

Nedenfor følger en oversigt over selskabets indberettede gennemførte investeringer i 2011:

Afløb Ballerup A/S				
Beskrivelse af investeringen	År	Standardlevetid (antal år)	Anskaffelsespris (i kr.)	Afskrivning (i kr.)
Ledningsnet = Ø 200 mm	2011	75	41.657	555
Pumpestationer i brønde (< 6,25 m2), Konstruktioner	2011	50	41.658	833
Ø 200 mm < Ledningsnet = Ø 500 mm	2011	75	1.177.001	15.693
Brønde	2011	75	68.924	919
Installationer "ingen eller faste riste" (mindre end 7 m2)	2011	20	521.345	26.067
Strømpeforing = Ø 200 mm	2011	50	225.797	4.516
Pumpestationer i brønde (< 6,25 m2), Konstruktioner	2011	50	103.226	2.065
Pumpestationer i brønde (< 6,25 m2), Mek/EL	2011	20	86.022	4.301
Ledningsnet = Ø 200 mm	2011	75	384.232	5.123
Strømpeforing Ø 500 mm < Ledningsnet = Ø 800 mm	2011	50	9.291.117	185.822
Køretøjer, små lastvogne (< 3.500 kg.)	2011	5	521.830	104.366
Stik	2011	75	30.259	403
Stik	2011	75	74.925	999
Stik	2011	75	71.713	956
Stik	2011	75	166.852	2.225
Stik	2011	75	42.300	564
Ø 200 mm < Ledningsnet = Ø 500 mm	2011	75	303.620	4.048
Brønde	2011	75	95.878	1.278
Pumpestationer m. overbygning (< 20 m2), Mek/EL	2011	20	28.217	1.411
Ø 200 mm < Ledningsnet = Ø 500 mm	2011	75	134.703	1.796
			I alt	363.942

Forsyningssekretariatet har, på basis af selskabets indberettede investeringsregnskab for året 2011 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 17. april, vurderet de indberettede gennemførte investeringer i 2011 som tillægsberettigede. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for gennemførte investeringer baseret på standardlevetider i 2011 på 363.942 kr.

Selskabets samlede tillæg for gennemførte investeringer i 2010 og 2011 baseret på standardlevetider udgør [196.646 kr. + 363.942 kr.]. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for gennemførte investeringer i

prisloftet for 2013 på 560.588 kr. svarende til summen af de lineære standardafskrivninger i årene 2010 og 2011.

Korrektion af gennemførte investeringer fra 2011

Forsyningssekretariatet foretager årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra et selskabs investeringsplan og faktiske beløb fra selskabets investeringsregnskab for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Den årlige engangsregulering foretages i forhold til forskellen mellem selskabets budgetterede afskrivninger for planlagte investeringer i 2011 og selskabets faktiske afskrivninger i 2011, som fremgår af investeringsregnskabet for 2011.

Selskabet fik både ved fastlæggelsen af prisloftet for 2011 og prisloftet for 2012 tillæg for planlagte investeringer i 2011.

Ved den årlige engangsregulering skal der derfor tages højde for forskellen mellem de faktiske afskrivninger i 2011 og de tillæg for planlagte investeringer i 2011 som er givet i prisloftet for 2011 og i prisloftet for 2012.

Selskabet fik i prisloftet for 2011 tillæg for planlagte investeringer i 2011 på i alt 339.333 kr. Selskabet fik i prisloftet for 2012 tillæg for planlagte investeringer i 2011 på 430.667 kr. Det fremgår i afsnittet ovenfor, at selskabets afskrivninger på gennemførte investeringer i 2011 er på 363.942 kr. Korrektionen i prisloftet for 2013 bliver således -42.117 kr. (363.942 kr. – 339.333 kr. + 363.942 kr. – 430.667 kr.)

Tillæg for planlagte investeringer i 2012 og 2013

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de planlagte investeringer, på baggrund af de oplysninger, som vandselskaberne har indberettet for prisloftåret og året forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 1 og 3. Tillægget for de planlagte investeringer udgør i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 2, den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider. Disse standardlevetider er baseret på de i pris- og levetidskataloget angivne standardlevetider.

Til brug for Forsyningssekretariatets vurdering af, hvorvidt en planlagt investering er tillægsberettiget, har selskaberne indberettet deres planlagte investeringer for prisloftåret samt året forud for prisloftåret, hvor det af selskaberne tydeliggøres, hvilke investeringer de forventer at foretage i prisloftåret samt året forud for prisloftåret.

Som hovedregel vurderes en planlagt investering at være tillægsberettiget, såfremt den kan betegnes som en investering i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 6, er en del af de primære aktiviteter og investe-

ringens levetid er fastsat i overensstemmelse med de i pris- og levetidskataloget angivne standardlevetider for de pågældende aktiver. For aktiver, der ikke findes i pris- og levetidskataloget er det Forsyningssekretariatet, der fastsætter standardlevetiden.

Såfremt et selskab foretager en renovering, der medfører en væsentlig omkostning, der forlænger restlevetiden for anlægsaktivet eller tilfører anlægsaktivet væsentlige nye eller forbedrede egenskaber, kan den medtages som en planlagt investering.

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 1 og 2, udgør tillægget for planlagte investeringer den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider.

Nedenfor følger en summeret oversigt over selskabets indberettede planlagte investeringer for årene 2012 og 2013:

Afløb Ballerup A/S				
Beskrivelse af investeringen	År	Standardlevetid (antal år)	Anskaffelsespris (i kr.)	Afskrivning (i kr.)
Ledningsnet, brønde og stik	2012	75	6.600.000	88.000
Pumpestationer i brønde (< 6,25 m2), Konstruktioner	2012	50	800.000	16.000
Pumpestationer i brønde (< 6,25 m2), Mek/EL	2012	20	400.000	20.000
Pumpestationer i brønde (< 6,25 m2), SRO	2012	10	175.000	17.500
Strømpeforing Ø 500 mm < Ledningsnet = Ø 800 mm	2012	50	2.650.000	53.000
Installationer "ingen eller faste riste" (mindre end 7 m2)	2012	20	3.000.000	150.000
Forsinkelsesbassiner, lukkede med automatisk rensning og SRO Miljøklasse A (1.000-3.000 m3) - Konstruktioner	2012	75	8.300.000	110.667
Forsinkelsesbassiner, lukkede med automatisk rensning og SRO Miljøklasse A (1.000-3.000 m3) - Mek/EL	2012	20	1.900.000	95.000
Forsinkelsesbassiner, lukkede med automatisk rensning og SRO Miljøklasse A (1.000-3.000 m3) - SRO	2012	10	100.000	10.000
Installationer "mekaniske riste og SRO" Miljøklasse A. (7-20 m2) - SRO	2012	10	500.000	50.000
Pumpestationer m. overbygning (< 20 m2), Konstruktioner	2012	50	400.000	8.000
Pumpestationer m. overbygning (< 20 m2), Mek/EL	2012	20	100.000	5.000
Pumpestationer m. overbygning (< 20 m2), SRO	2012	10	25.000	2.500
Installationer "mekaniske riste og SRO" Miljøklasse A. (7-20 m2) - SRO	2013	10	500.000	50.000
Strømpeforing Ø 200 mm < Ledningsnet = Ø 500 mm	2013	50	7.950.000	159.000
Ø 200 mm < Ledningsnet = Ø 500 mm	2013	75	2.500.000	33.333
Stik	2013	75	1.000.000	13.333
Ø 200 mm < Ledningsnet = Ø 500 mm	2013	75	10.000.000	133.333
Installationer "ingen eller faste riste" (mindre end 7 m2)	2013	20	3.000.000	150.000
I alt				1.164.667

Forsyningssekretariatet har på basis af selskabets indberettede planlagte investeringer for årene 2012 samt 2013 vurderet de indberettede planlagte investeringer som tillægsberettigede. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for planlagte investeringer på 1.164.667 kr. svarende til summen af standardafskrivningerne i 2013 på de planlagte investeringer i årene 2012 samt 2013.

Øvrige udgifter mv.

Tillæg for 1:1 omkostninger i 2013

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for 1:1 omkostninger på baggrund af de budgettal, som selskaberne har oplyst, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1. Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, er 1:1 omkostninger, omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på.

Som eksempler på 1:1 omkostninger kan nævnes skatter, tjenestemandspensioner, køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet vandselskab, betalinger til Forsyningssekretariatet samt uundgåelige afgifter, hvis størrelse selskabet ikke har indflydelse på, såsom afgift af ledningsført vand (inklusiv bidrag til drikkevandsbeskyttelse) eller spildevandsafgift, jf. lovbemærkningerne til vandsektorlovens § 8.

Forsyningssekretariatet tager på grundlag af prisloftbekendtgørelsens bestemmelser herom stilling til, om en given omkostning er en 1:1 omkostning. For at Forsyningssekretariatet kan vurdere, om betingelserne herfor er opfyldt, kan det være nødvendigt at Forsyningssekretariatet beder selskaberne om at redegøre og eventuelt vedlægge relevant dokumentation for, hvorfor en given omkostning efter selskabets opfattelse opfylder betingelserne.

Selskabet har indberettet følgende som 1:1 omkostninger:

- Betaling til Forsyningssekretariatet: 32.000 kr.
- Tjenestemandspensioner: 95.000 kr.
- Ejendomsskatter: 552.000 kr.
- Køb af ydelser og produkter der er omfattet af prisloftregulering hos et andet selskab: 23.000.000 kr.

Betalingen til Forsyningssekretariatet er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, en 1:1 omkostning. Ifølge vandsektorlovens § 10, stk. 2, betaler vandselskaber, som sekretariatet behandler benchmarking eller fastsætter prisloft for, 31.000 kr. pr. år. Dette beløb skal dog reguleres med den i de successivt offentliggjorte forslag til finanslov fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med niveauekorrektion, jf. § 10, stk. 4. Det lægges til grund, at betalingen i 2013 vil være omtrent 33.000 kr. pr. selskab.

Tjenestemandspensioner og ejendomsskatter er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, 1:1 omkostninger og de af selskabet oplyste beløb medtages derfor som 1:1 omkostninger.

Køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet vandselskab, herunder køb af vand, er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, en 1:1 omkostning. Forudsætningen herfor er, at det sælgende selskab er omfattet af prisloftreguleringen. Det drejer sig om køb af spildevandsrensning af Spildevandscenter Avedøre og Måløv Rens, som er omfattet af prisloftregulering. Forsyningssekretariatet har på den baggrund medtaget de budgetterede omkostninger som 1:1 omkostninger.

Det samlede tillæg for 1:1 omkostninger er derfor på 23.680.000 kr.

Tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD

Vandselskaberne kan få indregnet nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet samt betalinger for ordinært medlemskab i DANVA og FVD, på samme måde som 1:1 omkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, sidste pkt.

Selskabet har indberettet følgende omkostninger:

- Betaling for ordinært medlemskab af DANVA: 55.000 kr.
- Betaling for revisorerklæringer: 90.000 kr.

Det samlede tillæg for disse omkostninger er derfor på 145.000 kr.

Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2011

Forsyningssekretariatet foretager årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede 1:1 omkostninger og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det vil sige, at der i selskabets prisloft for 2013 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets budgetterede 1:1 omkostninger i 2011, som blev anvendt ved fastsættelsen af tillægget for 1:1 omkostninger i prisloftet for 2011, og selskabets faktiske 1:1 omkostninger i 2011, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2011.

Det fremgår af reguleringsregnskabet, at selskabets 1:1 omkostninger i 2011 var på 27.290.544 kr. Selskabet fik i prisloftet for 2011 tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger på i alt 18.826.184 kr. Korrektionen i prisloftet for 2013 bliver således 8.464.360 kr. (27.290.544 kr. – 18.826.184 kr.).

Det bemærkes herved, at opgjorte udgifter i 2011 til revisorerklæringer og kontingent til DANVA ikke kan indgå ved fastsættelsen af prisloft i

2011, da reglerne herom først gælder fra prisloftåret 2012. Beløb herfor i selskabets indberetning indgår derfor ikke i opgørelsen af omkostninger i 2011.

Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål på baggrund af de budgettal, som vandselskaberne har indberettet og den dokumentation, som vandselskaberne har fremsendt.

Selskabet har ikke indberettet driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013. Forsyningssekretariatet har derfor ikke givet tillæg til prisloftet herfor.

Det samlede tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål er derfor på 0 kr.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2011

Forsyningssekretariatet foretager årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede driftsomkostninger til miljø- og servicemål og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

I selskabets prisloft for 2011 er der ikke givet tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Der er derfor ikke anledning til at foretage en korrektion for forskelle mellem budgetterede og faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Korrektionen i prisloftet for 2013 bliver således 0 kr.

Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2013

Prisloftet for 2013 skal efter prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, korrigeres for selskabets forventede nettofinansielle indtægter og udgifter. Det følger af prisloftbekendtgørelsens § 13, stk. 1, at nettofinansielle poster kan indregnes i prisloftet, i det omfang låntagningen er sket på effektive og markedsmæssige vilkår.

I henhold til prisloftbekendtgørelsens § 13, stk. 2, kan Forsyningssekretariatet skønne, at renten på et selskabs valgte lån adskiller sig væsentlig fra markedsmæssige vilkår. I så fald indregnes renteomkostninger svarende til CIBOR 12 måneder og gældsrisikopræmie for selskabet i prisloftet i stedet for selskabets faktiske renteomkostninger.

Fradraget for selskabets nettofinansielle poster beregnes som værdien af selskabets renteomkostninger fratrullet dets finansielle indtægter. Sel-

skabet forventer renteudgifter på 1.382.000 kr. i prisloftåret 2013. Selskabet forventer renteindtægter på 2.000.000 kr. i 2013.

På baggrund af ovenstående fastsætter Forsyningssekretariatet selskabets nettofinansielle poster til -618.000 kr. (1.382.000 kr. – 2.000.000 kr.) i prisloftet for 2013.

Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2011

Forsyningssekretariatet foretager årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede nettofinansielle poster og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det vil sige, at der i selskabets prisloft for 2013 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets budgetterede nettofinansielle poster i 2011, som blev anvendt ved fastsættelsen af tillægget for nettofinansielle poster i prisloftet for 2011, og selskabets faktiske nettofinansielle poster i 2011, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2011.

Det fremgår af reguleringsregnskabet, at selskabets nettofinansielle poster i 2011 var på -1.361.085 kr. Selskabet fik i prisloftet for 2011 tillæg for nettofinansielle poster på i alt -1.500.000 kr. Korrektionen i prisloftet for 2013 bliver således 138.915 kr. (-1.361.085 kr. – (-1.500.000 kr.)).

Korrektioner i forhold til tidligere år

Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010

I prislofterne for 2011 og 2012 er selskabets over- eller underdækning opgjort frem til og med 31. december 2010, hvorefter selskabet blev omfattet af prisloftreglerne.

Følgende oplysninger vedrørende den opgjorte over- eller underdækning fremgår af selskabets prisloft for 2012:

Over- eller underdækningen	
Opgjort over- eller underdækning i alt i prisloftet for 2012	29.548.343 kr.
- heraf indregnet i prisloftet for 2012	-3.283.159 kr.
Endnu ikke indregnet over- eller underdækning	26.265.184 kr.
Resterende indregningsperiode (fastsat i prisloftet for 2012)	8 år
Fradrag i prisloftet for 2013	-3.283.159 kr.

Der indregnes således samme beløb i prisloftet for 2013 fra den opgjorte over- eller underdækning frem til og med 31. december 2010, som blev indregnet i prisloftet for 2012.

Korrektion for overholdelse af indtægtsramme i prisloft 2011

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2, korrigeres prisloftet for en årlig engangsregulering for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i det år, der ligger to år forud for prisloftåret.

Det betyder, at der i prislofterne for 2013 og fremefter skal laves opgørelser, hvor der ses på, om selskabet har overholdt tidligere fastsatte prislofter.

I prisloftet for 2013 omhandler denne opgørelse overholdelsen af prisloftet for 2011. Hvis selskabet har haft lavere indtægter end tilladt i prisloftet for 2011, fx som følge af lavere debiteret vandmængde end forventet, vil selskabet få et tillæg til prisloftet for 2013. Modsat vil højere indtægter i 2011 end tilladt indebære et fradrag i prisloftet for 2013.

Det fremgår af prisloftbekendtgørelsens § 6, at følgende beløb tilsammen ikke må overstige selskabets indtægtsramme:

- Indtægter fra
 - kubikmetertakster,
 - faste takster,
 - særbidrag,
 - målergebyrer samt
 - andre takster og gebyrer, som vedrører leveringer af ydelser omfattet af § 1, stk. 2, i prisloftåret.
- Andre indtægter i prisloftåret, som selskabet har opnået i forbindelse med eller som følge af selskabets primære aktiviteter, jf. § 1, stk. 2, herunder eksempelvis
 - spildevandsselskabers indtægter fra kommunale vejbidrag,
 - indtægter fra behandling af spildevand fra tømningsordninger,
 - indtægter fra måleraflæsning på vegne af andre selskaber,
 - udlejning af antenneplads på vandtårne eller lignende.

Selskabets indtægtsramme for 2011 korrigeres dog for en eventuelt ikke anvendt del af likviditeten fra investeringstillæggene, der opgøres som,

- det samlede investeringstillæg i 2011 fra historiske og planlagte investeringer samt indtægter fra tilslutningsbidrag, erstatninger vedr. anlægsinvesteringer og salg af anlægsaktiver, jf. § 21, stk. 4, fratrullet
- selskabets faktiske udgifter til investeringer, jf. § 21, stk. 3 og § 24.

Hvis selskabets faktiske udgifter til investeringer i 2011 overstiger det samlede investeringstillæg for 2011 samt indtægter fra tilslutningsbidrag, erstatninger vedr. anlægsinvesteringer og salg af anlægsaktiver, justeres beløbet ”ikke anvendt likviditet vedr. investeringer i alt” jf. tabellen nedenfor til 0. Det skyldes, at investeringsudgifter alene kan finansieres med likviditet fra det i § 24, stk. 1 nævnte tillæg og indtægter.

For selskabet er opgørelsen vedrørende overholdelsen af indtægtsrammen i prisloftet for 2011 foretaget således (baseret på oplysninger fra selskabets prisloft for 2011 samt indberettede oplysninger i regulerings- og investeringsregnskaberne for 2011):

Indtægtsramme 2011			
Indtægtsramme i prisloft for 2011		52.047.184	kr.
Ikke anvendt likviditet vedrørende investeringer i 2011			
Tillæg for historiske investeringer	23.881.570	kr.	
Tillæg for planlagte investeringer	515.333	kr.	
Indtægter fra tilslutningsbidrag	2.053.173	kr.	
Indtægter fra salg af anlægsaktiver	0	kr.	
Erstatninger vedr. anlægsaktiver mv.	0	kr.	
Udgifter til investeringer	-17.933.833	kr.	
Ikke anvendt likviditet vedr. investeringer i alt	8.516.243	kr.	-8.516.243 kr.
Indtægter fra primære aktiviteter mv.			
Indtægter fra kubikmetertakster, faste takster, særbidrag, målergebyrer samt andre takster og gebyrer	43.877.708	kr.	
Andre indtægter i prisloftåret, som selskabet har opnået i forbindelse med eller som følge af selskabets primære aktiviteter	486.046	kr.	
Indtægter fra primære aktiviteter mv. i alt	44.363.754	kr.	-44.363.754 kr.
Samlet opgørelse vedrørende overholdelse af prisloftet for 2011			
Beløb til indregning i prisloftet for 2013 i alt		-832.813	kr.

På baggrund af denne opgørelse fastsættes et fradrag i selskabets prisloft for 2013 på i alt 832.813 kr.

Selskabets fradrag til prisloftet 2013 på 832.813 kr. skyldes, at selskabets investeringsudgifter i 2011 er mindre end de investeringsindtægter og investerings-tillæg som selskabet havde i 2011 - samtidig med, at selskabets indtægter fra de primære aktiviteter mv. i 2011 overstiger den tilladte indtægtsramme for 2011, når den ikke anvendte likviditet vedr. investeringer er fratrasket.

Selskabets samlede investeringsmidler i prisloftet for 2013 skal derfor reduceres med fradraget på 832.813 kr. svarende til den 'ikke anvendte likviditet vedr. investeringer', som selskabet allerede har opnået indtægter for i 2011 jf. tabellen ovenfor.

Debiteret vandmængde 2011

Prisloftet opgøres i kr. pr. m³ på baggrund af selskabets driftsomkostninger med forskellige korrektioner divideret med den debiterede vandmængde i 2011, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Forsyningssekretariatet lægger selskabets indberettede debiterede vandmængde på 2.703.561 m³ til grund for beregningen af prisloftet.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede efter lovens § 27 til Forsyningssekretariatet. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Endvidere er offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Mette Clausen

Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om disse prislofter i bekendtgørelse nr. 173 af 27. februar 2012 om prisloftregulering mv. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen).

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes driftsomkostningerne for prisloftet for 2013 som driftsomkostningerne i prisloftet for det foregående år korregeret for effektiviseringskrav. Herefter pristalsreguleres efter § 32. De pristalskorrigerede driftsomkostninger kan dog ikke fastsættes lavere end det, der udgør de effektive driftsomkostninger for selskabet i henhold til beregningerne i benchmarkingen.

Herefter korrigeres for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg af forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, tillæg for planlagte investeringer, tillæg for gennemførte investeringer, tillæg for historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger som er medregnet i driftsomkostningerne for prisloftet, samt fradrag af et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere skal der i henhold til bekendtgørelsens § 5, stk. 2, korrigeres for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret.

Desuden korrigeres som en årlig engangsregulering for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i det år, der ligger to år forud for prisloftåret. Endvidere korrigeres i prisloftet for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb for driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger samt nettofinansielle poster og de faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for året to år forud for prisloftsåret, jf. dog § 9, stk. 2, og § 13.

Endelig korrigeres for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb til øgede driftsomkostninger, jf. § 8, stk. 2 og 3, og de faktiske afholdte udgifter, jf. § 25, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved fastsættelsen af prisloftet kan kun indregnes relevante udgifter, omkostninger og indtægter fra aktiviteter omfattet af § 1, stk. 2, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 3.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2011 for at få selskabets prisloft for 2013 opgjort i kr. pr. m³, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 4.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år.

Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 2.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 6 må følgende beløb tilsammen ikke overstige den maksimale ramme for et vandselskabs primære indtægter, jf. § 3, stk. 1, fratrukket en eventuelt ikke anvendt del af likviditeten fra investeringstillæggene, tilslutningsbidrag og salg af anlægsaktiver, jf. § 21, stk. 3-4, og § 24:

- 1) Indtægter fra kubikmetertakster, faste takster, særbidrag, målergebyrer samt andre takster og gebyrer, som vedrører leveringer af ydelser omfattet af § 1, stk. 2, i prisloftåret.
- 2) Andre indtægter i prisloftåret, som selskabet har opnået i forbindelse med eller som følge af selskabets primære aktiviteter, jf. § 1, stk. 2, herunder eksempelvis spildevandsselskabers indtægter fra kommunale vejbidrag, indtægter fra behandling af spildevand fra tømningsordninger, indtægter fra måleraflæsning på vegne af andre selskaber, udlejning af antenneplads på vandtårne eller lignende.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september hvert år sende udkastet til vandselskabets prisloft for det følgende år i høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 19, stk. 1.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober hvert år træffe afgørelse om fastsættelsen af et vandselskabsprisloft for det følgende år, jf. prisloftbekendtgørelsens § 19, stk. 2.