

Gladsaxe Spildevand A/S  
Att.: Morten Serup  
Ørnegårdsvej 17  
2820 Gentofte

23. august 2013

Sag 12/05017

## **Afgørelse om forøgelse af prisloft for 2012 i henhold til § 8 i bekendtgørelse om prisloftregulering m.v. af vandsektoren**

### **Indledning**

Gladsaxe Spildevand A/S har den 8. september 2011 fremsendt ansøgning om forøgelse af selskabets prisloft for 2012. Ansøgningen er begrundet i selskabets periodevise omkostninger til oprensning af Kronquist Sø.

Forsyningssekretariatet har på baggrund af de indsendte oplysninger vurderet, at der er belæg for en forøgelse af prisloftet for 2012 for Gladsaxe Spildevand A/S.

### **Afgørelse**

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om forøgelse af prisloftet for 2012 for Gladsaxe Spildevand A/S.

Prisloftet for 2012 forøges til 21,37 kr. pr. m<sup>3</sup>.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 8 i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren.

### **Sagsfremstilling**

Gladsaxe Spildevand A/S modtog afgørelse om det korrigerede prisloft for 2012 den 11. januar 2013. I afgørelsen er selskabets prisloft for 2012 fastsat til 21,30 kr. pr. m<sup>3</sup>.

Gladsaxe Spildevand A/S ansøgte den 8. september 2011 om forøgelse af prisloftet for 2012 med henvisning til bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1.

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf.: 41 71 50 00

Fax: 41 71 51 00

CVR-nr. 10 29 48 19

vand@kfst.dk

www.kfst.dk

**FORSYNINGSEKRETARIATET**

Forsyningssekretariatet er en del af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Ansøgningen er begrundet med, at selskabet har periodevis driftsomkostninger til oprensning af Kronquist Sø. Ansøgningen bygger på et pålæg om periodevis oprensning fra 2010 fastsat i en dom fra Retten i Glostrup.

Selskabet har fremsendt yderligere oplysninger i mail af 23. maj 2012, 25. januar 2013, 5. april 2013 og 2. maj 2013.

Udkast til afgørelse om ændring af prisloftet for 2012, er sendt i høring den 21. juni 2013 med en høringsfrist på 2 uger.

Selskabet har afgivet høringssvar indenfor fristen. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke umiddelbart har taget selskabets bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit i begrundelsen.

## **Reglerne**

De nærmere regler for fastsættelse af prisloftet findes i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen)

Prisloftet for 2012 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger for 2003 til 2005 og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt effektiviseringskrav og en række budgettede omkostninger mv., jf. prisloftbekendtgørelsens § 4, stk. 1-5.

De driftsomkostninger, der danner grundlag for prisloftet, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges, såfremt et vandselskab kan dokumentere at have periodevis omkostninger til f.eks. oprensning af slambede eller bortskaffelse af restprodukter, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen og ikke allerede er medregnet i prisloftet, jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, pkt. 1.

## **Begrundelse**

I det følgende gennemgås Forsyningssekretariatets vurdering af de modtagne oplysninger og beregninger, der fører frem til forøgelsen af prisloftet.

### **Vurdering af ansøgning om forøgelse af prisloft for 2012**

Gladsaxe Spildevand A/S har ansøgt om en forhøjelse af prisloftet for 2012 i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1. Bestemmelsen indeholder en ikke udtømmende liste over tilfælde, hvor der kan gives tillæg for periodevis omkostninger. Forsyningssekretariatet skal

derfor vurdere, om de periodevise driftsomkostninger til oprensning af Kronquist Sø falder ind under bestemmelsen i § 8, stk. 2, nr. 1.

Selskabet har ved ansøgningen af 8. september 2011 dokumenteret, at Kronquist Sø anvendes som regnvandsbassin. Selskabet har yderligere oplyst, at selskabet ved Retten i Glostrups dom af 9. februar 2010 er blevet pålagt at foretage periodemæssig oprensning af søen.

Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at oprensningen af Kronquist Sø falder ind under bestemmelsen i § 8, stk. 2, nr. 1.

Forsyningssekretariatet skal derefter vurdere, om selskabet har dokumenteret at have haft periodevise driftsomkostninger til oprensning af Kronquist Sø, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen og ikke allerede er medregnet i prisloftet.

Selskabet har oplyst, at første oprensning af søen blev foretaget i 2011. Hertil skal Forsyningssekretariatet bemærke, at hjemlen til at tildele tillæg til prisloftet for periodevise driftsomkostninger indførtes ved bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 om ændring af bekendtgørelse om prisloftregulering mv. af vandsektoren.

Bekendtgørelsen trådte i kraft den 5. april 2011 med virkning for prisloft 2012 og frem. Der er derfor ikke grundlag for at give tillæg til prisloftet for omkostninger til oprensninger, som selskabet har afholdt i 2011.

Tillæg for periodevise driftsomkostninger kan derfor kun gives for driftsomkostninger, der er afholdt i 2012 og frem.

I selskabets høringssvar af 3. juli 2013 giver selskabet udtryk for at oprensningen foretaget i 2011 ønskes behandlet efter prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 3, da der efter selskabets opfattelse er tale om oprensning efter en forurenende hændelse indtruffet før 2011.

Til dette bemærker Forsyningssekretariatet, at prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 3 ligeledes blev indført ved bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011 om ændring af bekendtgørelse om prisloftregulering mv. af vandsektoren.

Da bekendtgørelsen trådte i kraft den 5. april 2011 med virkning for prisloft 2012 er der derfor ikke grundlag for at imødekomme selskabets anmodning.

Selskabet har oplyst, at driftsomkostningerne forbundet med oprensningen i 2011 udgjorde i alt 2.161.760 kr. Som dokumentation herfor har selskabet indsendt faktura for omkostningerne. Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabet har indsendt tilstrækkelig dokumentation for driftsomkostningernes størrelse.

De angivne driftsomkostninger på 2.161.760 kr. til oprensningen bliver regnet frem til 2012 priser med en prisregulering på 2,3 pct. til 2.211.480 kr., hvilket udgør 12,7 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger på 17.400.387 kr. i prisloftet for 2012. Dette svarer til en procentdel på 12,7 pct., hvilket dermed er mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger. Omkostningerne er ikke tidligere indregnet i prisloftet.

Selskabet har oplyst, at oprensningen fremover sker med et interval på 10 år.

Selskabet kan derfor opnå et tillæg på 221.148 kr. i prisloftet for 2012 og fremover, svarende til 10 pct. af driftsomkostningerne til oprensning. Det er forudsat, at tømninger efter det allerede planlagte sker med 10-års intervaller. Såfremt der på et tidspunkt besluttet et andet tømningsinterval, vil tillægget i prisloftet for 2012 og fremefter skulle korrigeres herfor. Tillægget skal med uændrede forhold i øvrigt pristalsreguleres i de følgende år.

I selskabets høringssvar af 3. juli 2013 finder selskabet ikke løsningen med tildeling af tillæg for periodevis driftsomkostninger over en periode på 10 år optimal af følgende grunde:

Selskabet finder det problematisk, at opkrævningerne sker forud for oprensning og at forbrugernes midler i opkrævningsperioden derfor hviler hos selskabet og ikke hos forbrugerne.

Til dette bemærker Forsyningssekretariatet, at formålet med at der tildes tillæg i en midlertidig periode er at stabilisere taksterne, således at taksten ikke i et enkelt år bliver kraftigt påvirket af omkostninger til en oprensning.

Selskabet finder det uhensigtsmæssigt, at de realiserede omkostninger i forbindelse med den første oprensning, lægger til grund for beregningen af fremtidige omkostninger i forbindelse med oprensning, da denne fremgangsmåde vil medføre efterregulering til last for såvel selskabet som Forsyningssekretariatet.

Til dette bemærker Forsyningssekretariatet, at tillæggene årligt pristalsreguleres, således at de følger prisudviklingen i samfundet. Det er yderligere Forsyningssekretariatets vurdering, at de realiserede omkostninger til første oprensning giver det mest retvisende billede af de fremtidige oprensningsomkostninger.

Selskabet nævner, at en oprensning vil blive foretaget, når oprensningen er påkrævet og ikke nødvendigvis med et tidsinterval på præcis 10 år, hvorfor det vil medføre korrektion af de sidste 10 års prislofter. Selskabet henviser til formuleringen ”*Såfremt der på et tidspunkt besluttet et andet tømningsinterval, vil tillægget i prisloftet for 2012 og fremefter*

*skulle korrigeres herfor.*” Selskabet anmoder på baggrund heraf om at få tildelt fuldt tillæg for oprensningen i det år, hvor den indtræder.

Hertil bemærker Forsyningssekretariatet, at formuleringen skal opfattes sådan, at hvis et interval forkortes eller forlænges, vil prisloftet året efter oprensningen og fremover, blive korrigeret for det ændrede interval. Forsyningssekretariatet vurderer derfor, at der ikke er grundlag for at tildele tillæg i et enkelt prisloftsår.

Selskabet foreslår videre, at såfremt selskabets anmodning om behandling af sagen i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 3, ikke kan imødekommes, ønsker det en genberegning af selskabets overdækning per 31. december 2010.

Selskabets anmodning begrundes med, at selskabet pr. 31. december 2010 ved modtagelse af pålægget om oprensning af søen, havde en driftmæssig forpligtigelse, som ikke er medtaget i årsrapporten for 2010, der ligger til grund for beregningen af overdækningen.

Til dette bemærker Forsyningssekretariatet, at den historiske over- og underdækning beregnes ud fra de driftsmæssige gældsforpligtelser opgjort pr. 31. december 2010. Det er Forsyningssekretariatets opfattelse, at forpligtigelser i forbindelse med opgørelsen af over- eller underdækningen skal forstås som konkrete kortfristede gældsforpligtigelser, der alene vedrører selskabets drift. Denne opfattelse er efterfølgende stadfæstet i Konkurrenceankenævns kendelse af 10. juli 2013 (sag nr. 2010-0023454).

Selskabets forpligtigelse til oprensning af Kronquist Sø, som blev pålagt i 2010, kan derfor efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke betegnes som en konkret kortfristet gældsforpligtigelse. Forsyningssekretariatet kan derfor ikke imødekomme selskabets anmodning om korrektion af selskabets over- eller underdækning.

### **Samlet vurdering af ansøgning om forøgelse af prisloft for 2012**

Gladsaxe Spildevand A/S har ved mail af 8. september 2011 ansøgt om forøgelse af selskabets prisloft for 2012 med henvisning til bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1, om periodevis driftsomkostninger til oprensning af Kronquist Sø.

Forsyningssekretariatet finder, at selskabet ved fremsendelse af opgørelse af driftsomkostninger ved oprensning foretaget i 2011, har dokumenteret størrelsen af de periodevis driftsomkostninger, og at disse udgør over 3 pct. af selskabets pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger.

Der er derfor belæg for en forøgelse af prisloftet for 2012 på 221.148 kr.

### Beregning af prisloft for 2012

Gladsaxe Spildevand A/S korrigerede prisloft for 2012 er på baggrund af ovenstående beregnet i følgende tabel:

#### Prisloft for 2012

|                                                                              | Beløb                              |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011                         | 17.358.667 kr.                     |
| Korrektion for prisudvikling                                                 | 399.256 kr.                        |
| Korrektion for generelt effektiviseringskrav                                 | 0 kr.                              |
| Korrektion for individuelt effektiviseringskrav                              | -867.948 kr.                       |
| <b>Tillæg for periodevise driftsomkostninger efter § 8, stk. 2, nr. 1</b>    | <b>221.148 kr.</b>                 |
| Tillæg/fradrag for over- eller underdækning                                  | -3.802.658 kr.                     |
| Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster                                   | 2.558.785 kr.                      |
| Tillæg for 1:1 omkostninger                                                  | 34.489.472 kr.                     |
| Tillæg for udgifter til revisorerklæringer, samt DANVA- eller FVD-kontingent | 120.000 kr.                        |
| Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål                       | 112.500 kr.                        |
| Tillæg for historiske investeringer                                          | 16.460.068 kr.                     |
| Tillæg for gennemførte investeringer i 2010                                  | 1.216.042 kr.                      |
| Korrektion af planlagte investeringer fra 2010                               | -290.783 kr.                       |
| Tillæg for planlagte investeringer i 2011 og 2012                            | 3.206.000 kr.                      |
| <b>Indtægtsramme 2012</b>                                                    | <b>71.175.577 kr.</b>              |
| Debiteret vandmængde 2010                                                    | 3.331.077 m <sup>3</sup>           |
| <b>Prisloft 2012</b>                                                         | <b>21,37 kr. pr. m<sup>3</sup></b> |

I forhold til afgørelsen om prisloftet for 2012 af 11. januar 2013 er der alene foretaget en tilføjelse af linjen ”Tillæg for periodevise driftsomkostninger efter § 8, stk. 2, nr. 1.”

## Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede efter lovens § 27 til Forsyningssekretariatet. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er ifølge § 27 adressaten for afgørelsen. Endvidere er offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser efter vandsektorloven eller de regler, der fastsættes i medfør heraf, kan ifølge § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Forsyningssekretariatet



v/ Filip M. Sundram