

Birkerød Vandforsyning a.m.b.a.
Att.: Irene Weithaler
Biskop Svanes Vej 16
3460 Birkerød

9. november 2012
Sag 12/10538

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

Afgørelse om prisloft for 2012

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vand- og spildevands-selskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Prisloftet for 2012 fastsættes med udgangspunkt i et selskabs driftsomkostninger for 2003 til 2005, som beregnet i prisloftet for 2011, og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt og et individuelt effektiviseringskrav samt en række budgetterede omkostninger mv.

Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Forsyningssekretariatet har tidligere truffet afgørelse om selskabets prisloft for 2011. Denne afgørelse vedrører en korrektion til det oprindeligt udmeldte prisloft.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om prisloftet for Birkerød Vandforsyning a.m.b.a. gældende for 2012.

Prisloftet fastsættes til **15,16** kr. pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusiv afgifter, men eksklusiv moms.

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

FORSYNINGSEKRETARIATET

Forsyningssekretariatet er en del af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Sagsfremstilling

Forsyningssekretariatet traf den 23. september 2011 afgørelse om selskabets prisloft for 2012.

Den 31. maj 2012 afsagde Konkurrenceankenævnet kendelser i 15 principielle prøvesager vedrørende prislofterne for 2012. Konkurrenceankenævnet ophævede og hjemviste i den forbindelse Forsyningssekretariatets fastsættelse af selskabernes individuelle effektiviseringskrav.

Som beskrevet i Vandnyt den 1. juni 2012 og 7. juni 2012 betyder det, at der skal træffes nye afgørelser for selskabernes prislofter for 2012 for de punkter, som kendelsen vedrører.

På baggrund af kendelserne træffer Forsyningssekretariatet fornyet afgørelser om selskabets individuelle effektiviseringskrav i prisloftet for 2012. Dette sker som en korrektion til selskabets oprindelige prisloft.

Siden fastsættelsen af prisloft 2012 er der ændret i reglerne om afgift af ledningsført vand gældende fra 2012. I konsekvens heraf er der foretaget en korrektion af det tildelte tillæg for 1: 1 omkostninger.

Såvel selskabets oprindelige prisloft for 2012 som selskabets korrigerede prisloft for 2012 fremgår af tabellen nedenfor side 3.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 24. august 2012 med 2 ugers høringsfrist.

Begrundelse

Selskabets oprindelige prisloft for 2012 fremgår af anden kolonne i nedenstående tabel, mens selskabets korrigerede prisloft for 2012 fremgår af tredje kolonne.

	Oprindeligt prisloft for 2012		Korrigeret prisloft for 2012	
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011	7.081.096	kr.	7.081.096	kr.
Korrektion for prisudvikling	162.865	kr.	162.865	kr.
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	0	kr.	0	kr.
Luftkorrektion	-	kr.	-212.810	kr.
Korrektion for individuelt effektiviseringskrav	-584.163	kr.	-343.654	kr.
Tillæg/fradrag for over- eller underdækning	-521.716	kr.	-521.716	kr.
Fradrag for nettofinansielle poster	-130.000	kr.	-130.000	kr.
Tillæg for 1:1 omkostninger	6.590.000	kr.	7.112.000	kr.
Tillæg for udgifter til revisorerklæringer, samt DANVA- eller FVD-kontingent	63.000	kr.	63.000	kr.
Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål	75.000	kr.	75.000	kr.
Tillæg for historiske investeringer	4.035.684	kr.	4.035.684	kr.
Tillæg for gennemførte investeringer i 2010	112.711	kr.	112.711	kr.
Korrektion af planlagte investeringer fra 2010	- 18.539	kr.	- 18.539	kr.
Tillæg for planlagte investeringer i 2011 og 2012	322.573	kr.	322.573	kr.
Indtægtsramme 2012	17.188.511	kr.	17.738.210	kr.
Debiteret vandmængde 2010	1.170.105	m ³	1.170.105	m ³
Prisloft 2012	14,69	kr. pr. m ³	15,16	kr. pr. m ³
Prisloft 2012 ekskl. afgift for ledningsført vand	9,56	kr. pr. m ³	9,11	kr. pr. m ³

I tabellen er de poster, der er blevet ændret i forhold til det oprindelige prisloft for 2012 markeret med fed. Begrundelserne for disse ændringer gennemgås enkeltvis i det følgende med undtagelse af *Indtægtsrammen 2012* og *Prisloftet 2012*, idet indtægtsrammen er en summering, og *Prisloftet 2012* er *Indtægtsramme 2012* divideret med *Debiteret vandmængde 2010*.

Begrundelsen for ændringerne i selskabets prisloft for 2012 gennemgås i det følgende.

Konsekvenser af Konkurrenceankenævnets kendelser

Konkurrenceankenævnets kendelser har ud over fastsættelsen af selskabernes individuelle effektiviseringskrav betydning for opgørelsen af selskabernes almindelige driftsomkostninger, det vil sige de driftsomkostninger, der danner udgangspunkt for selskabernes prislofter.

De almindelige driftsomkostninger

Konkurrenceankenævnet fandt i kendelserne, at Forsyningssekretariatet ikke i tilstrækkelig grad havde taget højde for, at selskabernes faktiske driftsomkostninger (FADO) ikke nødvendigvis har sammenhæng med selskabernes driftsomkostninger i prisloftet (DOiPL). Dette fremgår fx af kendelsen vedrørende ”DANVA på vegne af 11 selskaber” (DANVA-kendelsen) side 28¹.

For de selskaber, hvor DOiPL er større end FADO betyder forskellen, at selskaberne har mulighed for at hæve deres takster og stadig holde sig indenfor rammerne af deres prisloft. Populært kaldes dette, at et selskab har ”luft” i sit prisloft.

Som en konsekvens af kendelserne korrigeres selskabernes prislofter derfor, for denne ”luft”. Dette sker nærmere bestemt i selskabernes almindelige driftsomkostninger.

Har et selskab haft ”luft” i sit prisloft for 2011, vil prisloftet for 2012 derfor blive reduceret svarende hertil. Da der alene er tale om at overskuddet i prisloftet set i forhold til selskabets faktiske driftsomkostninger fjernes, vil der dog ikke være tale om, at selskaberne reelt skal effektivisere deres driftsomkostninger.

Det individuelle effektiviseringskrav

Mere specifikt angående fastsættelsen af selskabernes individuelle effektiviseringskrav, fandt Konkurrenceankenævnet, at der kun er hjemmel til at give selskaberne individuelle effektiviseringskrav, såfremt benchmarkmodellen påviser særligt store potentialer, jf. DANVA-kendelsen side 28.

Endelig fremgår det af kendelserne, at Forsyningssekretariatet skal foretage en mere individuel vurdering af de enkelte selskabers forhold. Konkurrenceankenævnet finder blandt andet:

- At der ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til den usikkerhed som følger af selskabernes egen fordeling af omkostninger på costdrivne,
- At det er usandsynligt, at der i tilstrækkelig grad er sikret et individuelt skøn for hvert selskab, idet alene 2 ud af de 314 forhold,

¹ Kendelsen kan findes på Forsyningssekretariatets hjemmeside:
<http://www.kfst.dk/tilsyn/ankekendelser/>

som selskaberne har peget på, et vurderet til at være ”særlige forhold”, jf. DANVA-kendelsen side 28.

Forsyningssekretariatet har derfor ændret i den procedure, der bruges til at beregne et selskabs individuelle effektivitetskrav, som sker på baggrund af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale, jf. *Resultatorienteret benchmarking af vandsektoren*².

Forsyningssekretariatet vil på baggrund af en række analyser af selskabernes relative fordeling af costdrivere, vurdere om der er grundlag for at ændre i det individuelle effektivitetskrav.

Forsyningssekretariatet vil derudover foretage en revurdering af selskabernes angivelser om særlige forhold.

I det følgende foretages en konkret vurdering af selskabets individuelle forhold i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets kendelser.

Luftkorrektio

Selskabets korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 reduceres med forskellen til selskabets priskorrigerede faktiske driftsomkostninger fra 2010.

Formålet med reduktionen er at skabe sammenhæng mellem driftsomkostningerne i prisloftet og selskabets faktiske driftsomkostninger. Denne reduktion sker som beskrevet ovenfor kun hvis selskabets korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 er højere end selskabets priskorrigerede faktiske driftsomkostninger fra 2010.

Opgørelse af luftkorrektio		
Faktiske driftsomkostninger i 2010	6.838.876 kr.	
Korrektion for prisudvikling 2010-11	34.194 kr.	
Korrektion for prisudvikling 2011-12	158.081 kr.	
Sum		7.031.151 kr.
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011	7.081.096 kr.	
Korrektion for prisudvikling 2011-12	162.865 kr.	
Sum		7.243.961 kr.
Total luftkorrektio		-212.810 kr.

Det er dog Forsyningssekretariatets vurdering, at de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 ikke bør reduceres mere end til de effektive driftsomkostninger i overensstemmelse med den nye bestemmelse i prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, 3 pkt., hvorefter driftsomkostningerne ikke kan fastsættes lavere end selskabets effektive driftsomkostninger ifølge benchmarkingen.

² <http://www.kfst.dk/tilsyn/benchmarking/benchmarking-2012/>

Selskabets effektive driftsomkostninger kan ifølge benchmarkingmodellen opgøres til 3.832.739 kr. jf. bilag 14 til modellen.

For at tage hensyn til den generelle prisudvikling fremskrives selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 til 2011. Prisfremskrivningen fra 2010 til 2011 beregnes i overensstemmelse med metoden beskrevet i prisloftafgørelsen af 23. september 2011 for selskabet.

Prisudviklingen fra 2010 til 2011 kan på den baggrund opgøres til 0,5 pct., jf. tabellen nedenfor. Det betyder, at selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 skal ganges med 1,005 for at få driftsomkostningerne i 2011-priser.

Opgørelse af prisindeks

Opgørelsestidspunkt	ultimo 2010	ultimo 2011
BYG 6: Jordarbejde mv. (35 pct.)	100,0	101,9
BYG 6: Asfaltarbejde (15 pct.)	100,0	109,7
BYG 4: Byggeomkostningsindeks for boliger (30 pct.)	100,0	99,2
PRIS 11: Andre maskiner og apparater (20 pct.)	100,0	93,2
Vægtet indeks	100,0	100,5

Kilde: Forsyningssekretariatets beregning baseret på tal fra Danmarks Statistiks "BYG 6: Omkostningsindeks for anlæg efter art og indekstype" (undergrupperne "Jordarbejde mv." samt "Asfaltarbejde"), "BYG 4: Byggeomkostningsindeks for boliger efter hovedindeks, delindeks og art" (hovedindekset "Byggeomkostningsindeks for boliger", delindekset "Byggeomkostningsindeks i alt" og art "I alt") og "PRIS 11: Prisindeks for indenlandsk vareforsyning efter varegruppe" (varegruppen "Andre maskiner og apparater" under gruppe 84).

Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 er opgjort til 6.838.876 kr. Korrektionen for prisudviklingen fra 2010 til 2011 kan således opgøres til 34.194 kr., svarende til 0,5 pct. af 6.838.876 kr. Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 opgjort i 2011-priser er således 6.873.070 kr.

Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 opgjort i 2011-priser fremskrives til 2012-priser for at kunne sammenligne disse med de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 i 2012-priser. Prisudviklingen er beregnet i overensstemmelse med metoden beskrevet i prisloftafgørelsen af 23. september 2011 for selskabet. Korrektionen for prisudviklingen fra 2011 til 2012 kan således opgøres til 158.081 kr., svarende til 2,3 pct. af 6.873.070 kr. Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 opgjort i 2012-priser er således 7.031.151 kr.

Selskabet har i høringsperioden haft mulighed for at indsende oplysninger, hvis selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 er unaturligt lave. Selskabet har dog ikke benyttet sig af denne mulighed.

De korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 korrigeres for prisudviklingen fra 2011 til 2012. Prisudviklingen er beregnet i overensstemmelse med metoden beskrevet i prisloftafgørelsen af 23. september 2011 for selskabet. Korrektionen for prisudviklingen fra 2011 til 2012 kan således opgøres til 162.865 kr., svarende til 2,3 pct. af 7.081.096 kr.

De korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 i 2012-priser er således 7.243.961 kr.

Luftkorrektionen for selskabet kan samlet opgøres til -212.810 kr. (7.031.151-7.243.961) kr.

Individuelt effektiviseringskrav

I dette afsnit foretages en konkret vurdering af selskabets individuelle forhold. Denne vurdering omhandler selskabets sammensætning af cost-drivere, særlige forhold og effektiviseringspotentiale. Vurderingen har til formål at sikre, at eventuelle særlige forhold er indarbejdet i opgørelsen af selskabets effektiviseringskrav.

Sammensætning af costdrivere

Forsyningssekretariatet har foretaget en analyse af hvert selskabs sammensætning af costdrivere. Formålet med analysen er at tage højde for en eventuel skæv allokering af omkostningerne i forbindelse med beregning af omkostningsækvivalenter.

Analysen omfatter en vurdering af om selskabet har en forholdsvis stor andel af netvolumenmålet fra enkelte costdrivere. Yderligere indeholder analysen, en undersøgelse af sammenhængen imellem effektiviseringspotentialet og størrelsen af netvolumenbidrag fra enkelte costdrivere.

Analysen peger på, at selskaber, som har en samlet afvigelse på costdriverne *Stik* og *Kunder*, har en tendens til at have et højere effektiviseringspotentiale. Forsyningssekretariatet vil ikke afvise, at dette kan skyldes en skæv fordeling af omkostningerne. Forsyningssekretariatet har derfor korrigeret effektiviseringspotentialet for de pågældende selskaber, jf. bilag 13/til hovedpapiret *Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2012*.

Yderligere kan selskabet se en oversigt over hvert enkelt selskabs sammensætning af costdrivere i bilag 12 til hovedpapiret *Resultatorienteret benchmarking af vand- og spildevandsforsyningerne – 2012*.

Selskabets sammensætning af costdrivere giver ikke anledning til en væsentlig afvigelse i ovennævnte costdrivere, jf. bilag 12. Der er derfor ikke grundlag for en justering af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale på baggrund af selskabets sammensætning af costdrivere.

Beliggenhed i Hovedstadsområdet

Forsyningssekretariatet har lavet en undersøgelse som peger på, at selskaberne i hovedstadsområdet generelt har højere potentialer end resten af landet, jf. afsnit 3 bilag 13. Dette kan fx skyldes, at der i hovedstadsområdet i større grad er flere andre forsyningsledninger i jorden. Derfor kan der være fordyrende graveforhold i forbindelse med ledningsbrud.

Da selskabet er placeret i hovedstadsområdet, kan effektiviseringspotentialer derfor være sat for højt. Er dette tilfældet, kan der blive taget hensyn hertil som et særligt forhold for selskabet.

Selskabet har derfor i høringsperioden haft mulighed for at indsende informationer herom, med henblik på at Forsyningssekretariatet kan foretage en vurdering heraf. Selskabet har dog ikke benyttet sig af denne mulighed.

Særlige forhold

Selskabet har ikke angivet, at selskabet har særlige forhold, som benchmarkingmodellen ikke tager højde for.

Selskabet har i høringsperioden haft mulighed for at indsende yderligere materiale og dokumentation, hvis selskabet har et særligt forhold. Denne mulighed har selskabet dog ikke benyttet sig af.

Sammenligning af selskabets potentialer i 2012 og 2013

Selskabets effektiviseringspotentialer i 2012 er opgjort til ca. 44 pct. Til sammenligning er selskabets umiddelbare effektiviseringspotentialer i 2013 opgjort til ca. 36 pct. Bemærk, at disse effektiviseringspotentialer er opgjort uden selskabets særlige forhold, hvilket ikke er nødvendigt til brug for denne sammenligning.

Forskellen på 8 pct. point i effektiviseringspotentialerne kan skyldes, at beregningen af effektiviseringspotentialer i 2013 er baseret på, at selskabet har effektiviseret sin drift med 5 pct. i 2012. Forsyningssekretariatet har derfor ikke ændret i opgørelsen af selskabets effektiviseringskrav i 2012.

Samlet vurdering

Selskabets sammensætning af costdrivere ligner meget det gennemsnitlige selskab med undtagelse af costdriveren *Rentvandsledninger*. Selskabet opnår et relativt mindre netvolumenbidrag fra denne costdriver, hvilket dog ikke har betydning for selskabets effektiviseringspotentialer. Hertil bemærkes, at selskabets effektiviseringspotentialer for 2012 og 2013 er på niveau med hinanden, hvilket indikerer, at effektiviseringspotentialer i 2012 er fastsat korrekt.

Forsyningssekretariatet har ikke korrigeret selskabets netvolumenmål med eventuelle særlige forhold, idet selskabet ikke har anført, at selskabet har særlige forhold, som benchmarkingmodellen ikke tager højde for. Forsyningssekretariatet bemærker, at selskabet i benchmarkingmodellen for 2013 opnår en stor målertæthedskorrektion, hvorfor selskabet bør undersøge, hvorvidt selskabet på dette punkt har et særligt forhold.

Benchmarkingmodellen har identificeret et effektiviseringspotentialer for selskabet efter korrektion af de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 på 3.040.331 kr., jf. bilag 14 til modellen.

Selskabets individuelle effektiviseringskrav er fastsat til 343.654 kr., jf. bilag 14 til modellen.

Korrigeret tillæg for 1:1 omkostninger

Afgift af ledningsført vand i henhold til lovbekendtgørelsen herom (Lovbekendtgørelse nr. 639 af 21. august 1998, som ændret ved lov nr. 1384 af 28. december 2011) betragtes som en 1:1 omkostning i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4. Afgiften betales til statskassen og udgør i 2012 5,90 kr. pr. m3 ledningsført vand. Afgiften indeholder et bidrag til drikkevandsbeskyttelse på 67 øre pr. m3 forbrugt vand. Det skal afløse den hidtidige afgift til drikkevandsbeskyttelse. På den baggrund medtages selskabets budgetterede omkostninger til afgift af ledningsført vand gange en faktor 1,18 (5,90 kr./5,00 kr.) som 1:1 omkostninger. I konsekvens heraf er det af selskabet budgetterede beløb til "Afgift til drikkevandsbeskyttelse" udeladt af beregningen.

For selskabet betyder det en korrektion af "Tillæg for 1:1 omkostninger" fra 6.590.000 kr. til 7.112.000 kr. $((6.590.000 \text{ kr.} - 6.000.000 \text{ kr.}) + (1,18 * 6.000.000 \text{ kr.}) - 558.000 \text{ kr.})$.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede efter lovens § 27 til Forsyningssekretariatet. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Endvidere er offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Filip M. Sundram

Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om disse prislofter i bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen) med senere ændringer i bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011.

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes udgangspunktet for prisloftet for 2012 som udgangspunktet for prisloftet for det foregående år og pristalsreguleres efter § 32. Dette beløb korrigeres efterfølgende for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg for forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, investeringstillæg for planlagte investeringer, investeringstillæg for gennemførte investeringer, afskrivninger på historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger, som i § 4, stk. 1, er medregnet for 2003-2005, samt et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere korrigeres der for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 3.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2010 for at få selskabets prisloft for 2012 opgjort i kr. pr. m³, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 5.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 2, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år.

Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september, fra 2011 og fremefter, årligt sende udkast til vandselskabets prisloft for det følgende år i

høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 19, stk. 2.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober, fra 2011 og fremefter, hvert år træffe afgørelse om fastsættelsen af et vandselskabsprisloft for det følgende år, jf. prisloftbekendtgørelsens § 19, stk. 4.