

Herning Vand A/S
Att.: Palle Jensen
Ålykkevej 5
7400 Herning

9. november 2012
Sag 12/10562

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

Afgørelse om prisloft for 2012

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vand- og spildevandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Prisloftet for 2012 fastsættes med udgangspunkt i et selskabs driftsomkostninger for 2003 til 2005, som beregnet i prisloftet for 2011, og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt og et individuelt effektiviseringskrav samt en række budgetterede omkostninger mv.

Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandsekskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Forsyningssekretariatet har tidligere truffet afgørelse om selskabets prisloft for 2011. Denne afgørelse vedrører en korrektion til det oprindeligt udmeldte prisloft.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om prisloftet for Herning Vand A/S gældende for 2012.

Prisloftet fastsættes til **15,39 kr. pr. m³**.

Prisloftet er opgjort inklusiv afgifter, men eksklusiv moms.

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

Forsyningssekretariatet er en del af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Sagsfremstilling

Forsyningssekretariatet traf den 14. oktober 2011 afgørelse om selskabets prisloft for 2012.

Den 31. maj 2012 afsagde Konkurrenceankenævnet kendelser i 15 principielle prøvesager vedrørende prislofterne for 2012. Konkurrenceankenævnet ophævede og hjemviste i den forbindelse Forsyningssekretariatets fastsættelse af selskabernes individuelle effektiviseringskrav.

Som beskrevet i Vandnyt den 1. juni 2012 og 7. juni 2012 betyder det, at der skal træffes nye afgørelser for selskabernes prislofter for 2012 for de punkter, som kendelsen vedrører.

På baggrund af kendelserne træffer Forsyningssekretariatet fornyet afgørelser om selskabets individuelle effektiviseringskrav i prisloftet for 2012. Dette sker som en korrektion til selskabets oprindelige prisloft.

Siden fastsættelsen af prisloft 2012 er der ændret i reglerne om afgift af ledningsført vand gældende fra 2012. I konsekvens heraf er der foretaget en korrektion af det tildelte tillæg for 1: 1 omkostninger.

Såvel selskabets oprindelige prisloft for 2012 som selskabets korrigerede prisloft for 2012 fremgår af tabellen nedenfor side 3.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 24. august 2012 med 2 ugers høringsfrist.

Selskabet har afgivet høringssvar indenfor fristen. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke umiddelbart har taget selskabets bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit i begrundelsen.

Eventuelle andre ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Begrundelse

Selskabets oprindelige prisloft for 2012 fremgår af anden kolonne i nedenstående tabel, mens selskabets korrigerede prisloft for 2012 fremgår af tredje kolonne.

	Oprindeligt prisloft for 2012		Korrigeret prisloft for 2012	
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011	18.765.315	kr.	18.765.315	kr.
Korrektion for prisudvikling	431.602	kr.	431.602	kr.
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	0	kr.	0	kr.
Luftkorrektion	-	kr.	-4.736.948	kr.
Korrektion for individuelt effektiviseringskrav	-1.314.169	kr.	0	kr.
Tillæg/fradrag for over- eller underdækning	-2.760.016	kr.	-2.760.016	kr.
Fradrag for nettofinansielle poster	-390.000	kr.	-390.000	kr.
Tillæg for 1:1 omkostninger	17.495.200	kr.	18.666.000	kr.
Tillæg for udgifter til revisorerklæringer, samt DANVA- eller FVD-kontingent	184.250	kr.	184.250	kr.
Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål	0	kr.	0	kr.
Tillæg for historiske investeringer	17.132.222	kr.	17.132.222	kr.
Tillæg for gennemførte investeringer i 2010	625.580	kr.	625.580	kr.
Korrektion af planlagte investeringer fra 2010	340.247	kr.	340.247	kr.
Tillæg for planlagte investeringer i 2011 og 2012	660.933	kr.	660.933	kr.
Indtægtsramme 2012	51.171.164	kr.	48.919.185	kr.
Debiteret vandmængde 2010	3.177.658	m ³	3.177.658	m ³
Prisloft 2012	16,10	kr. pr. m ³	15,39	kr. pr. m ³
Prisloft 2012 ekskl. afgift for ledningsført vand	11,23	kr. pr. m ³	9,64	kr. pr. m ³

I tabellen er de poster, der er blevet ændret i forhold til det oprindelige prisloft for 2012 markeret med fed. Begrundelserne for disse ændringer gennemgås enkeltvis i det følgende med undtagelse af *Indtægtsrammen 2012* og *Prisloftet 2012*, idet indtægtsrammen er en summering, og *Prisloftet 2012* er *Indtægtsramme 2012* divideret med *Debiteret vandmængde 2010*.

Begrundelsen for ændringerne i selskabets prisloft for 2012 gennemgås i det følgende.

Konsekvenser af Konkurrenceankenævnets kendelser

Konkurrenceankenævnets kendelser har ud over fastsættelsen af selskabernes individuelle effektiviseringskrav betydning for opgørelsen af selskabernes almindelige driftsomkostninger, det vil sige de driftsomkostninger, der danner udgangspunkt for selskabernes prislofter.

De almindelige driftsomkostninger

Konkurrenceankenævnet fandt i kendelserne, at Forsyningssekretariatet ikke i tilstrækkelig grad havde taget højde for, at selskabernes faktiske driftsomkostninger (FADO) ikke nødvendigvis har sammenhæng med selskabernes driftsomkostninger i prisloftet (DOiPL). Dette fremgår fx af kendelsen vedrørende ”DANVA på vegne af 11 selskaber” (DANVA-kendelsen) side 28¹.

For de selskaber, hvor DOiPL er større end FADO betyder forskellen, at selskaberne har mulighed for at hæve deres takster og stadig holde sig indenfor rammerne af deres prisloft. Populært kaldes dette, at et selskab har ”luft” i sit prisloft.

Som en konsekvens af kendelserne korrigeres selskabernes prislofter derfor, for denne ”luft”. Dette sker nærmere bestemt i selskabernes almindelige driftsomkostninger.

Har et selskab haft ”luft” i sit prisloft for 2011, vil prisloftet for 2012 derfor blive reduceret svarende hertil. Da der alene er tale om at overskuddet i prisloftet set i forhold til selskabets faktiske driftsomkostninger fjernes, vil der dog ikke være tale om, at selskaberne reelt skal effektivisere deres driftsomkostninger.

Det individuelle effektiviseringskrav

Mere specifikt angående fastsættelsen af selskabernes individuelle effektiviseringskrav, fandt Konkurrenceankenævnet, at der kun er hjemmel til at give selskaberne individuelle effektiviseringskrav, såfremt benchmarkmodellen påviser særligt store potentialer, jf. DANVA-kendelsen side 28.

Endelig fremgår det af kendelserne, at Forsyningssekretariatet skal foretage en mere individuel vurdering af de enkelte selskabers forhold. Konkurrenceankenævnet finder blandt andet:

- At der ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til den usikkerhed som følger af selskabernes egen fordeling af omkostninger på costdrivne,
- At det er usandsynligt, at der i tilstrækkelig grad er sikret et individuelt skøn for hvert selskab, idet alene 2 ud af de 314 forhold,

¹ Kendelsen kan findes på Forsyningssekretariatets hjemmeside:
<http://www.kfst.dk/tilsyn/ankekendelser/>

som selskaberne har peget på, et vurderet til at være ”særlige forhold”, jf. DANVA-kendelsen side 28.

Forsyningssekretariatet har derfor ændret i den procedure, der bruges til at beregne et selskabs individuelle effektivitetskrav, som sker på baggrund af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale, jf. *Resultatorienteret benchmarking af vandsektoren*².

Forsyningssekretariatet vil på baggrund af en række analyser af selskabernes relative fordeling af costdrivere, vurdere om der er grundlag for at ændre i det individuelle effektivitetskrav.

Forsyningssekretariatet vil derudover foretage en revurdering af selskabernes angivelser om særlige forhold.

I det følgende foretages en konkret vurdering af selskabets individuelle forhold i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets kendelser.

Luftkorrektio

Selskabets korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 reduceres med forskellen til selskabets priskorrigerede faktiske driftsomkostninger fra 2010.

Formålet med reduktionen er at skabe sammenhæng mellem driftsomkostningerne i prisloftet og selskabets faktiske driftsomkostninger. Denne reduktion sker som beskrevet ovenfor kun hvis selskabets korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 er højere end selskabets priskorrigerede faktiske driftsomkostninger fra 2010.

Opgørelse af luftkorrektio		
Faktiske driftsomkostninger i 2010	14.064.545 kr.	
Korrektion for prisudvikling 2010-11	70.323 kr.	
Korrektion for prisudvikling 2011-12	325.102 kr.	
Sum		14.459.970 kr.
Korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011	18.765.315 kr.	
Korrektion for prisudvikling 2011-12	431.602 kr.	
Sum		19.196.917 kr.
Total luftkorrektio		-4.736.948 kr.

Det er dog Forsyningssekretariatets vurdering, at de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 ikke bør reduceres mere end til de effektive driftsomkostninger i overensstemmelse med den nye bestemmelse i prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, 3 pkt., hvorefter driftsomkostningerne ikke kan fastsættes lavere end selskabets effektive driftsomkostninger ifølge benchmarkingen.

² <http://www.kfst.dk/tilsyn/benchmarking/benchmarking-2012/>

Selskabets effektive driftsomkostninger kan ifølge benchmarkingmodellen opgøres til 12.194.471 kr. jf. bilag 14 til modellen.

For at tage hensyn til den generelle prisudvikling fremskrives selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 til 2011. Prisfremskrivningen fra 2010 til 2011 beregnes i overensstemmelse med metoden beskrevet i prisloftafgørelsen af 14. oktober 2011 for selskabet.

Prisudviklingen fra 2010 til 2011 kan på den baggrund opgøres til 0,5 pct., jf. tabellen nedenfor. Det betyder, at selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 skal ganges med 1,005 for at få driftsomkostningerne i 2011-priser.

Opgørelse af prisindeks

Opgørelsestidspunkt	ultimo 2010	ultimo 2011
BYG 6: Jordarbejde mv. (35 pct.)	100,0	101,9
BYG 6: Asfaltarbejde (15 pct.)	100,0	109,7
BYG 4: Byggeomkostningsindeks for boliger (30 pct.)	100,0	99,2
PRIS 11: Andre maskiner og apparater (20 pct.)	100,0	93,2
Vægtet indeks	100,0	100,5

Kilde: Forsyningssekretariatets beregning baseret på tal fra Danmarks Statistiks "BYG 6: Omkostningsindeks for anlæg efter art og indekstype" (undergrupperne "Jordarbejde mv." samt "Asfaltarbejde"), "BYG 4: Byggeomkostningsindeks for boliger efter hovedindeks, delindeks og art" (hovedindekset "Byggeomkostningsindeks for boliger", delindekset "Byggeomkostningsindeks i alt" og art "I alt") og "PRIS 11: Prisindeks for indenlandsk vareforsyning efter varegruppe" (varegruppen "Andre maskiner og apparater" under gruppe 84).

Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 er opgjort til 14.064.545 kr. Korrektionen for prisudviklingen fra 2010 til 2011 kan således opgøres til 70.323 kr., svarende til 0,5 pct. af 14.064.545 kr. Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 opgjort i 2011-priser er således 14.134.868 kr.

Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 opgjort i 2011-priser fremskrives til 2012-priser for at kunne sammenligne disse med de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 i 2012-priser. Prisudviklingen er beregnet i overensstemmelse med metoden beskrevet i prisloftafgørelsen af 14. oktober 2011 for selskabet. Korrektionen for prisudviklingen fra 2011 til 2012 kan således opgøres til 325.102 kr., svarende til 2,3 pct. af 14.134.868 kr. Selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 opgjort i 2012-priser er således 14.459.970 kr.

De korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 korrigeres for prisudviklingen fra 2011 til 2012. Prisudviklingen er beregnet i overensstemmelse med metoden beskrevet i prisloftafgørelsen af 14. oktober 2011 for selskabet. Korrektionen for prisudviklingen fra 2011 til 2012 kan således opgøres til 431.602 kr., svarende til 2,3 pct. af 18.765.315 kr. De korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 i 2012-priser er således 19.196.917 kr.

Luftkorrektionen for selskabet kan samlet opgøres til -4.736.948 kr. (14.459.970-19.196.917) kr.

Selskabet angiver i høringssvar indsendt den 7. september 2012, at selskabet ikke mener, at der er hjemmel til den foretagne korrektion af "luft" i 2012 prisloftet samt at henvisningen til prisloftbekendtgørelsens § 5 kun dækker udvidelser af prisloftet og selskabet vurderer ikke, at den finder anvendelse ved nedsættelse af prislofter. Selskabet finder det heller ikke rimeligt at fastsætte selskabets prisloft ud fra et enkelt års faktiske driftsomkostninger.

Forsyningssekretariatet fastsætter individuelle effektiviseringskrav i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 5 og § 15.

Forsyningssekretariatet bemærker, at det fremgår af Konkurrenceankenævnets kendelser vedrørende prislofterne for 2012, at den opstillede model og den efterfølgende individuelle behandling ikke i tilstrækkelig grad havde taget højde for, at selskabernes faktiske driftsomkostninger ikke nødvendigvis har sammenhæng med selskabernes driftsomkostninger i prisloftet, idet 62 af de udvalgte 167 vandforsyningsselskaber og 31 af de udvalgte 95 spildevandsforsyningsselskaber, selv efter korrektion for individuelt effektiviseringskrav, har mulighed for at hæve priserne.

Forsyningssekretariatet har som en konsekvens af kendelserne korrigeret selskabernes prislofter, så selskaberne ikke har mulighed for at hæve priserne når der ikke er sammenhæng mellem selskabets faktiske driftsomkostninger og selskabets driftsomkostninger i prisloftet.

Det skal yderligere bemærkes, at de selskaber hvor denne korrektion er foretaget, har haft mulighed, for at gøre opmærksom på, at deres faktiske driftsomkostninger i 2010 er unaturligt lave, i høringen over deres udkast til prisloftet. Forsyningssekretariatet har herefter vurderet om der på denne baggrund er grundlag for at øge niveauet for de faktiske driftsomkostninger for det enkelte selskab. Selskabet har dog ikke benyttet sig af denne mulighed.

Forsyningssekretariatet bemærker derudover, at der er andre muligheder i prisloftbekendtgørelsen for at afvige fra grundlaget fra 2003-2005. Selskaberne kan blandt andet få øget prisloftet i henhold til § 8 på baggrund af flere forhold, herunder få hævet driftsomkostningerne til niveauet i 2011. Derudover kan et selskabs driftsomkostninger ikke fastsættes lave end selskabets effektive driftsomkostninger.

Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at luftkorrektionen ikke svarer til en ændring af lovgrundlaget.

Individuelt effektiviseringskrav

I dette afsnit foretages en konkret vurdering af selskabets individuelle forhold. Denne vurdering omhandler selskabets sammensætning af cost-drivere, særlige forhold og effektiviseringspotentiale. Vurderingen har til formål at sikre, at eventuelle særlige forhold er indarbejdet i opgørelsen af selskabets effektiviseringskrav.

Forsyningssekretariatet har ikke foretaget en vurdering af ovennævnte forhold, idet selskabets effektiviseringskrav er opgjort til 0 kr.

Samlet vurdering

Benchmarkingmodellen har identificeret et effektiviseringspotentiale for selskabet efter korrektion af de korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 på 1.940.396 kr., jf. bilag 14 til modellen.

Selskabets individuelle effektiviseringskrav er fastsat til 0 kr., jf. bilag 14 til modellen.

Korrigeret tillæg for 1:1 omkostninger

Afgift af ledningsført vand i henhold til lovebekendtgørelsen herom (Lovebekendtgørelse nr. 639 af 21. august 1998, som ændret ved lov nr. 1384 af 28. december 2011) betragtes som en 1:1 omkostning i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4. Afgiften betales til statskassen og udgør i 2012 5,90 kr. pr. m³ ledningsført vand. Afgiften indeholder et bidrag til drikkevandsbeskyttelse på 67 øre pr. m³ forbrugt vand. Det skal afløse den hidtidige afgift til drikkevandsbeskyttelse. På den baggrund medtages selskabets budgetterede omkostninger til afgift af ledningsført vand gange en faktor 1,18 (5,90 kr./5,00 kr.) som 1:1 omkostninger. I konsekvens heraf er det af selskabet budgetterede beløb til "Afgift til drikkevandsbeskyttelse" udeladt af beregningen.

For selskabet betyder det en korrektion af "Tillæg for 1:1 omkostninger" fra 17.495.200 kr. til 206.526.866 kr. ((17.495.200 kr. - 15.500.000 kr.) + (1,18* 15.500.000 kr.) - 1.619.200 kr.)."

Korrigeret tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål

Selskabet har i sit høringssvar af 7. september 2012 henvist til dets klage af 15. december 2011, hvori det klagede over Forsyningssekretariatets afvisning af at give tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål for de indberettede mål om miljøcertificering og kommunikation i prisloftet for 2012. Målene genbehandles på baggrund heraf i det følgende.

Miljøcertificering

Målet er efter det oplyste fastsat af Herning Kommune. Som dokumentation for målet har selskabet indsendt den af Herning Kommune godkendte ejerstrategi for selskabet. Det følger af ejerstrategiens afsnit 4.5, at "selskabet skal være miljøcertificeret efter.....og løbende gennemføre de foreskrevne audits."

Selskabet har ikke angivet hvilket konkret miljøledelsesprogram, det ønsker at blive certificeret under, og dette fremgår heller ikke af den indsendte ejerstrategi. Det fremgår endvidere ikke af ejerstrategien, på hvilken måde certificeringen konkret vil forbedre miljøet eller selskabets service over for forbrugerne.

Generelt for miljøledelsessystemer er dog, at de tager udgangspunkt i selskabet, dets processer og aktiviteter og oftest går ud på at kortlægge miljøforhold, formulere miljøpolitikker, evaluere miljøarbejde og efterfølgende fastsætte ambitionsniveau for mål vedrørende miljøet. En af fordelene ved miljøledelsesprogrammer er, at produktiviteten ofte forbedres, og at der identificeres muligheder for omkostningsbesparelser.

Forsyningssekretariatet finder ikke, at etablering og opretholdelse af sådanne generelle miljøledelsessystemer til varetagelse af selskabets overordnede miljøstyring og miljøpolitik samt/eller opnåelse af miljøcertifikater kan anses som miljømål i prisloftreguleringens forstand. Dette er fordi, at der efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke er tale om opnåelse af et konkret miljømål. Til støtte herfor er det i flere af Konkurrenceankenævnets kendelser fastslået, at det er en forudsætning for tildeling af tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål, at både målet og rammerne for de tilsigtede foranstaltninger fremstår med en sådan klarhed i grundlaget for målet, at det er muligt at identificere konkrete tiltag fra vandselskabets side.

Forsyningssekretariatet finder ikke, at denne forudsætning er opfyldt for det indberettede mål. Selskabet har således ikke har redegjort for eller dokumenteret, at de indberettede aktiviteter går ud over selskabets normale driftsopgaver og som følge af konkrete tiltag har gavnlige effekter på det omgivne miljø.

Forsyningssekretariatet fastholder på baggrund af ovenstående, at der ikke er anledning til at tildele et tillæg herfor i det korrigerede prisloft for 2012.

Kommunikation

Målet er efter det oplyste fastsat af Herning Kommune. Som dokumentation for målet har selskabet indsendt den af Herning Kommune godkendte ejerstrategi for selskabet. Det følger af ejerstrategiens afsnit 8.1 og 8.2, at *"Kommunen ønsker, at selskabet har en god, troværdig og konstruktiv dialog med forbrugerne, samarbejdsparter og kommune"* og at *"Selskabets dialog med forbrugerne skal blandt andet ske på selskabets hjemmeside, som løbende skal holdes opdateret med forbrugerinformation."*

Der er ifølge det oplyste *"opbygget en moderne hjemmeside, som informerer forbrugere og andre interesserede om alt af relevans om vandselskabet."*, og der er ligeledes ansat en kommunikationsarbejder. Baggrunden herfor er, at selskabet har som mål at yde bedst mulig service til for-

brugerne, herunder bedst mulig information om selskabets ydelser og tiltag.

Forsyningssekretariatet finder fortsat, at de indberettede aktiviteter hverken kan betragtes som aktiviteter til opnåelse af et miljø- eller service-mål, men derimod som aktiviteter, der er en del af selskabets almindelige drift, idet aktiviteterne ud fra det oplyste hverken varetager miljøforbedrende hensyn eller forhøjer serviceniveauet for selskabets kunder ud over den gældende standard på området.

Efter en gennemgang af en række forskellige vandselskaber, er det således Forsyningssekretariatets vurdering, at langt størstedelen af vandselskaberne har etableret hjemmesider, som informerer forbrugerne om blandt andet selskabets ydelser, renoveringsarbejder, vejledninger vedrørende vandspild, sparetips, vedtægter, oversigtsdiagrammer med beskrivelse af selskabets anlæg, ledningsplaner, forskellige meddelelser om igangværende eller kommende eftersyn mv. og indeholder nyhedsarkiver, profilbeskrivelser, kontaktformularer mm. De af selskabet nævnte informationer, som forefindes på dets hjemmeside, er således ikke af en sådan karakter, at de i prisloftreguleringens forstand forbedrer selskabets service over for forbrugerne.

Forsyningssekretariatet finder derfor ikke, at de indberettede aktiviteter forbedrer den service eller det serviceniveau som kunden oplever fra sit vandselskab i sin egenskab af at være aftager af selskabets tjenester eller produkter, ud over den gældende standard på området.

Forsyningssekretariatet fastholder på baggrund af ovenstående, at der ikke er anledning til at tildele et tillæg herfor i det korrigerede prisloft for 2012.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede efter lovens § 27 til Forsyningssekretariatet. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

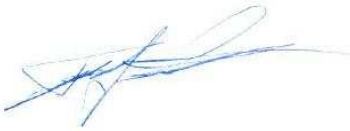
De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Endvidere er offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Filip M. Sundram

Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om disse prislofter i bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen) med senere ændringer i bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011.

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes udgangspunktet for prisloftet for 2012 som udgangspunktet for prisloftet for det foregående år og pristalsreguleres efter § 32. Dette beløb korrigeres efterfølgende for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg for forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, investeringstillæg for planlagte investeringer, investeringstillæg for gennemførte investeringer, afskrivninger på historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger, som i § 4, stk. 1, er medregnet for 2003-2005, samt et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere korrigeres der for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 3.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2010 for at få selskabets prisloft for 2012 opgjort i kr. pr. m³, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 5.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 2, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år.

Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 3.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september, fra 2011 og fremefter, årligt sende udkast til vandselskabets prisloft for det følgende år i

høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 19, stk. 2.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober, fra 2011 og fremefter, hvert år træffe afgørelse om fastsættelsen af et vandselskabsprisloft for det følgende år, jf. prisloftbekendtgørelsens § 19, stk. 4.