

Støvring Vandværk a.m.b.a.
Att.: Kurt Rasmussen
Højdedraget 107
9530 Støvring

Dato: 10. august 2012

Sag: 12/05878/VAND

Sagsbehandler: /cga

Afgørelse om forøgelse af prisloft for 2011 i henhold til § 8 i bekendtgørelse om prisloftregulering m.v. af vandsektoren

Indledning

Støvring Vandværk har i brev af 21. november 2010, hvor selskabet har klaget over Forsyningssekretariatets afgørelse om prisloft 2011, tillige ansøgt om tillæg til prisloftet i medfør af prisloftbekendtgørelsens § 8. Ansøgningen er begrundet i udvidelsen af selskabets forsyningsområde.

Forsyningssekretariatet har på baggrund af de indsendte oplysninger vurderet, at der er sket en væsentlig udvidelse af forsyningsområdet. Selskabet har imidlertid ikke godtgjort, at den deraf følgende forøgelse af selskabets driftsomkostninger er væsentlig.

Derfor har Forsyningssekretariatet fundet, at der ikke er belæg for en forøgelse af prisloftet for 2011 for Støvring Vandværk.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om prisloftet for 2011 for Støvring Vandværk.

Prisloftet fastsættes uændret til 14,43 kr. pr. m³.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 8 i bekendtgørelse nr. 173 af 27. februar 2012 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren, som ændret ved bekendtgørelse nr. 505 af 25. maj 2012 om ændring af bekendtgørelse om prisloftregulering m.v. af vandsektoren.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

FORSYNINGSSEKRETARIATET

Sagsfremstilling

Støvring Vandværk modtog afgørelse om prisloft for 2011 den 15. oktober 2010, hvor selskabets prisloft for 2011 er fastsat til 14,43 kr. pr. m³.

Støvring Vandværk ansøgte den 21. november 2010 om forøgelse af prisloftet for 2011. Ansøgningen er begrundet med, at selskabet har udvidet sit forsyningsområde væsentligt efter 1. januar 2006 og frem til udgangen af 2010.

Selskabet har fremsendt yderligere oplysninger ved brev af 15. marts 2012 og mail af 22. marts 2012.

Udkast til afgørelse er sendt i høring hos Støvring Vandværk den 17. april 2012. Selskabet har 7. august 2012 meddelt, at det ikke har bemærkninger hertil.

Reglerne

De nærmere regler for fastsættelse af prisloftet fandtes på tidspunktet for selskabets ansøgning i bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen), med senere ændringer i bekendtgørelse nr. 266 af 31. marts 2011. Med virkning fra 1. marts 2012 er prisloftbekendtgørelsen erstattet af bekendtgørelse nr. 173 af 27. februar 2012 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren, som ændret ved bekendtgørelse nr. 505 af 25. maj 2012 om ændring af bekendtgørelse om prisloftregulering m.v. af vandsektoren. De for denne sag relevante bestemmelser er videreført eller fortsat gældende.

Prisloftet for 2011 blev fastsat med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger for 2003 til 2005 og korrigeret med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt effektiviseringskrav og en række budgettede omkostninger mv., jf. prisloftbekendtgørelse nr. 143/2010, § 4, stk. 1-5.

De driftsomkostninger, der danner grundlag for prisloftet, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges i henhold til bestemmelserne i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, såfremt der er sket væsentlig udvidelse af vandselskabets forsyningsområde, og vandselskabet kan godtgøre, at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af vandselskabets årlige driftsomkostninger.

Begrundelse

I det følgende gennemgås Forsyningssekretariatets vurdering af de modtagne oplysninger samt de beregninger, der fører frem til afgørelsen om prisloftet.

Støvring Vandværk har ansøgt om forhøjelse af prisloftet jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, begrundet i udvidelse af forsyningsområdet og deraf følgende forøgede driftsomkostninger.

Forsyningssekretariatet skal derfor vurdere, om vandselskabet kan dokumentere, at der er sket en væsentlig forøgelse af selskabets forsyningsområde, og om selskabet kan dokumentere, at der som følge heraf er sket en væsentlig forøgelse af selskabets driftsomkostninger.

Selskabet har i sin ansøgning af 21. november 2010 og i sit svar af 15. marts 2012 på Forsyningssekretariatets spørgsmål beskrevet udvidelsen af selskabets forsyningsområde siden basisperioden 2003-05.

Udvidelse af forsyningsområdet

Selskabet har oplyst, at det efter 1. januar 2006 har forøget antallet af tilsluttede brugere, længden af ledningsnettet og taget en ny kildeplads i brug. Udvidelsen af forsyningsområdet kan ikke ses på udviklingen i vandforbruget efter 2005, hvilket ifølge selskabet skyldes den generelle tendens til faldende vandforbrug.

Oplysningerne er sammenfattet i nedenstående tabel 1:

Tabel 1: Udviklingen i ledningsnet og antal forbrugere

	Ult. 2005	Ult. 2010	Stigning	Stigning i pct.
Antal forbrugere	2413	2680	267	11
Ledningsnet < Ø50 mm	11.405 ¹	12.335	930	8
Ø 50mm < Ledningsnet < Ø110 mm	39.998 ¹	43.898	3900	10

Note 1: Oplysninger fra selskabet til brug for opgørelse af selskabets åbningsbalance

Selskabet har oplyst, at udvidelsen af forsyningsområdet og de forøgede krav i forbindelse med vandsektorloven har forøget selskabets omkostninger. Selskabet har fremlagt oplysninger om udviklingen i driftsomkostningerne til el, løn, administrationsomkostninger og vedligeholdelse fra 2006.

Udvidelsen af forsyningsområdet består herefter af:

- en ny kildeplads,
- en tilvækst i ledningsnettet på henholdsvis 8 pct. (ledninger med en diameter < 50 mm) og 10 pct. (ledninger med en diameter mellem 50 og 110 mm),
- ligesom antallet af forbrugere er steget med 267 svarende til 11 pct. af ca. 2400 tilsluttede forbrugere.

Dette vil Forsyningssekretariatet anse for en væsentlig udvidelse af forsyningsområdet.

Herefter er spørgsmålet, om selskabets driftsomkostninger er steget væsentlig som følge af forøgelsen af forsyningsområdet.

Forøgelse af driftsomkostninger

Selskabet har påberåbt sig stigende omkostninger til el, løn, administration og vedligeholdelse af ledningsnettet.

Forsyningssekretariatet vil ved sin vurdering heraf lægge til grund, at forbruget af elektricitet kan variere med den solgte vandmængde.

Forsyningssekretariatet vurderer endvidere, at forbruget af løn til såvel produktion og distribution kan afhænge af den solgte vandmængde og at forbruget til løn til administration kan afhænge af antallet af forbrugere. Endvidere kan omkostningerne til vedligeholdelse af ledningsnettet afhænge af længden af ledningsnettet.

Endelig vil sekretariatet lægge til grund, at de gennemsnitlige årlige omkostninger i basisperioden 2003-05 skal holdes op i mod selskabets gennemsnitlige årlige omkostninger i perioden 2009-11 for at reducere betydningen af tilfældige udsving for enkelte år.

Omkostninger til elektricitet

Selskabet har oplyst, at omkostningerne til el er steget med 3,5 pct. fra 2006 til 2011, men henviser til, at omkostningerne faldt fra 2008 – 2009 som følge af en større energioptimering og en række besparelsetiltag i denne periode, hvorfor den reelle stigning i elforbruget efter selskabets opfattelse har været større end de beregnede 3,5 pct. i perioden.

Det fremgår af selskabets oplysninger, at de årlige omkostninger til elektricitet i årene 2009-2011 i gennemsnit udgjorde 148 t.kr.

Selskabets omkostninger til elektricitet for årene 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter, som i uddrag var vedlagt selskabets indberetning til prisloft 2011. Den gennemsnitlige årlige omkostning udgjorde 145 t.kr. Det betyder, at der i prisloft 2011 er indeholdt et beløb under driftsomkostninger til elektricitet på 145 t.kr. tillagt prisudviklingen på 16,9 pct. svarende til i alt 170 t.kr.

Oplysningerne er sammenfattet i nedenstående tabel 2:

Tabel 2: Omkostninger til elektricitet

År	Beløb i t.kr.	År	Beløb i t.kr.
2003	119	2009	118
2004	172	2010	148
2005	145	2011	178
Gennemsnit	145	Gennemsnit	148
PL 2011 - niveau	170		

Note: Omkostninger i 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter

Det fremgår heraf, at der ikke er sket en stigning i selskabets omkostninger til elektricitet udover, hvad der er givet dækning for i prisloftets tillæg for driftsomkostninger.

Driftsomkostninger til løn

Selskabet har oplyst, at lønnen er steget i takt med, at opgavernes omfang er vokset, og at der herved er blevet behov for en fuldtidsstilling i bestyrelsen. Omfanget af opkrævninger i perioden er vokset betydeligt, hvilket har medført flere henvendelser fra forbrugere og lignende. I årene 2010 og 2011 har vandsektorlovens krav medført betydelige administrative byrder, hvilket har betydet endnu en stigning i denne post, som ifølge selskabets oplysninger er steget med 92 pct. i perioden.

Det fremgår af selskabets oplysninger, at selskabets årlige omkostninger til løn i årene 2009-2011 i gennemsnit udgjorde 416 t.kr.

Selskabets omkostninger til løn for årene 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter, som var vedlagt selskabets indberetning til prisloft 2011. De gennemsnitlige årlige omkostninger udgjorde 230 t.kr. Det betyder, at der i prisloft 2011 er indeholdt et beløb under driftsomkostninger til løn på 230 t.kr. tillagt prisudviklingen på 16,9 pct. svarende til i alt 269 t.kr.

Oplysningerne er sammenfattet i nedenstående tabel 3:

Tabel 3: Omkostninger til løn

År	Beløb i t.kr.	År	Beløb i t.kr.
2003	220	2009	359
2004	220	2010	409
2005	249	2011	479
Gennemsnit	230	Gennemsnit	416
PL 2011 - niveau	269		

Note: Omkostninger i 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter

Der er siden 2003-05 sket en betydelig stigning i selskabets lønomkostninger. Stigningen ligger ud over, hvad tilvæksten i antal forbrugere (11

pct.), som er den omkostnings udløsende faktor, der er steget mest, umiddelbart kan begrunde.

Selskabet har selv peget på, at en del af stigningen skyldes vandsektorlovens krav. Men hertil skal Forsyningssekretariatet bemærke, at det er omkostninger, der ikke kan gives dækning efter bestemmelserne i vandsektorloven, bortset fra betaling til Forsyningssekretariatet (og med virkning fra prisloft 2012 tillæg for omkostninger til nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet).

Forsyningssekretariatet vil derfor maksimalt kunne henregne en stigning på 11 pct. af omkostningerne til løn, som de var i 2003-05, til en forøgelse af forsyningsområdet. Dette beløb bliver fremskrevet til prisniveau i prisloft 2011 til 30 t.kr.

Driftsomkostninger til administration

Selskabet har oplyst, at omkostningerne under administration er vokset, idet fx. PBS-gebyrer og almindelige administrationsomkostninger til telefon mv. er steget kraftigt, ligesom 2010 og 2011 er påvirket af en væsentlig højere udgift til revisor, som følge af de lovpligtige indberetninger. Samlet stigning har selskabet beregnet til 51 pct.

Det fremgår af selskabets oplysninger, at selskabets omkostninger til administration i årene 2009-2011 i gennemsnit udgjorde 379 t.kr.

Selskabets omkostninger til administration for årene 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter, som var vedlagt selskabets indberetning til prisloft 2011. De gennemsnitlige årlige omkostninger udgjorde 249 t.kr. Det betyder, at der i prisloft 2011 er indeholdt et beløb under driftsomkostninger til administration på 249 t.kr. tillagt prisudviklingen på 16,9 pct. svarende til i alt 291 t.kr.

Oplysningerne er sammenfattet i nedenstående tabel 4:

Tabel 4: Omkostninger til administration

År	Beløb i t.kr.	År	Beløb i t.kr.
2003	188	2009	376
2004	228	2010	362
2005	330	2011	398
Gennemsnit	249	Gennemsnit	379
PL 2011 - niveau	291		

Note: Omkostninger i 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter

Der er siden 2003-05 sket en betydelig stigning i selskabets administrationsomkostninger. Stigningen ligger ud over, hvad tilvæksten i antal forbrugere (11 pct.) umiddelbart kan begrunde. Selskabet har selv peget på,

at en del skyldes vandsektorlovens krav. Men hertil skal Forsyningssekretariatet bemærke, at det er omkostninger, der ikke kan gives dækning efter bestemmelserne i vandsektorloven, bortset fra betaling til Forsyningssekretariatet (og med virkning fra prisloft 2012 tillæg for omkostninger til nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet).

Forsyningssekretariatet vil derfor maksimalt kunne henregne en stigning på 11 pct. af administrationsomkostningerne, som de var i 2003-05, til en forøgelse af forsyningsområdet. Dette beløb bliver fremskrevet til prisniveau i prisloft 2011 til 32 t.kr.

Driftsomkostninger til ledningsvedligehold

Selskabet har henvist til, at faldet på vedligeholdelsesposten på 40 pct., i høj grad skyldes en ny definition af, hvad der skal hhv. aktiveres og udgiftsføres, hvorved 2010 og 2011 er behandlet efter ny praksis. Stigningen udgjorde således 21 pct. fra 2006 – 2009. Denne stigning er i høj grad opstået som følge af det udvidede forsyningsområde, hvor et længere ledningsnet logisk set har medført f.eks. flere sprængninger og herved større vedligeholdelses- og reparationsomkostninger.

Det fremgår af oplysningerne fra selskabet, at omkostninger til vedligeholdelse af ledningsnettet varierer fra år til år.

Det fremgår af selskabets oplysninger, at selskabets årlige omkostninger til vedligeholdelse af ledningsnettet i årene 2009-2011 i gennemsnit udgjorde 473 t.kr.

Selskabets omkostninger til vedligeholdelse af ledningsnettet for årene 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter, som var vedlagt selskabets indberetning til prisloft 2011. Den gennemsnitlige omkostning udgjorde 750 t.kr. Det betyder, at der i prisloft 2011 er indeholdt et beløb under driftsomkostninger til ledningsvedligehold på 750 t.kr. tillagt prisudviklingen på 16,9 pct. svarende til i alt 876 t.kr.

Oplysningerne er sammenfattet i nedenstående tabel 5:

Tabel 5: Omkostninger til vedligeholdelse af ledningsnet

År	Beløb i t.kr.	År	Beløb i t.kr.
2003	984	2009	719
2004	641	2010	343
2005	624	2011	358
Gennemsnit	750	Gennemsnit	473
PL 2011 - niveau	876		

Note: Omkostninger i 2003-05 fremgår af selskabets årsrapporter

Der er således ikke noget i de fremlagte oplysninger, der bekræfter, at udvidelsen af forsyningsområdet har ført til større vedligeholdelsesomkostninger end dem, der er indregnet i driftsomkostningerne for 2003-05, og som allerede indgår i det udmeldte prisloft.

Det bemærkes herved, at selskabets henvisning til at det konstaterede fald blandt andet skyldes ændret konteringspraksis, hvorved en større del af vedligeholdelsesomkostningerne aktiveres (som levetidsforlængelser) betyder, at omkostningerne hertil indregnes andet steds ved fastsættelsen af årets prisloft.

Der er derfor ikke noget grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Konklusion

På baggrund af ovenstående vil Forsyningssekretariatet højst kunne henregne 30 t.kr.+ 32 t.kr., i alt 62 t.kr., til udvidelsen af forsyningsområdet. Dette beløb udgør 3,8 pct. de samlede pristals- og effektivitets korrigerede driftsomkostninger i prisloftet for 2011 på 1.632 t.kr.¹

Væsentlighed

En forhøjelse af prisloftet kræver som nævnt ovenfor, at der er sket en væsentlig forøgelse af selskabets driftsomkostninger på grund af udvidelsen af selskabets forsyningsområde.

Det er ikke nærmere defineret i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 1, eller vandsektorloven, hvornår en udvidelse af driftsomkostningerne kan betragtes som væsentlig.

Det fremgår imidlertid af prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, at der kan gives tillæg til prisloftet, hvis et vandselskab kan dokumentere at have periodevis driftsomkostninger til f.eks. oprensning af slambede eller bortskaffelse af restprodukter, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen, og at disse driftsomkostninger ikke allerede er medregnet i prisloftet.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering fremgår det således af prisloftbekendtgørelsen, at en stigning i et selskabs driftsomkostninger i prisloftet på mere end 3 pct. kan være så væsentlig for et selskab, at der kan gives et tillæg til det fastsatte prisloft.

I overensstemmelse med princippet i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, vurderer Forsyningssekretariatet, at en stigning i et selskabs driftsomkostninger, som følger af en udvidelse af selskabets forsyningsområde,

¹ Jf. Forsyningssekretariatets afgørelse heraf af 15. oktober 2010

som udgangspunkt vil være væsentlig, hvis stigningen er på mere end 3 pct.

En afgørelse heraf vil dog altid bero på en konkret vurdering af det pågældende selskabs forhold.

Samlet vurdering

Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan en stigning på 3,8 pct. svarende til 62 t.kr. imidlertid ikke anses for væsentlig for Støvring Vandværk, hverken set i forhold til selskabets samlede prisloft for 2011 (svarer til 0,18 kr. pr. m³) eller set i forhold til selskabets samlede driftsomkostninger.

Det skyldes, at hovedparten af de omkostningsstigninger, som selskabet har påberåbt sig ikke med sikkerhed kan antages at hænge sammen med udvidelsen af selskabets forsyningsområde.

Det kan ikke forudsættes, at vandselskabet driftsomkostninger stiger proportionalt med de forøgede aktiver og antallet af selskabets kunder. Dette vil afhænge af forsyningens konkrete situation i forhold til ledige ressourcer, udnyttelse af stordriftsfordele m.v.

Det forhold, at mængden af kunder og antallet af aktiver ændres, er således ikke ensbetydende med, at den enkelte forsynings driftsomkostninger også rent faktisk vokser.

Særligt angående de stigende omkostninger til løn og administration som følge af indførelsen af vandsektorloven, bemærker Forsyningssekretariatet, at der er tale om almindelige driftsomkostninger, som derfor kun kan indgå i beregningen af selskabets driftsomkostninger i perioden 2003-2005. Forsyningssekretariatet har ikke hjemmel til at tage udgangspunkt i andre år end denne basisperiode, som fremgår af prisloftbekendtgørelse nr. 143/2010, § 4, stk. 1.

Forsyningssekretariatet henviser i den forbindelse til at Konkurrenceankenævnet har taget stilling til et lignende spørgsmål i sag nr. 2010-0023315 Ejby Vandværk, hvor Konkurrenceankenævnet fandt, "at der med den nuværende formulering af vandsektorloven og bekendtgørelse om regulering af prisloftsregulering ikke ses at være hjemmel til at korrigere prisloftet med de yderligere administrative udgifter, vandsektorloven ubestridt har medført for vandselskaberne."

Samlet finder Forsyningssekretariatet derfor, at stigningen ikke kan begrunde en forøgelse af prisloftet for 2011, idet selskabet ikke har godtgjort, at der er sket en væsentlig stigning i selskabets driftsomkostninger, som skyldes udvidelsen af selskabets forsyningsområde.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede efter lovens § 27 til Forsyningssekretariatet. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er ifølge § 27 adressaten for afgørelsen. Endvidere er offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Christian Geel Andersen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 4171 5061

cga@kfst.dk

Bilag

Til brug for denne afgørelse har Forsyningssekretariatet anvendt følgende bilag samt det materiale selskabet har indsendt:

- Selskabets ansøgning af 21. november 2010
- Selskabets supplerende oplysninger af 15. marts 2012
- Selskabets supplerende oplysninger af 22. marts 2012
- Oplysninger i selskabets årsrapporter 2003, 2004 og 2005, som de fremgår af selskabets indberetning til prisloft 2011

- Oplysninger indberettet til brug for fastsættelse af selskabets åbningsbalance pr. 31. december 2009