

Thisted Drikkevand A/S
Att.: Tina Thomsen
Kirkevej 9
7760 Hurup Thy

22. oktober 2010
Sag 4/1020-0301-0293
/ VAND
Deres ref.

Afgørelse om prisloft for 2011

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vandforsyninger og spildevandsforsyninger i Danmark, der er omfattet af reglerne om fastsættelse af prisloftet. Prisloftet for 2011 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger for 2003 til 2005 og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt effektiviseringskrav og en række budgetterede omkostninger mv.

Prisloftet er med til at fastsætte en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om prisloftet for Thisted Drikkevand gældende for 2011.

Prisloftet fastsættes til 15,18 kr. pr.m³.

Prisloftet er opgjort inklusiv afgifter, men eksklusiv moms og omfatter alle indtægter fra den primære aktivitet.

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vandforsyninger og spildevandsforsyninger, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

KONKURRENCESTYRELSEN

Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
vand@ks.dk
www.ks.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Sagsfremstilling

Thisted Drikkevand er et aktieselskab, der indgår i en koncern med Thisted Spildevand A/S. Selskabets debiterede vandmængde i 2009 var på 3.222.696 m³, og selskabet er i henhold til vandsektorlovens § 2, stk. 1, omfattet af prisloftreguleringen.

I henhold til bekendtgørelsen om prisloftregulering skulle selskaberne, senest 1. maj 2010, indberette en række oplysninger til brug for fastsættelsen af prisloftet.

Thisted Drikkevands indberetning gav anledning til, at Forsyningssekretariatet sendte et brev med anmodning om yderligere oplysninger. Selskabet har herefter ændret og uddybet de indberettede oplysninger.

Forsyningssekretariatet vurderer, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger er muligt at træffe afgørelse om selskabets prisloft gældende for 2011.

På de områder, hvor det har været nødvendigt at foretage en skønsmæssig fastsættelse, er metoden og begrundelsen herfor udførligt beskrevet nedenfor i afsnittet om begrundelse.

Udkastet til afgørelse blev sendt i høring den 27. august 2010 med frist for bemærkninger den 10. september 2010.

Selskabet har afgivet høringssvar inden for fristen og har i den forbindelse anført en række bemærkninger. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke umiddelbart har taget selskabets konkrete bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit.

Eventuelle andre ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Reglerne

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vandforsyninger og spildevandsforsyninger, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

Der er fastsat nærmere regler om disse prislofter i Miljøministeriets bekendtgørelse om prisloftregulering, bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010. Ifølge bekendtgørelsens § 4, stk. 1, fastsættes udgangspunktet for prisloftet for 2011 ved at opgøre selskabets gennemsnitlige driftsomkostninger i 2003-2005. Disse opgøres som vandselskabets gennemsnitlige primære indtægter i perioden 2003-2005, korrigeret for den gennemsnitlige over- eller underdækning i perioden 2003-2005, fratrasket gen-

nemsnittet af periodens 1:1 omkostninger, driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, omkostninger til investeringer, nettofinansielle poster og væsentlige omkostninger, som er bortfaldet.

I henhold til bekendtgørelsens § 4, stk. 4, skal de gennemsnitlige driftsomkostninger i 2003-2005 herefter pristalsreguleres efter en metode, som fremgår af bekendtgørelsens § 32. Dernæst korrigeres for afvikling af selskabets over- eller underdækning pr. 31. december 2009 og tillæg af forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, investeringstillæg for planlagte investeringer, investeringstillæg for historiske investeringer og forventede nettofinansielle poster samt fradrag af et generelt effektiviseringskrav. Det giver en samlet indtægtsramme for selskabet i 2011.

Til sidst fastsættes prisloftet i henhold til bekendtgørelsens § 4, stk. 5, som den samlede indtægtsramme opgjort efter § 4, stk. 4, divideret med den debiterede vandmængde i 2009.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til bekendtgørelsens § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Begrundelse

Selskabets prisloft for 2011 er beregnet i følgende tabel:

	Beløb
Gns driftsomkostninger i 2003-2005	14.787.713 kr.
Korrektion for prisudvikling	2.499.123 kr.
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	-24.202 kr.
Tillæg for planlagte investeringer i 2010 og 2011	1.605.253 kr.
Fradrag for nettofinansielle poster	- 202.000 kr.
Tillæg for 1:1 omkostninger	20.018.105 kr.
Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål	0 kr.
Tillæg for historiske investeringer	11.669.861 kr.
Fradrag for overdækning indtil 31/12 2009	- 1.422.184 kr.
Indtægtsramme 2011	48.931.670 kr.
Debiteret vandmængde 2009	3.222.696 m ³
Prisloft 2011	15,18 kr. pr. m ³

Begrundelserne for de fastsatte beløb i tabellen gennemgås enkeltvis i det følgende.

Gennemsnitlige driftsomkostninger i 2003-2005

Forsyningssekretariatet fastsætter driftsomkostningerne for hvert af årene 2003-2005. Driftsomkostningerne er de omkostninger, der medgår til selskabets drift og udgør de samlede omkostninger fratrasket driftsomkostninger til miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger, nettofinansielle omkostninger, investeringsomkostninger eller væsentlige omkostninger, som er bortfaldet. Med udgangspunkt i driftsomkostningerne beregnes et gennemsnit for årene, som bliver det tal, som indgår i udregningen af prisloftet.

Forsyningssekretariatet har vurderet selskabets indberetning af driftsomkostninger i perioden 2003-2005. Sekretariatet har foretaget en anden vurdering end de indberettede oplysninger for følgende:

Selskabet har indberettet omkostninger til lækagetab og planlægningsgebyr som 1:1-omkostninger. Der er imidlertid ikke begrundet hvorfor selskabet finder, at disse forhold opfylder kravene til 1:1-omkostninger, herunder at selskabet ikke selv må have indflydelse på omkostningen. Det vurderes, at selskabet selv har en hvis indflydelse på omkostningerne til lækagetab og planlægning.

Selskabet fastholder i sit høringssvar, at udgifterne til lækagetab udgør 1:1-omkostninger på det grundlag, at undergrunden er særligt ugunstig i Thisted Drikkevands forsyningsområde. Forsyningssekretariatet fastholder dog, at omkostninger til lækagetab ikke opfylder kravene til 1:1-omkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4.

Det vurderes, at alle øvrige indberettede oplysninger kan lægges til grund for beregningen af de gennemsnitlige driftsomkostninger i perioden 2003-2005. Forsyningssekretariatet tager forbehold for at visse omkostninger angivet under de enkelte poster ikke nødvendigvis kan betragtes som tilhørende den pågældende post. Forsyningssekretariatet har således opgjort de gennemsnitlige driftsomkostninger fra 2003-2005 i overensstemmelse med selskabets indberetning, jf. skemaet nedenfor.

Oversigt over Forsyningssekretariatets vurdering

År	2003	2004	2005
Primære indtægter	19.037.747 kr.	17.555.666 kr.	17.064.143 kr.
1:1 omkostninger	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Driftsomkostninger til miljø- og servicemål	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Investeringsomkostninger	-2.562.525 kr.	-2.635.890 kr.	-5.805.315 kr.
Nettofinansielle poster	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Andre væsentlige omkostninger som nu er bortfaldet	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Over/underdækning	-934.128 kr.	-1.377.145 kr.	4.020.585 kr.
Driftsomkostninger	15.541.094 kr.	13.542.631 kr.	15.279.413 kr.
Gns. driftsomkostninger 2003-2005		14.787.713 kr.	

Korrektion for prisudvikling

De gennemsnitlige driftsomkostninger for 2003-2005 korrigeres for prisudviklingen fra 2003-2005 til 2011. Prisudviklingen er udregnet ved en vægtning af nedenstående prisindeks fra Danmarks Statistik, jf. prisloftbekendtgørelsens § 32:

- Omkostningsindeks for anlæg (BYG 6, undergruppen "Jordarbejde mv.") vægtes 35 pct.
- Omkostningsindeks for anlæg (BYG 6, undergruppen "Asfaltarbejde") vægtes 15 pct.
- Byggeomkostningsindeks for boliger (BYG 4) vægtes 30 pct.
- Prisindeks for indenlandsk vareforsyning (PRIS 11, undergruppen "Andre maskiner og apparater") vægtes 20 pct.

Da udviklingen fra perioden 2003-2005 og frem til prisloftåret 2011 spænder over en i gennemsnit 7-årig periode (fra medio 2004 til medio 2011), vil korrektionen mest retvisende kunne laves ved at se på prisudviklingen i den senest tilgængelige 7-årige periode. I beregningen til brug for prisloftet for 2011 anvendes udviklingen fra ultimo 2002 til ultimo 2009. Det skyldes, at de seneste tilgængelige oplysninger på tidspunktet for fastsættelsen af prisloftet for 2011 og fremover vil foreligge ultimo kalenderåret to år før. Ved fastsættelsen af prisloftet for 2011 er dette ultimo 2009.

Prisudviklingen kan på den baggrund opgøres til 16,9 pct. fra 2003-2005 til 2011. Det betyder altså, at omkostningerne fra 2003-2005 skal ganges med 1,169 for at få omkostningerne i 2011-priser, jf. tabellen nedenfor.

Opgørelse af prisindeks

Opgørelsestidspunkt	ultimo 2002	ultimo 2009
BYG 6, jordarbejde mv. (35 pct.)	100	127,0
BYG 6, asfaltarbejde (15 pct.)	100	129,9
BYG 4, byggeomkostninger for boliger (30 pct.)	100	121,0
PRIS 11, andre maskiner og apparater (20 pct.)	100	83,0
Sammenvejjet indeks (127,0*0,35+129,9*0,15+121,0*0,3+83,0*0,2)	100	116,9

Kilde: Forsyningssekretariatets beregning baseret på tal fra Danmarks Statistiks "BYG 6: Omkostningsindeks for anlæg efter art og indekstype" (undergrupperne "Jordarbejde mv." samt "Asfaltarbejde"), "BYG 4: Byggeomkostningsindeks for boliger efter hovedindeks, delindeks og art" (hovedindekset "Byggeomkostningsindeks for boliger", delindekset "Byggeomkostningsindeks i alt" og art "I alt") og "PRIS 11: Prisindeks for indenlandsk vareforsyning efter varegruppe" (varegruppen "Andre maskiner og apparater").

Den samlede korrektion for prisudviklingen kan således opgøres til 2.499.123 kr., svarende til 16,9 pct. af 14.787.713 kr. De priskorrigerede driftsomkostninger kan således opgøres til 17.286.836 kr. (2.499.123 kr. + 14.787.713 kr.).

Korrektion for generelt effektiviseringskrav

Med henblik på at opnå den effekt at hvert vandselskab løbende forbedrer effektiviteten i takt med, at produktiviteten og effektiviteten forbedres i andre erhverv, skal selskabet leve op til et generelt effektiviseringskrav. Det fremgår således af § 4, stk. 4, i prisloftbekendtgørelsen at prisloftet fratrækkes et generelt effektiviseringskrav.

Det generelle effektiviseringskrav er baseret på både den generelle produktivitetsudvikling i dansk erhvervsliv (indgår i effektivitetskravet med 70 pct.) og på udviklingen indenfor bygge- og anlægssektoren (indgår i effektivitetskravet med 30 pct.), jf. prisloftbekendtgørelsens § 14. På den måde søges nået et sammenligningsgrundlag, som afspejler vilkårene i vandselskaberne.

Produktivitetsudviklingen opgjort efter disse indeks kan imidlertid udvise betydelige variationer fra år til år. For at sikre en mere stabil og forudsigelig udvikling i de generelle effektiviseringskrav, som skal stilles til vandselskaberne i prisreguleringen i 2011 og årene fremover, foretages beregningen som et (rullende) gennemsnit af produktivitetsudviklingen i de 10 seneste år, som er tilgængelig på tidspunktet for fastsættelse af prisloftet, jf. § 14 i prisloftbekendtgørelsen.

Det generelle effektiviseringskrav kan fastsættes til 0,14 pct. af driftsomkostningerne, jf. tabellen nedenfor.

Opgørelse af det generelle effektiviseringskrav

År	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dansk erhvervsliv	-1,5	0,7	2,6	-1,5	-1,7	1,0	1,7	1,0	1,1	-2,0
Bygge og anlæg	1,4	0,6	-0,1	-4,0	0,1	1,9	-0,8	-0,5	4,3	-1,4
Vægtet udvikling	-0,6	0,7	1,8	-2,3	-1,2	1,3	1,0	0,6	2,1	-1,8
10-års gennemsnit										0,14

Kilde: Forsyningssekretariatets beregning baseret på tal fra Danmarks Statistiks "NAT25: Produktivitsudviklingen efter branche, type og prisenhed" for brancherne "Markedsmæssig økonomi i alt" og "4 Bygge og anlæg" ved typen "Totalfaktorproduktivet" i årene 1998-2007.

Det samlede effektiviseringskrav til selskabet kan således opgøres til 24.202 kr., svarende til 0,14 pct. af 17.286.836 kr. (2.499.123 kr. + 14.787.713 kr.).

Tillæg for planlagte investeringer i 2010 og 2011

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de planlagte investeringer, herunder investeringer til opnåelse af miljø- og servicemål, på baggrund af de planlagte investeringer, som vandselskaberne har indberettet for prisloftåret og året forud for prisloftåret. Tillægget for de planlagte investeringer udgør i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 2, den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider. Disse standardlevetider er baseret på de i pris- og levetidskataloget angivne standardlevetider.

Forsyningssekretariatet tager stilling til, om en planlagt investering vurderes som tillægsberettiget. Til brug for Forsyningssekretariatets vurdering af, hvorvidt betingelserne herfor er opfyldt, skal vand- og spildevandsselskaberne indberette deres planlagte investeringer for prisloftåret samt året forud for prisloftåret, hvor det af selskaberne tydeliggøres, hvilke investeringer de forventer at foretage i prisloftåret samt året forud for prisloftåret. Som hovedregel vurderes en planlagt investering at være tillægsberettiget, såfremt den kan betegnes som en investering, er en del af de primære aktiviteter og at investeringens levetid er fastsat i overensstemmelse med de i pris- og levetidskataloget angivne standardlevetider for de pågældende aktiver.

Såfremt et selskab foretager en renovering, der medfører en væsentlig omkostning, der forlænger restlevetiden for anlægsaktivet eller tilfører anlægsaktivet væsentlige nye eller forbedrede egenskaber, kan det medtages som en planlagt investering. Der anvendes samme standardlevetid for disse renoveringer, som levetidskataloget angiver for det relevante aktiv.

Nedenfor følger en summeret oversigt over selskabets indberettede planlagte investeringer:

Thisted				
Beskrivelse af investeringen	År	Standardlevetid (antal år)	Anskaffelsespris (i kr.)	Afskrivning (i kr.)
Klimaskærm på bygninger	2010	75	500.000	6.667
Nyt Vandværk, Vandværk	2010	25	2.500.000	100.000
Nyt Vandværk, EL-SRO	2010	10	500.000	50.000
Nyt Vandværk, Maskiner	2010	25	500.000	20.000
Nyt Vandværk, Bygninger	2010	75	2.960.000	39.467
Kildepladsrenovering	2010	25	4.000.000	160.000
Nedlæggelse	2010	75	100.000	-
Uppumpning	2010	25	650.000	26.000
Ledningsnet	2010	75	11.350.000	151.333
Trykforøgere - Nyanlæg	2010	25	150.000	6.000
Trykforøgere - Renovering	2010	25	100.000	4.000
Målerudskiftning - 2010	2010	8	1.200.000	150.000
Biler	2010	5	350.000	70.000
IT - Opgradering og udskiftning i drift (SRO)	2010	10	50.000	5.000
Energi - ledelse	2010	10	250.000	25.000
Dokumenteret Drikkevands Sikkerhed, DDS (SRO)	2010	10	300.000	30.000
Thisted UR-plan	2010	10	500.000	-
Lækagesøgning	2010	10	1.000.000	100.000
Administrationsbygning	2010	75	12.834.000	171.120
Klimaskærm på bygninger	2011	75	250.000	3.333
Kildepladsrenovering	2011	25	750.000	30.000
Grundvandsbeskyttelse - Konsekvensanalyser - rådg.	2011	10	1.000.000	100.000
Ledningsnet	2011	75	10.000.000	133.333
Trykforøgere - Renovering	2011	25	100.000	4.000
Målerudskiftning - 2011	2011	8	1.200.000	150.000
Biler	2011	5	350.000	70.000
Samlet tillæg:				1.605.253

I udkast til afgørelse af 27. august 2010 fandt Forsyningssekretariatet, at følgende anførte planlagte investeringer ikke vurderedes at være tillægsberettigede: "Nedlæggelse", "Energi - ledelse", "Dokumenteret Drikkevands Sikkerhed", "Thisted UR-plan", "Lækagesøgning" i 2010 samt "Grundvandsbeskyttelse" i 2011. Selskabet har i høringssvar af 9. september anmodet sekretariatet om at revurdere sin tidligere vurdering af de nævnte poster.

Hvad angår posteringen ”Thisted UR Plan” for årene 2010 samt 2011, har selskabet i høringssvar argumenteret for, at der ved denne postering er tale om selskabets projektgrundlag for renoveringsprojekter. Selskabet argumenterer for, at denne postering i forbindelse med anskaffelse af et anlægsaktiv er en anlægsomkostning på lige med håndværkerudgifterne. Trods selskabets argumentation finder sekretariatet fortsat, at der ved denne postering ikke er tale om en investering i henhold til § 3, stk. 6 i prisloftbekendtgørelsen. Idet det er sekretariatets vurdering, at den omtalte UR plan ikke direkte giver anledning til en idriftsættelse af anlægsaktiver, og dermed afskrivninger på disse, gives der altså ikke tillæg for planlagte investeringer for denne postering. Sekretariatet henstiller derfor til, at selskabet fordeler omkostningerne, som UR planen giver anledning på de aktiver, som søges idriftsat i prisloftåret, når der fremadrettet investeres i aktiver.

Med hensyn til posteringen ”Nedlæggelse” gør selskabet i høringssvar sekretariatet opmærksomme på, at når der investeres i et anlægsaktiv, medfølger der en forpligtelse til at fjerne det og rydde op, når det engang er udtjent. Grundet denne argumentation finder sekretariatet fortsat, at der ikke er tale om en investering i henhold til § 3, stk. 6 i prisloftbekendtgørelsen. Idet selskabet formentlig straksafskriver pågældende aktiv, når det tages ud af drift, er det sekretariatets vurdering, at tillæg for historiske investeringer bør anvendes til dette formål. Som følge heraf gives der ikke tillæg for planlagte investeringer for nævnte postering.

Selskabet har i høringssvaret gjort sekretariatet opmærksom på, at der for posteringen ”Lækagesøgning” er tale om systematisk opmåling og indsamling af data i et område som grundlag for konkrete ledningsrenoveringsprojekter. Dersom sekretariatet på baggrund af selskabets argumentation vurderer, at der er tale om en omkostning, der leder til en investering i IT-systemer, finder sekretariatet på det foreliggende grundlag, at den nævnte postering giver anledning til tillæg for planlagte investeringer. Som følge heraf opnår selskabets tillæg for planlagte investeringer for posteringen ”Lækagesøgning”, og det vurderes, at den angivne standardlevetid på 10 år stemmer overens med den i pris- og levetidskataloget angivne standardlevetid for SRO-aktiver. Selskabets tillæg for planlagte investeringer forhøjes derfor med 100.000 kr. i 2011.

Selskabet har i høringssvaret argumenteret for, at posteringerne ”Energi-ledelse” samt ”Dokumenteret Drikkevands Sikkerhed” omhandler indkøb og implementering af programmer til styring af selskabets drift. På det foreliggende grundlag vurderer sekretariatet, at der ved disse posteringer er tale om investeringer i aktiver, som er at sidestille med SRO-aktiver i pris- og levetidskataloget. Som følge heraf vurderer sekretariatet, at de nævnte posteringer giver anledning til tillæg for planlagte investeringer. Selskabets tillæg for planlagte investeringer forhøjes derfor med 55.000 kr. i 2011.

Slutteligt har selskabet i høringssvaret oplyst sekretariatet om, at der ved posteringen "Grundvandsbeskyttelse konsekvensanalyser" er tale om et datagrundlag, der har til hensigt at sikre anvendelsen af selskabets boringer på langt sigt. Med baggrund i selskabets argumentation, er det sekretariatets vurdering, at der er tale om en investering i et anlægsaktiv, som er at sidestille med SRO-aktiver i pris- og levetidskataloget. Som følge heraf er det sekretariatets vurdering, at denne postering giver anledning til tillæg for planlagte investeringer. Da dette gør sig gældende, har sekretariatet vurderet, at standardlevetiden for pågældende investering skal være 10 år, dersom dette er standardlevetiden for SRO-aktiver i pris- og levetidskataloget. Selskabet opnår dermed en forøgelse af sit tillæg for planlagte investeringer på 100.000 kr.

Med udgangspunkt i selskabets indberettede planlagte investeringer for årene 2010 samt 2011 samt de ovenfor nævnte forhold har Forsyningssekretariatet vurderet de resterende indberettede planlagte investeringer som tillægsberettigede. Det skal i forlængelse heraf noteres, at Forsyningssekretariatet vurderer den angivne standardlevetid for investeringerne "Renoveringer" for årene 2010 samt 2011, som værende baseret på de i pris- og levetidskataloget fastsatte standardlevetider for de pågældende aktiver, for hvilke renoveringerne gør sig gældende. Som følge heraf modtager Thisted Drikkevand et tillæg for planlagte investeringer på 1.605.253 kr. svarende til summen af afskrivningerne i 2011 på de planlagte investeringer i årene 2010 samt 2011.

Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster

Tillæg for selskabets finansielle omkostninger og/eller fradrag for finansielle indtægter fastsættes på grundlag af de indberettede oplysninger under "Nettofinansielle poster". De indberettede oplysninger sammenholdes med oplysningerne indberettet i felterne "Uddybende oplysninger om renteudgifter i 2011" og "Selskabets likvide beholdninger, værdipapirer og kapitalandele mv" samt i den indsendte åbningsbalance.

Selskabet har ikke indberettet budgetterede finansielle omkostninger, der berettiger til tillæg i prisloftet. Selskabet modtager derfor ikke tillæg for renteomkostninger i prisloftet 2011.

Selskabet forventer renteindtægter på 202.000 kr. i 2011. Det er Forsyningssekretariatets opfattelse, at selskabet har vurderet renteindtægterne fra sine omsætningsaktiver. En renteindtægt på 202.000 kr. lægges derfor til grund for afgørelsen, der fradrages i det samlede prisloft for 2011.

Fradraget/tillægget for selskabets nettofinansielle poster beregnes som værdien af tillæg for selskabets renteomkostninger med fradrag for dets finansielle indtægter. På baggrund af ovenstående fastsætter Forsyningssekretariatet selskabets nettofinansielle poster til – 202.000 kr. i prisloftet for 2011.

Tillæg for 1:1 omkostninger

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for 1:1 omkostninger på baggrund af de budgettal, som vandselskabet har oplyst. 1:1 omkostninger er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på, forudsat at disse omkostninger vedrører selskabets primære aktiviteter. Som eksempler nævnes i bestemmelsen tjenestemandspensioner, vandsamarbejder i medfør af § 48 i vandforsyningsloven, køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet vandselskab, betalinger til Forsyningssekretariatet samt skatter og uundgåelige afgifter.

Det er Forsyningssekretariatet, der på grundlag af bekendtgørelsens bestemmelser herom tager stilling til, om en given omkostning er en 1:1 omkostning. Til brug for Forsyningssekretariatets vurdering af, om betingelserne herfor er opfyldt, er vandselskaberne blevet bedt om at redegøre for, hvorfor en given omkostning efter deres opfattelse opfylder betingelserne og eventuelt vedlægge relevant dokumentation.

Thisted Drikkevand har indberettet følgende som 1:1 omkostninger:

- Betalinger til Forsyningssekretariatet: 31.000 kr.
- Vandindvindingsafgift: 1.472.625 kr. (4.675.000 m³ ganget med 31,50 øre pr. m³)
- Afgift af ledningsført vand: 18.513.480 kr. (debiteret vandmængde ganget med 5 kr. pr. m³ plus 2,4 mio. kr. for lækagetab)

Betalingen til Forsyningssekretariatet er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, en 1:1 omkostning. Ifølge vandsektorlovens § 10, stk. 2, betaler vandselskaber, som sekretariatet behandler benchmarking eller fastsætter prisloft for, 31.000 kr. pr. år. Dette beløb skal dog reguleres med den i de successivt offentliggjorte forslag til finanslov fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med niveauekorrektion, jf. § 10, stk. 4. Det lægges til grund, at betalingen i 2011 vil være i omegnen af 32.000 kr. pr. selskab.

For så vidt angår vandindvindingsafgiften, skal Forsyningssekretariatet gøre opmærksom på, at denne afgift opkræves af Skat på Miljøministeriets vegne efter § 24 i vandforsyningsloven. Formålet med denne afgift er at finansiere Miljøministeriets og kommunernes opgaver i forbindelse med beskyttelse af grundvandet, herunder kortlægning og udpegning af områder med drikkevandsinteresser, indvindingsoplande og områder, som er særligt følsomme over for forurening. Afgiften udgør i 2011 31,50 øre pr. m³ grundvand af tilladelser til indvinding af grundvand. Forsyningssekretariatet vurderer, at denne afgift i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, er en 1:1 omkostning og har på den baggrund medtaget selskabets budgetterede omkostninger i denne forbindelse som 1:1 omkostninger.

Afgift af ledningsført vand i henhold til lovebekendtgørelsen herom (Lovebekendtgørelse nr. 639 af 21. august 1998) bliver også betragtet som en 1:1 omkostning i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4. Afgiften betales til statskassen og udgør 5 kr. pr. m³ ledningsført vand. På den baggrund medtages selskabets budgetterede omkostninger i denne forbindelse som 1:1 omkostninger.

Det samlede tillæg for 1:1 omkostninger er derfor på 20.018.105 kr.

Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål på baggrund af de budgettal, som vandselskaberne har oplyst og af den dokumentation, som vandselskaberne har fremsendt.

Forsyningssekretariatet skal til brug for prisloftet ikke vurdere rimeligheden i de fastsatte mål, men skal tage stilling til, om en given omkostning er en driftsomkostning til miljø- og servicemål. Forsyningssekretariatet skal dog efterfølgende vurdere, om driftsomkostningerne til miljø- og servicemål er fremkommet på effektive og markedsmæssige vilkår.

Tillægget til prisloftet fastsættes med henblik på, at vandselskabet kan leve op til de fastsatte miljø- eller servicemål på en effektiv måde.

Det fremgår af vejledning om Prisloft for 2011, at "For at der kan gives tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål, skal der være tale om miljø- eller servicemål, som er omfattet af reglerne. Det vil være tilfældet, når et miljømål er fastsat af staten eller kommunen, når et servicemål er fastsat af kommunen, og formentlig også når servicemål er fastsat af vandselskabets bestyrelse".

For at der kan være tale om miljø- eller servicemål, lægger Forsyningssekretariatet til grund, at det som minimum skal gælde for

- miljømål, at gennemførelsen er et krav fra stat eller kommune,
- servicemål, at gennemførelsen er et krav fra kommunen eller en beslutning fra bestyrelsen.

Indledningsvist skal der således tages stilling til, om disse forhold er gældende.

Selv om der foreligger et krav fra kommunen eller en beslutning fra bestyrelsen, kan der imidlertid stadig være en række tilfælde, hvor der ikke er tale om miljø- og servicemål. Dette vil dog være en konkret vurdering. Ovenstående forhold er altså nødvendige men ikke tilstrækkelige, for at der kan være tale om miljø- eller servicemål. Der skal tillige være tale om en ny aktivitet, eller at en eksisterende aktivitet skal have fået et nyt indhold med væsentlig økonomisk konsekvens. Dette forhold vil således også indgå i vurderingen af, om der er tale om et miljø- eller servicemål.

Selskabet har indberettet budgetterede driftsudgifter i 2011 i henhold til et vedhæftet notat. Det drejer sig om:

Indførelse af Bactiquant

Indførelse af Bactiquant til en budgetteret udgift til øget egenkontrol af vandkvalitet på 38.800 kr. Målet er oplyst at være et lokalt fastsat miljø- og servicemål. Drift af nye trykforøgere til en budgetteret udgift på 16.600 kr. Drift af nye målerstationer til en budgetteret udgift på 8.560 kr. Øget forsyningssikkerhed, bedre servicemål til en budgetteret udgift på 86.000 kr. Selskabet har vedhæftet indberetningen et notat, hvoraf beregningen af disse beløb fremgår.

I indberetningen er endvidere anført, ”Driftsomkostninger til miljø- og servicemål Bactiquant Blev indført meget hurtigt på baggrund af en forureningshændelse i Hanstholm, hvor Thisted Drikkevand A/S servicerer en del levnedsmiddelindustrier. I den forbindelse måtte man konstatere, at de generelle krav til sikring af drikkevandskvaliteten er utilstrækkelige, når man servicerer levnedsmiddelindustrier. Det er ikke længere muligt at dokumentere den oprindelige beslutning; men sagen kommer på bestyrelsens næste møde den 26. august 2010.”

Forsyningssekretariatet anser, at et mål om et højere kontrolniveau end lovpligtigt kunne være et servicemål. Det er ikke i den foreliggende indberetning dokumenteret, at der er sket en skærpelse heraf efter basisperioden 2003-05.

For at Forsyningssekretariatet skal kunne tildele et tillæg herfor, skal der, dels foreligge en dokumenteret beslutning i et kompetent organ om et højere kontrolniveau end lovpligtigt, dels dokumenteres, at målet om et højere kontrolniveau er en beslutning af væsentlig økonomisk konsekvens for selskabet.

Hertil har selskabet anført i høringssvaret, at ”*Indførelse af Bactiquant Programmet blev indført længe før, vandsektorloven blev vedtaget. Derfor var man ikke klar over, at der senere ville blive stillet formalitetskrav til dokumentation af beslutningen.*

På det tidspunkt var det tilstrækkeligt med en administrativ beslutning.

Programmet vil snarest komme på bestyrelsens dagsorden. Såfremt bestyrelsen beslutter at fortsætte programmet, må vi fastholde, at det er et servicemål.”

Hertil skal Forsyningssekretariatet bemærke, at målet om et højere kontrolniveau efter det oplyste ikke er nyt. Forsyningssekretariatet finder det ikke dokumenteret, at målet om et højere kontrolniveau er en beslutning af væsentlig økonomisk konsekvens for selskabet eller at målet er fastsat som et servicemål af selskabets bestyrelse.

Der er derfor ikke noget grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Drift af nye trykforøgere og målerstationer

Følgende fremgår af indberetningen: ”Drift af nye trykforøgere og målerstationer. De nye driftsomkostninger udgøres af udgifter til el, service og græsklipning. Omkostningerne hertil er indtil nu ikke konteret særskilt; men det kan de om ønsket blive fremover.” Det fremgår af det vedhæftede bilag, at udgiften består af udgifter til elektricitet, kommunikation (telefon) og vedligehold (løn, kørsel og materialer).

Forsyningssekretariatet finder, at den beskrevne aktivitet, ikke er dokumenteret at være en driftsudgift, der medgår til opfyldelsen af miljø- og servicemål. Den er ikke baseret på et påbud fra stat eller kommune. Den kan heller ikke anses for driftsudgift til et servicemål, som begrundet i serviceforbedringer for forbrugerne, der ligger udover de servicekrav, som normalt stilles til et vandselskab, og som bestyrelsen kan vedtage med virkning for prisloftet. Forsyningssekretariatet betragter denne aktivitet som en del af den almindelige drift.

Der er derfor ikke noget grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Øget forsyningssikkerhed

Det fremgår af indberetninger, at ”I forbindelse med kommunalreformen valgte man at samle personalet fra tre selvstændige vandforsyninger i den organisation, der efterfølgende er blevet til Thisted Drikkevand A/S. Dermed kunne man samle styringen af vandforsyningen under ét fælles styringsanlæg og etablere en døgnvagsordning. Dermed blev de ansattes arbejdsvilkår bragt på linje med det øvrige arbejdsmarked, og kunderne fik en tidssvarende forsyningssikkerhed. Det er ikke muligt for Thisted Drikkevand A/S at fremskaffe dokumentation for den oprindelige beslutning; men vi får den gerne genbehandlet på næstkommende bestyrelsesmøde, såfremt det ønskes.”

Forsyningssekretariatet finder, at den beskrevne aktivitet, ikke er dokumenteret at være en driftsudgift, der medgår til opfyldelsen af miljø- og servicemål. Den er ikke baseret på et påbud fra stat eller kommune. Den kan heller ikke anses for driftsudgift til et servicemål, som begrundet i serviceforbedringer for forbrugerne, der ligger udover de servicekrav, som normalt stilles til et vandselskab, og som bestyrelsen kan vedtage med virkning for prisloftet. Forsyningssekretariatet betragter denne aktivitet som en del af den almindelige drift.

Der er derfor ikke noget grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Det fremgår endvidere af høringsvaret, at ”I vores eftersøgning af dokumentation for beslutningen om at indføre Bactiquant, har vi fundet en

byrådsbeslutning om at forbedre service over for forbrugere og virksomheder ved en opnormering af den daværende forsyningsafdeling.

Vedhæftet som bilag, dok. Nr. 1254906.

Det beløber sig i 2008 til 600.000 kr. for Thisted Drikkevand A/S's vedkommende.

Servicemålet bør indarbejdes i prisloft 2011.”

Hertil skal Forsyningssekretariatet anføre, at det ikke finder, at det fremsendte bilag dokumenterer, at det drejer sig om driftsomkostninger til opfyldelse af miljø- og servicemål. Det fremgår ikke, på hvilken måde målet forbedrer miljøet eller servicen over for selskabets kunder. Det er en forudsætning for at tildele tillæg til prisloftet for driftsomkostninger for miljømål, at målet er nyt og at det er gennemførelsen er et krav fra stat eller kommune. Forudsætningen for at tildele tillæg til prisloftet for driftsomkostninger til servicemål er, at gennemførelsen er et krav fra kommunen eller en beslutning fra bestyrelsen.

Forsyningssekretariatet anser ikke at dette er opfyldt, og kan ikke tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Samlet set bliver selskabets set tillæg til driftsomkostninger til miljø- og servicemål på 0 kr. i prisloftet for 2011.

Tillæg for historiske investeringer

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for historiske investeringer på baggrund af den reguleringsmæssige åbningsbalance, som vandselskaberne har indsendt, samt den indsendte dokumentation. Den samlede værdi af de materielle anlægsaktiver i pris- og levetidskataloget i den reguleringsmæssige åbningsbalance er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 23, stk. 2 og 3, en værdiansættelse af vandselskabernes aktiver, som er bestemt ved gennemsnittet af aktivets nedskrevne genanskaffelsesværdi og aktivets nedskrevne anskaffelsesværdi. Denne værdiansættelse er foretaget ud fra standardpriser og standardlevetider, som er opgivet i pris- og levetidskataloget. Fastlæggelse af værdi og levetid af anlægsaktiver, der ikke indgår i pris- og levetidskataloget, foretages af Forsyningssekretariatet i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 23, stk. 4.

Ifølge § 12, stk. 2 og 5, udgør tillægget for historiske investeringer de årlige standardafskrivninger. Forsyningssekretariatet fastsætter tillægget for historiske investeringer. Vandselskaberne kan ifølge § 24, stk. 1, alene anvende den likviditet, som tillægget for historiske investeringer giver anledning til, til at nedbringe investeringsomkostningerne og dermed nedsætte de finansielle omkostninger.

Samtlige selskaber har senest den 1. april 2010 skulle indsende fyldestgørende oplysninger og dokumentation til brug for åbningsbalancen.

Dette har imidlertid ikke været muligt for samtlige selskaber. Hvis det senere viser sig, at der ikke er tilstrækkelig dokumentation eller der på anden måde er forhold, som Forsyningssekretariatet finder problematiske, kan det føre til en ændret opgørelse af åbningsbalancen.

Forsyningssekretariatet har i brev af 11. juni 2010 efterspurgt dokumentation for de af selskabet indtastede levetidsforlængelser under produktionsanlæg, jf. "Vejledning til udarbejdelse af reguleringsmæssig åbningsbalance", side 19-20. I mail af 29. juni 2010 har selskabet oplyst Forsyningssekretariatet om, at det ikke har været muligt at fremskaffe dokumentation herfor. Da dokumentationen for levetidsforlængelserne ikke er tilgængelig, er det sekretariatets vurdering, at de indtastede levetidsforlængelser for "Rentvandsbeholder insitu støbt", "Etageareal kontor og mandskabsfaciliteter", "Værksted" samt "Lager" skal slettes. Dette medfører en reduktion af selskabets reguleringsmæssige åbningsbalance på 772.812 kr. eller 0,16 pct.

I brev af 11. juni 2010 har Forsyningssekretariatet spurgt ind til selskabets relativt store mængder aktiver indenfor distributionsanlæg. Selskabet er blevet bedt om at bekræfte de registrerede aktivmængder. I mail af 29. juni 2010 har selskabet bekræftet de indtastede aktivmængder, hvorfor disse lægges til grund for afgørelsen.

Forsyningssekretariatet efterspurgte i brev af 11. juni 2010 dokumentation for selskabets indtastning af mængder i cityzonen, jf. "Vejledning til udarbejdelse af reguleringsmæssig åbningsbalance", side 32-33. Da selskabet indledningsvis ikke havde fremsendt denne dokumentation, var det sekretariatets vurdering, at aktiver indtastet i cityzonen skulle rykkes til byzonen. Dette medførte en reduktion af selskabets reguleringsmæssige åbningsbalance på 3.378.003 kr. eller 0,7 pct.

Selskabet har i høringssvar af 9. september 2010 på foranledning af ovenstående eftersendt den ønskede dokumentation. I denne dokumentation fremgår udskrifter fra Kvadratnetmotor, samt at indbyggertallet i Thisted by i 2009 var 12.995 indbyggere. På det foreliggende grundlag er det sekretariatets opfattelse, at de oprindeligt indførte værdier i cityzonen skal lægges til grund for afgørelsen.

Thisted Drikkevands indsendte åbningsbalance og yderligere dokumentation lægges til grund og selskabet opnår således en samlet værdi af de materielle anlægsaktiver i pris- og levetidskataloget på 483.980.141 kr. Det fører til et tillæg i 2011 på 11.669.861 kr. for de historiske investeringer.

Korrektion for over- eller underdækning indtil 31/12 2009

Tillæg eller fradrag i prisloftet fastsættes efter opgørelse af selskabets akkumulerede over- eller underdækning pr. 31. december 2009. Hvis opgørelsen viser en overdækning, fradrages et beløb i prisloftet, mens der gives tillæg ved underdækning.

Prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 8, fastsætter følgende: *"Over- eller underdækning opgøres som forskellen mellem de primære indtægter og de afholdte udgifter til drift, opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger, nettofinansielle poster og investeringer. Ved lånefinansierede investeringer kan kun de afholdte afdrag medregnes i de afholdte udgifter. Restgæld knyttet til investeringer kan ikke medregnes. Såfremt et vandselskab konkret kan dokumentere, at gældsposter hverken direkte eller indirekte udgør finansiering af investeringer, kan disse dog medregnes i opgørelsen af over- eller underdækningen."*

Over- eller underdækning skal således opgøres som de årlige forskelle mellem selskabets indtægter og selskabets afholdte udgifter, der vedrører de primære aktiviteter om indvinding, behandling, transport, salg og levering af vand eller om transport, behandling og afledning af spildevand.

Ved *afholdte* udgifter forstås kun de konkrete betalinger, som vandselskabet har afholdt og finansieret. Ved lånefinansierede investeringer kan kun de afholdte afdrag medregnes i de afholdte udgifter. Restgæld knyttet til investeringer kan ikke medregnes. Dette gælder også for vandselskaber, som har anvendt kassekreditlignende finansiering. F.eks. har en række vandselskaber været en del af den kommunale forvaltning, som har finansieret investeringer ved hjælp af kommunale mellemregningskonti eller lignende. I disse tilfælde er det også kun de afholdte afdrag på investeringer, som kan medregnes i de afholdte udgifter, mens restgælden ikke kan tælles med i opgørelsen.

Når vandselskabet derimod konkret kan dokumentere, at gældsposter hverken direkte eller indirekte udgør en restgæld i forbindelse med finansiering af investeringer, men alene omfatter kortfristet gæld knyttet til selskabets drift, kan disse medregnes i opgørelsen af over- eller underdækningen.

Opgørelsen af over- eller underdækning frem til og med 31. december 2009 skal principielt foretages som en akkumuleret opgørelse, der dækker hele perioden fra de oprindelige forsyningers etablering og frem til udgangen af 2009. I praksis vil dette dog normalt ikke være muligt, idet der ikke foreligger tilstrækkelige regnskabsoplysninger helt tilbage fra tidspunktet for de oprindelige forsyningers etablering.

Det er Forsyningssekretariatets opfattelse, at en opgørelse pr. 31. december 2009 af

- selskabets likvide beholdninger, værdipapirer, kapitalandele og selskabsinterne tilgodehavender mv.

- fratrullet konkrete kortfristede gældsposter, som alene vedrører driften af selskabet (men ikke gældsposter knyttet til anlægsinvesteringer)

generelt vil være en enkel og hensigtsmæssig opgørelse af over- eller underdækningen, da opsparing og gæld knyttet til driften er et udtryk for de tidligere års indtægter og omkostninger.

Forsyningssekretariatet er i denne forbindelse af den opfattelse, at selskaberne bør have adgang til en vis arbejdskapital til den løbende drift, og at øvrige omsætningsaktiver, herunder værdien af varebeholdninger og tilgodehavender fra salg eller leverandører (dvs. selskabseksterne tilgodehavender), derfor ikke bør medregnes i opgørelsen af selskabets likvide beholdninger, værdipapirer, kapitalandele og selskabsinterne tilgodehavender mv.

Som det fremgår ovenfor, skelnes der i opgørelsen mellem selskabsinterne og selskabseksterne tilgodehavender. Det er her Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabsinterne tilgodehavender bør medregnes, da disse i praksis stort set kan sidestilles med likvide beholdninger.

Med den ovenfor anførte metode finder Forsyningssekretariatet, at der er foretaget en opgørelse, som både giver et retvisende billede af over- eller underdækningen pr. 31. december 2009, og hvor selskaberne fortsat har en vis arbejdskapital til rådighed til den løbende drift.

For selskabet er over- eller underdækningen pr. 31. december 2009 konkret opgjort således (baseret på tal fra selskabets reguleringsmæssige åbningsbalance):

Likvide beholdninger, værdipapirer, kapitalandele og selskabsinterne tilgodehavender mv.	
Likvide beholdninger	15.023.646 kr.
Konkrete kortfristede gældsposter, som alene vedrører driften af selskabet	
Varekreditorer	-4.203.561 kr.
Skuldige feriepenge	-700.000 kr.
Mellemregning (opstartslikviditet)	-3.294.237 kr.
Modregnet beløb fra posten om leverandører af varer og tjenesteydelser, som vedrører anlægsinvesteringer (oplyst af selskabet i e-mail af 26. august 2010)	+285.072 kr.
Overdækning pr. 31. december 2009 i alt:	7.110.920 kr.

Den akkumulerede over- eller underdækningen frem til udgangen af 2009 kan indregnes i prislofterne over en periode på maksimalt 10 år, jf. prisloftbekendtgørelsens § 6. Det er Forsyningssekretariatets opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt at foretage hele korrektionen i prisloftet for 2011 for de selskaber, hvor over- eller underdækningen er af begrænset omfang set relativt i forhold til selskabets samlede omsætning. Hvis over- eller underdækningen derimod har en større betydning for selska-

bet, vil det være relevant at foretage korrektionen over en længere periode.

Der fremgår ikke oplysninger om selskabets årlige omsætning ud fra de regnskabsoplysninger, som Forsyningssekretariatet har modtaget. Forsyningssekretariatet skønner imidlertid ud fra oplysninger om den debiterede vandmængde, at den opgjorte overdækning har en størrelse, som kan forventes at udgøre omkring 20-25 pct. af selskabets samlede omsætning. Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt at indregne overdækningen i selskabets prislofter over en 5-årig periode.

På baggrund af denne opgørelse fastsættes derfor et fradrag i selskabets prisloft for 2011 på i alt 1.422.184 kr. (svarende til en femtedel af den opgjorte overdækning).

Debiteret vandmængde 2009

Prisloftet opgøres i kr. pr. m³ på baggrund af de gennemsnitlige driftsomkostninger i årene 2003-05 med forskellige korrektioner divideret med den debiterede vandmængde i 2009.

Forsyningssekretariatet lægger selskabets indberettede debiterede vandmængde på 3.222.696 m³ til grund for beregningen af prisloftet.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede efter lovens § 27 til Forsyningssekretariatet. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er ifølge § 27 adressaten for afgørelsen. Endvidere er offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen



Carsten Smidt
Kontorchef