K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 23. september 2011 i sag nr. 2010-0023424

Odder Vandværk A.m.b.a.
og
Dansk Vand- og Spildevandsforening (Danva)
(advokat Rikke Søgaard Berth)

mod

Forsyningssekretariatet
(Kontorchef Carsten Smidt)

Resume af afgørelsen

Forsyningssekretariatet har den 1. oktober 2010 truffet afgørelse i en sag, der drejer sig om fastsættelse af prisloftet for Odder Vandværk A.m.b.a. (herefter Odder Vandværk). Det fremgår af afgørelsen, at sekretariatet ikke finder grundlag for at godkende tillæg til prisloftet for 2011 for omkostninger til (i) dyrkningsaftaler, (ii) skovrejsning, og (iii) lukning af ubenyttede brønde og boringer, samt (iv) planlagte investeringer til køb af jord.

Ved endeligt klageskrift af 17. december 2010 har Odder Vandværk og Danva (herefter Klagerne) indbragt afgørelsen for Konkurrenceankenævnet, idet Klagerne mener, at omkostningerne til dyrkningsaftale, skovrejsning og lukning af ubenyttede brønde og boringer samt den planlagte investering bør udløse tillæg til vandselskabets prisloft for 2011.

Klagen for så vidt angår omkostningerne til dyrkningsaftale, skovrejsning og lukning af ubenyttede brønde og boringer støttes navnlig på, at der på baggrund af et referat fra et møde afholdt mellem blandt andet Odder Kommune og vandselskabet om rent vand i kommunen, er sket en konkretisering af et miljømål, hvorfor omkostninger til opfyldelse heraf bør udløse et

tillæg til vandselskabets prisloft for 2011. For så vidt angår planlagte investeringer til køb af jord har Odder Vandværk navnlig anført, at der er tale om en klassisk investeringspost, og at der ikke er hjemmel til at afvise at give tillæg til planlagte investeringer heri.

Forsyningssekretariatet har for så vidt angår omkostningerne til dyrkningsaftale, skovrejsning og lukning af brønde og boringer navnlig gjort gældende, at der ikke har fremlagt dokumentation for, at Odder Vandværks deltagelse i beskyttelse af grundvandet utvetydigt er forudsat af stat eller kommune. For så vidt angår planlagte investeringer til køb af jord har sekretariatet navnlig gjort gældende, at eftersom der ikke kan afskrives på jord, er der ikke hjemmel til at meddele et tillæg for investeringer heri.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Forsyningssekretariatets afgørelse, idet nævnet ikke finder det godtgjort, at grundvandbeskyttelse er konkretiseret som et miljø- eller servicemål, og idet nævnet ikke finder, at der er hjemmel til at meddele tillæg for planlagte investeringer i jord.

Parteres påstande

Odder Vandværk og Danva har nedlagt påstand om, at Forsyningssekretariatets afgørelse af 1. oktober 2010 hjemvises med henblik på genberegning af prisloftet under hensyntagen til vandselskabets omkostninger til dyrkningsaftaler, skovrejsning og lukning af brønde og boringer samt planlagte investeringer til køb af jord.

Forsyningssekretariatet har påstået stadfæstelse.

Den påklagede afgørelse

Den påklagede afgørelse vedrører spørgsmålet om prisloft, som i medfør af vandsektorlovens § 6 fastsættes af Forsyningssekretariatet. Prisloftet skal korrigeres i forhold til bl.a. omkostninger til opnåelse af nye miljø- og servicemål og planlagte investeringer. Sagen drejer sig for Konkurrenceankenævnet om, hvorvidt det af Forsyningssekretariatet beregnede prisloft for Odder Vandværk for 2011 skal korrigeres for selskabets omkostninger til dyrkningsaftaler, skovrejsning og lukning af brønde og boringer samt planlagte investeringer til køb af jord.

I forbindelse med Forsyningssekretariatets fastsættelse af Odder Vandværks prisloft for 2011 indberettede vandselskabet følgende budgetterede driftsudgifter i 2011 til opnåelse af miljø- og servicemål:

- 100.000 kr. til indgåelse af dyrkningsaftaler
- 200.000 kr. til skovrejsning
- 50.000 kr. til lukning af boringer og brønde

Odder Vandværk indberettede desuden planlagte investeringer på 2.000.000 kr. til køb af grund/jord i Fillerup.

Af Forsyningssekretariatets afgørelse af 1. oktober 2011 vedrørende miljø- og servicemål fremgår følgende:

> "Odder Vandværk har indberettet budgetterede driftsudgifter i 2011 til følgende miljø- og servicemål:
>
> Mindskelse af belastning af landbrugsjord i indvindingsområde. Målet er oplyst fastsat med udgangspunkt i "Indsatsplan Boulstrup" af selskabets bestyrelse. Den budgetterede driftsudgift er 100.000 kr. Beløbet skal anvendes til betaling af dyrkningsaftaler, ca. 20 ha. Dokumentation er vedhæftet i form af referat af generalforsamling 18. marts 2010, notat med oplæg til generalforsamlingsbeslutning vedrørende bestyrelsens forslag om anvendelse af midler henlagt til grundvandssikring samt Indsatsplan "Boulstrup" En plan for sikring af Drikkevandsinteresser, Århus amt, juli 2004.
>
> Mindskelse af belastning af landbrugsjord i indvindingsområde. Målet er oplyst at være fastsat af Odder Kommune/selskabets bestyrelse. Den budgetterede driftsudgift er 200.000 kr. Beløbet skal anvendes til betaling til skovrejsning, ca. 8 ha. Dokumentation er vedhæftet i form af ansøgning af 11. maj 2010 til Odder kommune om tilladelse til at placere et nyt vandværk i landzone mv., kopi af opkrævning af kontingent til Odder Vandråd, samt indkaldelse til møde 24. juni 2010 om mulighederne for skovrejsning i Odder kommune.
>
> Beskyttelse af nedsivning til grundvandsressourcen. Målet er oplyst at være fastsat med udgangspunkt i "Indsatsplan Boulstrup" af selskabets bestyrelse / Odder Vandråd. Den budgetterede driftsudgift er 50.000 kr.

Beløbet skal anvendes til lukning af ubenyttede brønde og boringer og består af kommunalt vandrådssamarbejde på 30.000 kr. samt egen indsats på anslået 20.000 kr. Dokumentation er vedhæftet i form af Årlig opkrævning fra det lokale vandråd vedr. brøndsløjfning samt anbefalinger i ovenfor nævnte "Indsatsplan Boulstrup".

Til den vedhæftede dokumentation har Forsyningssekretariatet følgende bemærkninger:

Dokumentationen for driftsudgifter til målet "Mindskelse af belastning af landbrugsjord i indvindingsområde" er referatet af generalforsamling den 18. marts 2010 med vedtagelse af bestyrelsens forslag om at udvide anvendelsesområdet for midler henlagt til grundvandssikring. Der foreligger ikke en bestyrelsesbeslutning om at indgå dyrkningsaftaler dokumenteret f.eks. ved udskrift af bestyrelsesmødeprotokol eller lignende i indberetningen. Henvisningen til "Indsatsplan Boulstrup", der på side 22 fastslår " Der er derfor ikke som udgangspunkt behov for, at indgå dyrkningsaftaler med henblik på minimering af risikoen for forurening med pesticider fra fladeanvendelse", og på side 23 om frivillige dyrkningsaftaler "I Boulstrup området vurderes det ikke at give en varig løsning at indgå disse typer aftaler.", er ikke forpligtende for Odder Vandværk med hensyn til at indgå dyrkningsaftaler.

Forsyningssekretariatet finder, at den beskrevne aktivitet ikke er dokumenteret at være en driftsudgift, der medgår til opfyldelsen af miljø- og servicemål. Den er ikke baseret på et påbud fra stat eller kommune. Den kan heller ikke anses for driftsudgift til et servicemål, som begrundet i serviceforbedringer for forbrugerne, der ligger udover de servicekrav, som normalt stilles til et vandselskab, og som bestyrelsen kan vedtage med virkning for prisloftet.

Der er derfor ikke noget grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Dokumentationen for driftsudgifter til målet " Mindskelse af belastning af landbrugsjord i indvindingsområde" er en ansøgning af 11. maj 2010 til Odder kommune om tilladelse til at placere et nyt vandværk i landzone

mv., hvor Odder Vandværk tilbyder om nødvendigt, som forudsætning for, at Odder kommune vil gennemføre en ekspropriation, at ville være indstillet på at lade foretage grundvandsbeskyttende foranstaltninger på arealet. Der er altså på nuværende tidspunkt ikke nogen beslutning, kommunal eller ved selskabets bestyrelse, som konkretiserer, hvilke nødvendige driftsudgifter, der vil kunne gives tillæg til prisloftet for. Indkaldelsen til møde 24. juni 2010 om mulighederne for skovrejsning i Odder kommune udgør ikke et tilstrækkeligt forpligtende skridt til, at der grundlag for at give tillæg til prisloftet. Kopien af opkrævning af kontingent til Odder Vandråd vedrører som det ses ikke umiddelbart dette punkt.

Forsyningssekretariatet finder, at den beskrevne aktivitet ikke er dokumenteret at være en driftsudgift, der medgår til opfyldelsen af miljø- og servicemål. Den er ikke baseret på et påbud fra stat eller kommune. Den kan heller ikke anses for driftsudgift til et servicemål, som begrundet i serviceforbedringer for forbrugerne, der ligger udover de servicekrav, som normalt stilles til et vandselskab, og som bestyrelsen kan vedtage med virkning for prisloftet.

Dokumentationen af driftsudgifter til målet ”Beskyttelse af nedsivning til grundvandsressourcen” er vedhæftet i form af kopi af en årlig opkrævning fra det lokale vandråd vedr. brøndsløjfning og kontingent samt anbefalinger i ovenfor nævnte ”Indsatsplan Boulstrup”. Det fremgår ikke heraf, hvilke principper der gælder for brøndsløjfning eller hvilke beslutninger, der er truffet om brøndsløjfning. Af indsatsplan Boulstrup fremgår, at Odder kommune kan påbyde sløjfning af brønde, men det er ikke dokumenteret om det ligger til grund for den forventede indsats.

Forsyningssekretariatet finder, at den beskrevne aktivitet ikke er dokumenteret at være en driftsudgift, der medgår til opfyldelsen af miljø- og servicemål. Den er ikke baseret på et påbud fra stat eller kommune. Den kan heller ikke anses for driftsudgift til et servicemål, som begrundet i serviceforbedringer for forbrugerne, der ligger udover de servicekrav, som normalt stilles til et vandselskab, og som bestyrelsen kan vedtage

med virkning for prisloftet.

Der er således ikke grundlag for at give tillæg til prisloftet for så vidt angår miljø- og servicemål.

Om planlagte investeringer fremgår følgende af Forsyningssekretariatets afgørelse:

Forsyningssekretariatet har på basis af selskabets indberettede planlagte investeringer for årene 2010 samt 2011 vurderet de registrerede investeringer, med undtagelse af "køb af grund/jord i Fillerup", som tillægsberettigede.
Da der ikke afskrives på grunde, vurderer sekretariatet ikke, at der er tale om en tillægsberettiget investering. Likviditet til køb af jord skal hentes fra tillæg for historiske investeringer, jf. § 24, stk. 1."

Parternes argumentation

Odder Vandværk og Danva har støtte for de enkelte klagepunkter anført følgende:

Dyrkningsaftaler, skovrejsning og lukning af ubenyttede boringer samt brønde

Det fremgår af den politiske aftale om reformation af vandsektoren samt af formålsbestemmelsen i vandsektorlovens § 1, at formålet dels var effektivitet, og dels var hensynet til miljøet, og at det er i det lys, som reglerne skal fortolkes.

Man kan ikke direkte af loven eller prisloftsbekendtgørelsen udlede, hvad der er et service- og miljømål. Efter Klagernes opfattelse kan et miljømål defineres som "Et mål som bidrager til, at forsyningen kan opnå en øget miljøeffekt i forhold til, hvad der ellers ville gælde." og et servicemål som: "Handlinger, som selskabet varetager med henblik på en øget service ud over, hvad der almindeligvis kan forventes".

De yderligere betingelser som Forsyningssekretariatet har opstillet er både uhjemlede, og uegnede til at opnå lovens formål. Når disse betingelser så fører til manglende anerkendelse af aktiviteter, der vedrører miljø- og servicemål, betyder det, at omkostningerne ikke indregnes med de aktuelle omkostninger i 2011, men derimod med de gennemsnitlige omkostninger fra 2003-05 med fradrag for effektiviseringskrav.

Forsyningssekretariatet har for det første anført, at miljø- og servicemål skal være nye i forhold til 2003-2005. Dette krav er uhjemlet og giver økonomiske problemer for selskabernes kamp for bedre miljø. Det er korrekt, at ordet "nye" fremgår to relevante steder i lovforslagets bemærkninger, men det har ikke fundet vej til hverken lovtekst eller bekendtgørelse. De steder hvor man finder ordet "nye", er det altid i sammenhæng med et afsnit om investeringer i byt udstyr.

Forsyningssekretariatet har desuden anført, at miljø- og servicemål skal være bindende pålagt af en myndighed for at kunne give anledning til forhøjelse af prisloftet. Dette er ligeledes uhjemlet, da loven på intet sted omtaler dette krav. Det er tilstrækkeligt, at der er sket en "vis konkretisering" af målet.

En sådan konkretisering foreligger i form af indkaldelsen til mødet på Odder Rådhus med bl.a. Odder Kommune den 24. juni 2010 om muligheder for skovrejsning i Odder Kommune og referatet fra mødet.

Planlagte investeringer til køb af jord

Der er vigtig, at vandselskabernes prislofter giver mulighed for at købe jord. Køb af jord er bl.a. nødvendigt for at kunne sikre arealer omkring vandboringer samt til brug for opførelse af nye anlæg som vandværker etc. Ved køb af jord til disse formål er der tale om nødvendige investeringer til brug for vandselskabernes primære drift. Investeringer i jord bør derfor i relation til prisloftet betragtes som en hver anden investering til brug for selskabernes primære drift og dermed udløse et tillæg til prisloftet for de planlagte investeringer.

Køb af jord er en klassisk – og typisk ganske tung – investeringspost. Problemstillingen vedrørende finansiering af køb af jord opstår som en utilsigtet og uhensigtsmæssig refleksvirkning ved, at der ved fastsættelse af tillæg tages afsæt i pris- og levetidskataloget, som har til formål at skabe et ensartet grundlag for udarbejdelsen af selskabernes åbningsbalancer, hvorimod investeringstillæg har til formål at skabe grundlag for fremtidig investeringer. Det må have formodningen imod sig, at lovgiver skulle have haft til hensigt at begrænse forsyningernes mulighed for at købe jord til vand- eller spildevandsforsyningsformål. En sådan begrænsning af en naturlig og nødvendig investering må kræve udtrykkelig lovhjemmel, og i vandsektorloven findes ikke en sådan udtrykkelig lovhjemmel, og forarbejderne giver ikke grundlag for at antage, at forsyningernes adgang til

at købe jord som led i den almindelige aktivitet skulle begrænses. Det er derfor uden hjemmel, når Forsyningssekretariatet afviser at give tillæg til prisloftet for planlagte investeringer i jord.

Det er korrekt, at der i prisloftsbekendtgørelsens § 23, stk. 4, ikke er mulighed for at fastlægge en levetid for grunde, da jord ikke er udsat for værdiforringelse over tid, men dels vedrører § 23 i sin helhed vandselskabernes reguleringsmæssige åbningsbalance, og dels varetager hensynet bag at indregne afskrivninger i prisloftet andre hensyn, end hensynet bag fastlæggelsen af de reguleringsmæssige åbningsbalancer.

Hensigten med at indregne afskrivninger i prisloftet er således ikke at tage højde for værdiforringelser, men derimod at skabe en likviditetsramme for selskabernes omkostninger til investeringer. På den baggrund savner det mening at afvise at give selskaberne mulighed for at få tillæg til prisloftet for køb af jord.

Det forhold, som Forsyningssekretariatet henviser til, hvorefter tillægget for gennemførte investeringer vil blive gradvis større, i takt med at de historiske investeringer bliver færdigafskrevet eller taget ud af drift, er også for så vidt korrekt. Tillægget for gennemførte investeringer giver imidlertid ikke luft i prisloftet til at foretage investeringer i jord. Det skyldes, at tillæg for gennemførte investeringer gives for investeringer, som rent faktisk er gennemført, og at samme tillæg ikke efterfølgende kan anvendes til investering i grunde.

Det er på denne baggrund Klagernes opfattelse, at Odder Vandværks planlagte investeringer til køb af jord bør udløse et tillæg til prisloftet på baggrund af den planlagte investerings størrelse. Tillægget kan evt. fastsættes til værdien af de årlige afskrivninger, såfremt man havde foretaget en lineær afskrivning af investeringen over 30 år svarende til den almindelige finansieringshorisont ved køb af fast ejendom.

Forsyningssekretariatet har til de enkelte klagepunkter anført følgende:

Dyrkningsaftaler, skovrejsning og lukning af ubenyttede boringer samt brønde

Det fremgår af bemærkningerne til vandsektorlovens § 8, at et miljø- og servicemål skal være nyt i forhold til perioden 2003-2005 for at kunne give anledning til tillæg til prisloftet. Dette gør ikke, at det ikke er muligt at udvikle eksisterende aktiviteter, idet service- og miljømål, som afgørende har ændret form, kan give anledning til at korrigere prisloftet. Det, at udgifterne til et

bestemt miljø- og servicemål, stiger, giver imidlertid ikke anledning til at korrigere prisloftet, idet det skal være selve målet, som har ændret sig.

I det omfang udgifter til miljø- og servicemål ikke anses for nye, betyder det ikke, at vandforsyningsselskaberne ikke får mulighed for at indregne dem i prisloftet. De skal blot regnes med under driftsomkostninger i stedet, og derved underlægges de effektiviseringskravene.

Derudover skal miljø- og servicemålene være fastsat af stat eller kommune. Dette fremgår ligeledes af bemærkningerne til vandsektorlovens § 8, hvor udtrykket "lovbundne (statslige) miljømål" anvendes. Når ordet "lovbundne" anvendes, understreges, at det ikke kan være hvilket som helst miljø- eller servicemål, som kan give anledning til tillæg til prisloftet. Af bemærkningerne til samme bestemmelse fremgår ligeledes, at Forsyningssekretariatet skal tage hensyn til omkostningerne relateret til statslige og kommunale miljømål, samt kommunale og lokale servicemål. Det understreges således, at det kun er servicemålene som kan være lokale, mens miljømål skal være statslige eller kommunale.

Forsyningssekretariatet anser foranstaltninger til grundvandssikring som miljømål. Det kan imidlertid ikke udledes af den indberettede dokumentation, at grundvandsbeskyttelse er et miljømål fastsat af stat eller kommune på en måde, hvor Odder Vandselskabs deltagelse i dets opnåelse er forudsat.

Planlagte investeringer til køb af jord

Tillæg til prisloftet for planlagte investeringer udgør de årlige lineære afskrivninger af den planlagte investering baseret på standardlevetiden, jf. prisloftsbekendtgørelsens § 10, stk. 2. Sekretariatet har i konsekvens heraf med rette undladt at give tillæg for køb af jord som planlagt investering, idet der ikke afskrives på jord.

Pris- og levetidskataloget indeholder – i overensstemmelse med årsregnskabsloven – ikke en standardlevetid for jord. Det skyldes, at jord som udgangspunkt har en uendelig levetid (og brugstid), fordi jord ikke er udsat for en værdiforringelse i takt med at den anvendes. Af samme grund kan Forsyningssekretariatet ikke fastlægge en restlevetid for jord i medfør af prisloftsbekendtgørelsens § 23, stk. 4.

Et vandselskab har imidlertid mulighed for at finansiere køb af jord efter prisloftsbekendtgørelsens § 24, stk. 1.

Forsyningssekretariatet bemærker desuden, at det ikke er et krav, at tillægget for gennemførte investeringer skal anvendes øremærket til finansiering af de pågældende investeringer år for år i deres levetid. Der er f.eks. ikke noget til hinder for, at tillægget for historiske investeringer kan anvendes til at finansiere gennemførte investeringer, således at tillægget for gennemførte investeringer kan bruges til køb af jord.

Afgørelsens begrundelse og resultat

Ved lov 469 af 12. juni 2009 blev indført nye regler om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. Lovens formål fremgår af § 1, hvori det er anført, at:

> "Loven skal medvirke til at sikre en vand- og spildevandsforsyning af høj sundheds- og miljømæssig kvalitet, som tager hensyn til forsyningssikkerhed og naturen og drives på en effektiv måde, der er gennemsigtig for forbrugerne."

Loven indeholder forskellige regler om prisloft, idet det ligeledes fremgår:

> "**§ 6.** For vandselskaber omfattet af § 2, stk. 1, fastsættes et prisloft for vandforsyning og et prisloft for spildevandsforsyning, jf. dog § 3.
> *Stk. 2*. Prisloftet fastsættes af Forsyningssekretariatet med udgangspunkt i de historiske priser og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt effektiviseringskrav og et individuelt effektiviseringskrav baseret på vandselskabets benchmarkingresultat.
> …
> **§ 8**. Miljøministeren fastsætter regler om prisloftet, herunder om beregningsmetode, og om, hvilke økonomiske og andre oplysninger der skal indgå i fastsættelsen."

Forslag til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (lovforslag 150, Folketingstidende 2008-09, Tillæg A, side 4631) blev fremsat den 26. februar 2009. Af punkt 2.4.2.2 i lovforslagets generelle bemærkninger fremgår

> "2.4.2.2 Efterfølgende prislofter
> I de efterfølgende år skal prisloftet korrigeres for relevante faktorer, som f.eks. den årlige omkostningsudvikling, drift- og vedligeholdelsesomkostninger samt afskrivninger fra investeringer tilknyttet nyanlæg samt nye lovbundne (statslige) miljømål eller nye lokalt fastsatte miljø- eller servicemål samt et generelt effektiviseringskrav. Prisloftet kan endvidere indeholde et konkret effektiviseringskrav over for de vandselskaber, hvor benchmarking påviser særligt store effektiviseringsbehov."

Af de særlige bemærkninger til § 1 fremgår:

> "Bestemmelsen skal klargøre, hvilke aspekter der skal lægges vægt på ved administration af loven, herunder at forsyningssikkerhed, forbrugernes sundhed, miljøet og naturen har høj prioritet."

Og af de særlige bemærkninger til lovens § 8 fremgår:

> "Ved fastsættelse af prisloftet korrigeres endvidere for relevante faktorer, som f.eks. omkostningsudviklingen, drift- og vedligeholdelsesomkostninger samt afskrivninger fra investeringer tilknyttet nyanlæg samt nye lovbundne (statslige) miljømål eller nye lokalt fastsatte miljø- eller servicemål samt et generelt krav til effektivisering.
> …
> Forsyningssekretariatet skal ved fastsættelse af et vandselskabs prisloft, som ovenfor nævnt, tage hensyn til omkostninger relateret til statslige og kommunale miljømål samt kommunale og lokale servicemål, herunder mål fastsat med henblik på tilpasning til klimaændringer."

Med hjemmel i lovens § 8 er udstedt bekendtgørelse nr. 143 af 9. februar 2010 om prisloftsregulering mv. af vandsektoren. I denne bekendtgørelse er reglerne vedrørende fastsættelse af prisloft nærmere defineret, og det fremgår af bekendtgørelsen, at:

> "**§3**…
> *Stk. 3*. Ved driftsomkostninger forstås alle vandselskabets omkostninger med undtagelse af driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, omkostninger til investeringer, netto finansielle poster og 1:1 omkostninger.
> …
> *Stk. 6*. Ved en investering, herunder investering forbundet med opnåelse af miljø- og servicemål, forstås en omkostning til anskaffelse af et nyt anlægsaktiv, en væsentlig omkostning, der forlænger restlevetiden for et eksisterende anlægsaktiv eller en væsentlig omkostning, der tilfører anlægsaktivet væsentlige nye eller forbedrede egenskaber. Omkostninger til almindelig vedligeholdelse er driftsomkostninger.
> …
> **§ 4.** Udgangspunktet for prisloftet for 2011 fastsættes som vandselskabets gennemsnitlige primære indtægter i perioden 2003-2005, korrigeret for den gennemsnitlige over- eller underdækning i perioden 2003-2005, fratrukket gennemsnittet af periodens 1:1 omkostninger, driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, omkostninger til investeringer, nettofinansielle poster og væsentlige omkostninger, som er bortfaldet."

<u>Dyrkningsaftaler, skovrejsning og lukning af ubenyttede boringer samt brønde</u>

På baggrund af særligt formuleringen af bemærkningerne til vandsektorlovens § 8, finder Konkurrenceankenævnet, at det må være en grundbetingelse for, at omkostninger til et miljø- og servicemål kan medføre, at prisloftet skal korrigeres, at miljø- og servicemålet er nyt eller væsentligt forandret i forhold til det, der gjorde sig gældende i perioden 2003-2005.

Videreførelse af miljø- og servicemålet, der allerede var en del af driften i 2003-2005, indregnes således i den almindelige drift med den virkning, at der pristalsreguleres og korrigeres for effektiviseringskrav.

I det omfang et bestående miljø- og servicemål forandres væsentligt, finder Konkurrenceankenævnet, at miljø- og servicemålet må medregnes i driftsomkostningerne, for så vidt angår den del af miljø- og servicemålet, som allerede bestod i 2003-2005, hvorimod den nye del af miljø- og servicemålet må medføre, at prisloftet skal korrigeres.

For så vidt angår spørgsmålet, om hvilke typer miljømål, der kan give anledning til, at prisloftet reguleres, bemærker Konkurrenceankenævnet, at hverken loven eller dennes forarbejder giver en nærmere definition heraf. Dette gør loven vanskeligt håndterbar for såvel vandsektoren som de myndigheder, der skal administrere loven.

Det fremgår imidlertid af formålsbestemmelsen i § 1, at loven på samme tidspunkt skal afbalancere forsyningssikkerhed, miljøbeskyttelse og effektivitet. Loven har således ikke rene miljøforbedringer som formål, og det har ikke været hensigten, at loven i sig selv skulle medføre miljøforbedringer. Henset hertil, samt det forhold, at der i lovens forarbejder er angivet, at der skal være tale om lovbundne eller fastsatte miljømål, frem for blot at angive, at omkostningerne skal være relateret til miljømæssige formål, finder ankenævnet, at der skal være sket en vis konkretisering af miljømålene, for at disse kan give anledning til, at prisloftet korrigeres.

Foruden myndighedspåbud og generel offentligretlig regulering kan en tilstrækkelig konkretisering foreligge i form af dokumentation af politiske beslutninger til fremme af et miljømål, og samarbejdsaftaler indgået med stat og/eller kommune om fremme af samme.

Et givent miljømål kan ofte opfyldes ved forskellige tiltag, der varierer i omfang, og vandselskabets valg heraf har forskellig omkostningsmæssig betydning for selskabet. Konkurrenceankenævnet finder derfor, at det er en forudsætning, at både miljømålet og rammerne for de tilsigtede foranstaltning fremstår med en sådan klarhed i grundlaget for målet, at det er muligt at identificere konkrete tiltag fra et vandselskabs side.

Konkurrenceankenævnet er enig i, at grundvandsbeskyttelse er et miljømål, og at skovrensning, dykningsaftaler og lukning af brønde er egnede foranstaltninger.

Odder Vandværk har henvist til Odder Kommunes referat af 18. august 2010 fra et møde på Rådhuset om skovrejsning den 26. juni 2010 om muligheden for skovrejsning i Odder Kommune. Det fremgår heraf, at kommunen har indkaldt til mødet, fordi kommunen har vedtaget en politik for Teknik og Miljø, hvoraf et af punkterne er "At der forsat er rent vand i kommunen, herunder at der er undersøgt mulighed for skovrejsning for at sikre grundvandet". Det fremgår imidlertid ikke af referatet, at der under mødet blev indgået aftaler om igangsættelse af konkrete tiltag, hvortil Odder Vandværks deltagelse var forudsat.

Henset hertil finder Konkurrenceankenævnet ikke, at Odder Vandværk har godtgjort, at der er sket en tilstrækkelig konkretisering af et miljømål, herunder at der er truffet en politisk beslutning og indgået et samarbejde mellem Odder Kommune og Odder Vandværk om miljømål, hvoraf det er muligt at identificere konkrete tiltag fra vandselskabets side.

Konkurrenceankenævnet finder derfor ikke, at Odder Vandværks omkostninger til dyrkningsaftale, skovrejsning og lukning af ubenyttede brønde og boringer er tillægsberettiget, hvorfor Forsyningssekretariatets afgørelse stadfæstes for så vidt angår dette punkt.

Planlagte investeringer til køb af jord

Af § 10 i bekendtgørelse om prisloftsregulering m.v. vandsektoren fremgår følgende:

> **§10**. Tillægget for planlagte investeringer, herunder investeringer til opnåelse af miljø- og servicemål, angår de planlagte investeringer i prisloftåret og året forud for prisloftåret.
> *Stk. 2.* Tillægget for planlagte investeringer udgør den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider.

Og af § 23, stk. 3, fremgår følgende:

> **§ 23**...
> *Stk. 3*. Den konkrete værdiansættelse af et anlægsaktiv foretages ud fra standardpriser og standardlevetider, jf. bilag 1."

Konkurrenceankenævnet bemærker, at køb af grund er en investering, og at tillæg for planlagte investeringer udgør den budgetteret værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetiden, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 2.

Idet der ikke kan fastsættes en standardlevetid på jord, finder Nævnet som følge heraf ikke, at der er hjemmel til at meddele et tillæg i prisloftet for planlagte investeringer hertil. Nævnet lægger i den forbindelse også vægt på, at der ikke i bemærkningerne til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold er grundlag for at konkludere, at det har været hensigten med loven, at vandselskaber skal kunne opnå tillæg i prisloftet for planlagte investeringer i jord.

Forsyningssekretariatets afgørelse stadfæstes derfor ligeledes for så vidt angår dette punkt.

B E S T E M M E S

Forsyningssekretariatets afgørelse af 1. oktober 2010 stadfæstes.

Jens Fejø Ole Jess Olsen

Suzanne Helsteen Christian Hjorth-Andersen

Jon Stokholm

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Konkurrenceankenævnets sekretariat den 23. september 2011.

Susanne Winther-Nielsen
Ekspeditionssekretær