

Gribskov Kommune
Att. Sascha Volmer Sørensen

11. november 2013
Sag 12/05575
/ CF

E-mail: svsoe@gribskov.dk; okonomi@gribskov.dk

Revideret afgørelse om kommunale rådighedsbeløb modtaget i 2011 efter dokumenteret efterbetaling af vejbidrag Til Gribvand A/S

Forsyningssekretariatet fører tilsyn med, om der anvendes midler fra kommunale vandselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med deres drift.

Hver kommune skal årligt indberette alle uddelinger eller vederlag af økonomisk værdi for kommunen (rådighedsbeløb), som kommunen har modtaget fra et kommunalt vandselskab. I de tilfælde hvor en kommune ikke har modtaget rådighedsbeløb, afgiver kommunen en erklæring herom.

Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om, hvorvidt kommunens indberettede rådighedsbeløb mv. kan godkendes. I de tilfælde hvor Forsyningssekretariatet ikke kan godkende en indberetning/erklæring, fastsætter Forsyningssekretariatet rådighedsbeløb mv.

Herefter meddeles det godkendte eller det af Forsyningssekretariatet fastsatte rådighedsbeløb mv. til Økonomi- og Indenrigsministeriet, som beregner og reducerer kommunernes statstilskud.

Denne reviderede afgørelse som følge af kommunens efterbetaling af vejbidrag for 2011 til spildevandsselskabet erstatter Forsyningssekretariatets stoplovsafgørelse af 24. oktober 2013. Den nye afgørelse meddeles Økonomi- og Indenrigsministeriet til orientering.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om, at Gribskov Kommunes erklæring om, at der ikke er foretaget registreringspligtige uddelinger, afståelser eller omstruktureringer efter stoploven i 2011 kan godkendes efter indsendt dokumentation for kommunens efterbetaling til spildevandsselskabet af beregnet underprissætning af vejbidrag i 2011.

Afgørelsen er truffet efter § 5 i lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger (stoploven), hvorefter Forsyningssekretariatet som indberetningsmyndighed træffer afgørelse om indberettede rådighedsbeløb, rådighedsdatoer, forrentning og eventuelle fradrag efter § 4, stk. 3.

Afgørelsesgrundlaget er begrundet i det følgende.

Sagsfremstilling

Kommunerne skal hvert år senest den 1. februar indberette registrerede rådighedsbeløb modtaget fra de kommunale vandselskaber eller afgive erklæring om, at ingen registreringer har fundet sted i det forløbne år, jf. stoplovens § 4, stk. 1.

Indberetningen skal angive det samlede beløb, som kommunen har fået rådighed over (rådighedsbeløbet) og fra hvornår, beløbene har været til rådighed (rådighedsdatoerne). Endvidere skal indberetningen angive en beregnet forrentning af rådighedsbeløbet fra de enkelte rådighedsdatoer og frem til 1. november i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Indberetningen eller erklæringen sendes til Forsyningssekretariatet på et skema, der offentliggøres af Forsyningssekretariatet. Skemaet skal være bilagt et organisationsdiagram, ligesom kommunen samtidig skal indsende en standardrevisorerklæring fra kommunens revisor. Standardrevisorerklæringen offentliggøres ligeledes af Forsyningssekretariatet. Kommunens revisor skal erklære sig om rigtigheden og fuldstændigheden af kommunens indberetning eller erklæring, jf. bekendtgørelse nr. 1212/2010 § 3, stk. 1.

Forsyningssekretariatet har den 30. januar 2012 modtaget kommunens indberetning om, at der ikke er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer i 2011. Den tilhørende revisorerklæring indsendt med e-mail af 1. februar 2012] bekræfter med forbehold, at kommunens erklæringer efter revisors opfattelse er i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Forsyningssekretariatet har ikke fundet, at revisors forbehold giver anledning til nærmere undersøgelse bortset fra det om vejbidragets fastsættelse anførte.

Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om, hvorvidt kommunens rådighedsbeløb, rådighedsdatoer, den beregnede forrentning og størrelsen af eventuelle fradrag, kan godkendes. Hvis Forsyningssekretariatet ikke

kan godkende en indberetning/erklæring, fastsætter Forsyningssekretariatet rådighedsbeløb mv., jf. stoplovens § 5.

I forbindelse med kommunernes tidligere indberetninger er Forsyningssekretariatet blevet opmærksom på, at der kan være tale om uddeling i forbindelse med betaling af det såkaldte kommunale vejbidrag, som kommunen betaler til spildevandsselskaberne for afvanding af de kommunale og private fællesveje.

Forsyningssekretariatet har derfor rettet henvendelse til Gribskov Kommune i e-mail af 19. december 2011 med anmodning om at indsende oplysninger om vejbidragets fastsættelse i 2011 sammen med indberetningen efter stoploven.

Kommunen har i mail af 20. juni 2013 med høringssvar om Forsyningssekretariatets udkast til afgørelse om kommunens stoplovsindberetning for 2011 oplyst de samlede anlægsomkostninger i 2011, der er grundlag for vejbidragsfastsættelsen efter betalingsloven.

Kommunen har i mail af 11. oktober 2013 oplyst, at den samlede vejareal med afvanding til kloak i kommunen udgør 1.099.000 m² og har på den baggrund fundet at vejvandsmængden med en forudsat afløbskoefficient på 1 kan opgøres ud fra årets nedbørsmængde, der angives netto at have været 500 mm.

Kommunen har den 29. oktober 2013 indsendt dokumentation for efterbetaling af 4.372.558,75 kr. i vejbidrag for 2011 til Gribvand A/S.

Begrundelse

Forsyningssekretariatets tilsyn

Forsyningssekretariatet er indberetningsmyndighed efter stoploven og fører derfor tilsyn med, om der er anvendt midler fra kommunale vandselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med deres drift.

Udgangspunktet er med andre ord, at der føres tilsyn med, om de takstfinansierede "vandpenge" anvendes til vandselskabets egen virksomhed. Anvender en kommune selskabets vandpenge til andre formål, foretages der modregning i kommunens statstilskud.

Det fremgår af lovbemærkningerne til stoplovens § 9, at: *Regnskabs- og revisionsinstruksen vil have en sådan udformning, at indberetningsmyndighedens tilsyn med overholdelsen af § 4, primært vil kunne baseres på en konstatering af, at revisor har konstateret tilstedeværelsen af den forudsatte dokumentation, samt at der ikke er konstateret forhold, som burde have givet anledning til registreringer.*

På baggrund af lovbemærkningerne, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at Forsyningssekretariatet kan godkende en kommunes indberetning/erklæring, hvis kommunens revisor har afgivet en erklæring om rigtig og fuldstændig indberetning/erklæring. Godkendelsen forudsætter dog, at Forsyningssekretariatet ikke ud fra øvrige oplysninger har grund til at anse indberetningen/erklæringen for ikke at være korrekt.

Forsyningssekretariatets vurdering som indberetningsmyndighed efter stoploven er foretaget på baggrund af selskabets indberetning, revisorerklæring(er) og de modtagne oplysninger om vejbidragsfastsættelsen.

Vejbidrag

Kommunerne betaler et vejbidrag til spildevandsselskabet for afledning af regnvand på de kommunale og private fællesveje. Efter betalingsloven må vejbidraget højst udgøre ”(..) otte procent af udgifterne til kloakledningsanlæggene.”¹¹

Efter stoplovsreglerne omfatter de indberetningspligtige rådighedsbeløb som udgangspunkt uddelinger eller vederlag ved afståelse af ejerandele. Herunder omfattes imidlertid alle former for økonomisk værdi, som tilflyder en kommune i form af fx fysiske aktiver eller andre økonomiske fordele, jf. § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1212/2010.

En kommune kan opnå en økonomisk fordel, hvis kommunen ikke betaler den fulde værdi af en ydelse. Dette er også relevant at vurdere i forbindelse med kommunens betaling af vejbidrag. Hvis spildevandsforsyningen har højere omkostninger forbundet med vejafvandingen end kommunen betaler, kan kommunen have opnået en økonomisk fordel, og den manglende omkostningsdækning kan derfor udgøre en indberetningspligtig uddeling.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at vejbidraget som udgangspunkt skal fastsættes som en forholdsmæssig andel af de samlede drifts- og anlægsomkostninger, der er forbundet med transport og rensning af spildevand.

Det skyldes, at det vejvand, der ledes til et rensningsanlæg gør brug af samme ledningsnet og rensefaciliteter som det øvrige spildevand, der ledes til rensningsanlægget. Vejvandet bliver som hovedregel transporteret og renses på samme måde, som det øvrige spildevand.

¹¹ Lovbekendtgørelse nr. 633 af 07/06/2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. af 07/06/2010, § 2a, stk. 11 (betalingsloven). Bidraget fastsættes af kommunalbestyrelsen, jf. Vejledning nr. 12414 af 01/01/2001 om betalingsregler for spildevandsanlæg.

Vejafvandingsbidraget er imidlertid også reguleret efter reglerne i betalingsloven (lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv. som ændret ved lov nr. 718 af 25. juni 2010).

Det følger af betalingslovens § 2a, stk. 11, at kommunens betaling af vejbidrag højst må udgøre 8 procent af spildevandsselskabets kloakanlægsomkostninger.

Ifølge Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2001 omfatter kloakanlæg udover almindelige kloakledninger, pumpestationer m.v. også forsinkelsesbassiner, overløbsbygværker og anlæg til rensning af regnvand.

Kommunalbestyrelsen fastsætter vejbidraget. Dette skal ske på et sagligt grundlag, jf. at der efter bemærkningerne til betalingsloven skal foretages et skøn over de omkostninger i procent af de samlede anlægsudgifter til kloakledningsanlæggene, som vejvandet giver anledning til.

Ifølge lovbemærkningerne til betalingsloven er det vanskeligt at fastslå mængden af vejvand, der ledes til kloakkerne. Det begrundes ifølge lovforslaget, at der ikke bør betales særskilt driftsbidrag men i stedet anvendes en "mere enkel bidragsform" opgjort alene på grundlag af anlægsomkostningerne til kloaknettet.

Som nævnt er det mest korrekt i forbindelse med en vurdering efter stoploven at opgøre et kostægte vejbidrag som summen af de dermed forbundne drifts- og anlægsomkostninger.

Forsyningssekretariatet finder dog, at der kan rejses tvivl om det retslige belæg for at inddrage driftsomkostningerne i opgørelsen af en sagligt begrundet forholdsmæssig andel af selskabets anlægsomkostninger til kloaknettet. Derfor har Forsyningssekretariatet for at anlægge et forsigtigt skøn ikke medtaget driftsomkostninger i opgørelsen.

Oplysninger fra kommunen/spildevandsselskabet

Forsyningssekretariatet har modtaget følgende oplysninger om fastsættelsen af vejafvandingsbidraget i 2011:

1. Vejvand ledt via kloaknettet til renseanlæg har udgjort: ²

2011	725.340 m3
------	------------

2. Spildevandsselskabets samlede mængde behandlet vand på renseanlæg:

2011	6.458.676 m3
------	--------------

Den skønnede mængde vand fra vejafvandingen udgør i forhold til den samlede mængde behandlet vand på årsbasis:

2011	11,2 pct.
------	-----------

Af tabellen nedenfor fremgår de anlægsomkostninger, der med den vedtagne bidragsprocent ligger til grund for den kommunale beregning af vejbidraget.

År	Anlægsomkostninger	Betalt bidrag	Maximalt bidrag på 8 pct.
2011	48.454.000 kr.	400.000 kr.	3.876.320 kr.

Forsyningssekretariatets beregning af kostægte vejbidrag

Gribskov Kommune har i 2011 betalt 0,8 procent af spildevandsselskabets anlægsomkostninger i vejafvandingsbidrag.

Gribskov Kommune har ikke fremlagt oplysninger, der dokumenterer, at vejbidraget er fastlagt i overensstemmelse med de gældende regler.

Forsyningssekretariatet er ikke enig med kommunen i, at vejbidraget bør fastsættes til 2 procent af kloakforsyningens udgifter. Kommunens begrundelse med, at 24 procent af kommunens vejnet har afvanding til kloak. Bidragsprocenten bør derfor fastsættes til 24 procent af den maksimale bidragsprocent på 8, svarende til 2 procent.

Sekretariatet finder ikke, at betalingsloven indebærer, at kun hvis 100 procent af kommunens vejnet har afvanding til kloak, er det berettiget at anvende en bidragsprocent på 8. Bidragsprocenten skal efter sekretariatets opfattelse inden for lovens rammer så vidt muligt afspejle de faktiske omkostninger forbundet med afvandingen af vejene.

² Opgjort på grundlag af et vejareal med afløb til kloak på 1.099.000 m² og den gennemsnitlige årlige nedbørsmængde i 2011 med et skønsmæssigt fradrag på 5 procent som følge af fordampning: 695 - 35 mm = 660 mm.

Forsyningssekretariatet vil endvidere ikke anvende den af kommunen anvendte ”netto nedbørsmængde ifølge DMI for København og Nordsjælland på 500 mm.” Ifølge DMI er nedbøren i det område målt til 695 mm. i 2011, hvilket derfor lægges til grund for sekretariatets vurdering. Den af DMI målte nedbør i 2011 oversteg gennemsnittet for målt nedbør i samme område i perioden 2008-2012 med 21 mm. Der er således ikke tale om en uforudsigelig stor nedbørsmængde i forhold til de seneste 5 kalenderår.

Forsyningssekretariatet har derfor for at kunne fastslå, om kommunen har fastsat de angivne bidrag usagligt eller på et forkert grundlag, foretaget en efterprøvning af, om kommunens fastsættelse af vejbidrag har været lovligt fastsat.

Den forholdsmæssige andel kan efter Forsyningssekretariatets vurdering baseres på kommunens eller spildevandsselskabets oplysninger om vejvandets procentvise andel af den samlede mængde vand, der ledes til spildevandsselskabets rensningsanlæg via kloaknettet.

Det årlige vejafvandingsbidrag kan efter betalingsloven højst udgøre 8 procent af udgifterne til kloakledningsanlæggene. De oplyste andele kan derfor ikke overstige denne maksimumsgrænse i opgørelsen af vejafvandingsens forholdsmæssige andel af omkostningerne til anlæg.

Det af Forsyningssekretariatet skønsmæssigt korrekt fastsatte beløb udgør herefter anlægsomkostningerne ganget med vejvandets skønnede procentvise andel – dog højst 8 procent - af den samlede vandmængde transporteret i kloakledningsnettet:

2011	11,2	(max 8) procent af	48.454.000 kr.	=	3.876.320 kr.
------	------	--------------------	----------------	---	---------------

Forsyningssekretariatet skønner således, at det årlige vejafvandingsbidrag skulle have været fastsat til det ovenfor anførte beløb. Vejbidraget er imidlertid afregnet med en vejbidragsprocent på 0,8 procent af anlægsomkostningerne i 2011.

Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at kommunen med den vedtagne bidragsprocent har underprissat vejbidraget i 2011 og derigennem har opnået en økonomisk fordel, der udgør en uddeling efter stoploven.

Rådighedsbeløbet for 2011 opgøres derfor i forhold til de indberettede beløb med det skønnede korrekt fastsatte vejbidrag – fradraget den faktiske betaling:

År	Betalt vejbidrag (1)	Skønsmæssigt korrekt opgjort betaling (2)	Rådighedsbeløb = (2) – (1)
2011	400.000 kr.	3.876.320 kr.	3.476.320 kr.

Fastsættelse af rådighedsdatoer og rentetillæg

Forhøjelsen af det beregnede rådighedsbeløb skal efter stoploven tillægges en forrentning fra rådighedsdatoen frem til 1. november i indberetningsåret, dvs. i 10/12 år. Rentesatsen er Nationalbankens diskonto den 1. januar i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Rådighedsdatoen er ifølge lovbemærkningerne til stoplovens § 3 "(..) den dato, hvor det uddelte beløb eller vederlaget er til rådighed for kommunen (§ 2, stk. 1 og 2) eller den modtagne virksomhed (§ 2, stk. 3)"

Rådighedsdatoen for det fastsatte rådighedsbeløb er den dato, hvor kommunen har betalt vejbidrag til spildevandsselskabet, og hvor kommunen samtidig har opnået den økonomiske fordel.

Bemærk: I de tilfælde hvor en kommune ikke kan dokumentere, hvornår betalingen af vejbidragene har fundet sted, vil Forsyningssekretariatet i den endelige afgørelse fastsætte rådighedsdatoerne ud fra nedenstående betragtning:

Vejafvandingsbidraget og den beregnede uddeling som følge af skønnet underprissætning af bidraget er fastsat på årsbasis. Den beregnede uddeling i 2011 skønnes derfor at have været til rådighed for kommunen senest den 31. december det år vejbidragsbetalingen vedrører. Uddelingen var dermed også til rådighed 1. januar i indberetningsåret 2012.

Fastsættelse af rådighedsdatoer og rentetillæg

Forhøjelserne af de beregnede rådighedsbeløb skal efter stoploven tillægges en forrentning fra rådighedsdatoen frem til 1. november i indberetningsåret, dvs. i 10/12 år. Rentesatsen er Nationalbankens diskonto den 1. januar i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Rådighedsdatoen er ifølge lovbemærkningerne til stoplovens § 3 "(..) den dato, hvor det uddelte beløb eller vederlaget er til rådighed for kommunen (§ 2, stk. 1 og 2) eller den modtagne virksomhed (§ 2, stk. 3)"

Rådighedsdatoen for det forhøjede rådighedsbeløb er således den dato, hvor kommunen har betalt vejbidraget til spildevandsselskabet, og hvor kommunen samtidig har opnået den økonomiske fordel.

Bemærk: I de tilfælde hvor en kommune ikke kan dokumentere hvornår betalingen af vejbidragene har fundet sted, vil Forsyningssekretariatet i den endelige afgørelse fastsætte rådighedsdatoerne ud fra nedenstående betragtning:

Vejafvandingsbidraget og den beregnede uddeling som følge af skønnet underprissætning af bidraget er fastsat på årsbasis. Den beregnede uddeling i 2011 skønnes derfor at have været til rådighed for kommunen senest den 31. december det år vejbidragsbetalingen vedrører. Uddelingen var dermed også til rådighed 1. januar i indberetningsåret 2012.

Forrentningen af de enkelte års forhøjelser af rådighedsbeløbene udgør følgende beløb:

År:	Diskontoen 1. januar 2012	Rådighedsbeløb	Renteperiode 1/1-1/11 2012	Forrentning (1)
2011	0,75 pct. p.a.	3.476.320 kr.	10/12 år	21.727 kr.

(1) Rentetillægget er beregnet efter formlen: [Diskontoen i procent årligt pr. 1. januar i indberetningsåret] x [rådighedsbeløbet] x [10 måneder/12 måneder] = Rentetillægget

Gribskov Kommune har den 29. oktober 2013 indsendt dokumentation for efterbetaling af **3.498.047 kr.** + moms = 4.372.558,75 kr. til spildevandsselskabet den 28. oktober 2013.

Forsyningssekretariatet skal bemærke, at for at nedbringe det opgjorte rådighedsbeløb svarende til den skønnede underprissætning af vejbidrag, skal kommunen efter sekretariatets vurdering kun efterbetale et beløb svarende til rådighedsbeløbet uden forrentning.

Samlet vurdering

På baggrund af ovenstående finder Forsyningssekretariatet, at kommunen har efterbetalt den beregnede underprissætning af vejbidrag til spildevandsselskabet. Sekretariatet godkender derfor kommunens indberetning, hvorefter der ikke er gennemført uddelinger mv. efter stoploven i 2011.

Gribskov Kommune har således efter denne reviderede afgørelse ikke modtaget rådighedsbeløb i 2011, der skal indberettes med forrentning til Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Dermed afsluttes Forsyningssekretariatets behandling af kommunens indberetning efter stoploven for 2011.

Klageadgang

Denne reviderede afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Klage over afgørelsen kan indbringes for domstolene.

Med venlig hilsen

Christophe Frosell
Fuldmægtig
Forsyningssekretariatet
Telefon: 41 71 50 70
E-mail: cf@kfst.dk