

Ishøj Kommune
Att. Carsten Ellefsen

4. december 2013
Sag 12/05593
/CF

E-mail: ce@ishoj.dk; ohm@ishoj.dk; okonomi@ishoj.dk

Revideret afgørelse om kommunale rådighedsbeløb modtaget i 2011 fradraget efterbetaling af underprissat vejbidrag i 2011

Forsyningssekretariatet fører tilsyn med, om der anvendes midler fra kommunale vandselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med deres drift.

Hver kommune skal årligt indberette alle uddelinger eller vederlag af økonomisk værdi for kommunen (rådighedsbeløb), som kommunen har modtaget fra et kommunalt vandselskab. I de tilfælde hvor en kommune ikke har modtaget rådighedsbeløb, afgiver kommunen en erklæring herom.

Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om, hvorvidt kommunens indberettede rådighedsbeløb mv. kan godkendes. I de tilfælde hvor Forsyningssekretariatet ikke kan godkende en indberetning/erklæring, fastsætter Forsyningssekretariatet rådighedsbeløb mv.

Herefter meddeles de godkendte eller de af Forsyningssekretariatet fastsatte rådighedsbeløb mv. til Økonomi- og Indenrigsministeriet, som beregner og reducerer kommunernes statstilskud.

Denne reviderede afgørelse som følge af kommunens efterbetaling af vejbidrag for 2011 til spildevandsselskabet erstatter Forsyningssekretariatets stoplovsafgørelse af 28. oktober 2013. Den nye afgørelse meddeles Økonomi- og Indenrigsministeriet til orientering. Forsyningssekretariatets reviderede afgørelse annullerer ikke ministeriets modregning i medfør af den oprindelige afgørelse, hvis den er gennemført.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om, at Ishøj Kommunes erklæring om, at der ikke er foretaget registreringspligtige uddelinger, afståelser eller omstruktureringer efter stoploven i 2011 kan godkendes

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

efter indsendt dokumentation for kommunens efterbetaling til spildevandsselskabet af beregnet underprissætning af vejbidrag i 2011.

Afgørelsen er truffet efter § 5 i lovekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger (stoploven), hvorefter Forsyningssekretariatet som indberetningsmyndighed træffer afgørelse om indberettede rådighedsbeløb, rådighedsdatoer, forrentning og eventuelle fradrag efter § 4, stk. 3.

Afgørelsesgrundlaget er begrundet i det følgende.

Sagsfremstilling

Kommunerne skal hvert år senest den 1. februar indberette registrerede rådighedsbeløb modtaget fra de kommunale vandselskaber eller afgive erklæring om, at ingen registreringer har fundet sted i det forløbne år, jf. stoplovens § 4, stk. 1.

Indberetningen skal angive det samlede beløb, som kommunen har fået rådighed over (rådighedsbeløbet) og fra hvornår, beløbene har været til rådighed (rådighedsdatoerne). Endvidere skal indberetningen angive en beregnet forrentning af rådighedsbeløbet fra de enkelte rådighedsdatoer og frem til 1. november i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Indberetningen eller erklæringen sendes til Forsyningssekretariatet på et skema, der offentliggøres af Forsyningssekretariatet. Skemaet skal være bilagt et organisationsdiagram, ligesom kommunen samtidig skal indsende en standardrevisorerklæring fra kommunens revisor. Standardrevisorerklæringen offentliggøres ligeledes af Forsyningssekretariatet. Kommunens revisor skal erklære sig om rigtigheden og fuldstændigheden af kommunens indberetning eller erklæring, jf. bekendtgørelse nr. 1212/2010 § 3, stk. 1.

Forsyningssekretariatet har den 16. februar 2012 modtaget kommunens indberetning om, at der ikke er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer i 2011. De tilhørende revisorerklæringer indsendt sammen med indberetningen og i efterfølgende mail af 7. februar 2012 bekræfter med forbehold, at henholdsvis kommunens erklæring og forsyningens opgørelse efter revisorernes opfattelse er i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Forsyningssekretariatet har ikke fundet, at revisorernes forbehold giver anledning til nærmere undersøgelse bortset fra det om vejbidragets fastsættelse anførte.

Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om, hvorvidt kommunens rådighedsbeløb, rådighedsdatoer, den beregnede forrentning og størrelsen af eventuelle fradrag, kan godkendes. Hvis Forsyningssekretariatet ikke kan godkende en indberetning/erklæring, fastsætter Forsyningssekretariatet rådighedsbeløb mv., jf. stoplovens § 5.

I forbindelse med kommunernes tidligere indberetninger er Forsyningssekretariatet blevet opmærksom på, at der kan være tale om uddeling i forbindelse med betaling af det såkaldte kommunale vejbidrag, som kommunen betaler til spildevandsselskaberne for afvanding af de kommunale og private fællesveje.

Forsyningssekretariatet har derfor rettet henvendelse til Ishøj Kommune i e-mail af 19. december 2011 med anmodning om at indsende oplysninger om vejbidragets fastsættelse i 2011 sammen med indberetningen efter stoploven. Sekretariatet har rykket for disse oplysninger i mail af 12. februar 2013 og har i mail af 2. april 2013 til kommunen uddybet, hvilke oplysninger, der ønskes indsendt om vejbidragsfastsættelsen til brug for en vurdering efter stoploven.

Kommunen har besvaret anmodningen delvis i e-mail af 16. maj 2012 uden at begrunde valget af bidragsprocent på 4 i 2011.

Kommunen har i mail af 6. september 2013 indsendt en ny vejbidragsberegning på baggrund af, at kommunen har oplyst at deres regnvandssystem er fuldstændig adskilt fra spildevandskloakeringen.

Kommunen har ikke indsendt bemærkninger til Forsyningssekretariatets udkast af 11. september 2013 til afgørelse om kommunens indberetning for 2011 efter stoploven og har ikke givet tilsagn om at ville efterbetale en vurderet underprissætning efter stoploven.

Kommunen har i mail af 28. november 2013 indsendt dokumentation for efterbetaling af 855.040 kr. + moms pr. 27. november 2013 i vejbidrag for 2011 til Ishøj Spildevand.

Begrundelse

Forsyningssekretariatets tilsyn

Forsyningssekretariatet er indberetningsmyndighed efter stoploven og fører derfor tilsyn med, om der er anvendt midler fra kommunale vandselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med deres drift.

Udgangspunktet er med andre ord, at der føres tilsyn med, om de takstfinansierede "vandpenge" anvendes til vandselskabets egen virksomhed. Anvender en kommune selskabets vandpenge til andre formål, foretages der modregning i kommunens statstilskud.

Det fremgår af lovbemærkningerne til stoplovens § 9, at: *Regnskabs- og revisionsinstruksen vil have en sådan udformning, at indberetningsmyndighedens tilsyn med overholdelsen af § 4, primært vil kunne baseres på en konstatering af, at revisor har konstateret tilstedeværelsen af den forudsatte dokumentation, samt at der ikke er konstateret forhold, som burde have givet anledning til registreringer.*

På baggrund af lovbemærkningerne, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at Forsyningssekretariatet kan godkende en kommunes indberetning/erklæring, hvis kommunens revisor har afgivet en erklæring om rigtig og fuldstændig indberetning/erklæring. Godkendelsen forudsætter dog, at Forsyningssekretariatet ikke ud fra øvrige oplysninger har grund til at anse indberetningen/erklæringen for ikke at være korrekt.

Forsyningssekretariatets vurdering som indberetningsmyndighed efter stoploven er foretaget på baggrund af selskabets indberetning, revisorerklæring(er) og de modtagne oplysninger om vejbidragsfastsættelsen.

Vejbidrag

Kommunerne betaler et vejbidrag til spildevandsselskabet for afledning af regnvand på de kommunale og private fællesveje. Efter betalingsloven må vejbidraget højst udgøre ”(..) *otte procent af udgifterne til kloakledningsanlæggene.*”¹¹

Efter stoplovsreglerne omfatter de indberetningspligtige rådighedsbeløb som udgangspunkt uddelinger eller vederlag ved afståelse af ejerandele. Herunder omfattes imidlertid alle former for økonomisk værdi, som tilflyder en kommune i form af fx fysiske aktiver eller andre økonomiske fordele, jf. § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1212/2010.

En kommune kan opnå en økonomisk fordel, hvis kommunen ikke betaler den fulde værdi af en ydelse. Dette er også relevant at vurdere i forbindelse med kommunens betaling af vejbidrag. Hvis spildevandsforsyningen har højere omkostninger forbundet med vejafvandingen end kommunen betaler, kan kommunen have opnået en økonomisk fordel, og den manglende omkostningsdækning kan derfor udgøre en indberetningspligtig uddeling.

¹¹ Lovbekendtgørelse nr. 633 af 07/06/2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. af 07/06/2010, § 2a, stk 11 (betalingsloven). Bidraget fastsættes af kommunalbestyrelsen, jf. Vejledning nr. 12414 af 01/01/2001 om betalingsregler for spildevandsanlæg.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at vejbidraget som udgangspunkt skal fastsættes som en forholdsmæssig andel af de samlede drifts- og anlægsomkostninger, der er forbundet med transport og rensning af spildevand.

Det skyldes, at det vejvand, der ledes til et rensningsanlæg gør brug af samme ledningsnet og rensefaciliteter som det øvrige spildevand, der ledes til rensningsanlægget. Vejvandet bliver som hovedregel transporteret og rensset på samme måde, som det øvrige spildevand.

Vejafvandingsbidraget er imidlertid også reguleret efter reglerne i betalingsloven (lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv. som ændret ved lov nr. 718 af 25. juni 2010).

Det følger af betalingslovens § 2a, stk. 11, at kommunens betaling af vejbidrag højst må udgøre 8 procent af spildevandsselskabets kloakanlægsomkostninger.

Ifølge Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2001 omfatter kloakanlæg udover almindelige kloakledninger, pumpestationer m.v. også forsinkelsesbassiner, overløbsbygværker og anlæg til rensning af regnvand.

Kommunalbestyrelsen fastsætter vejbidraget. Dette skal ske på et sagligt grundlag, jf. at der efter bemærkningerne til betalingsloven skal foretages et skøn over de omkostninger i procent af de samlede anlægsudgifter til kloakledningsanlæggene, som vejvandet giver anledning til.

Ifølge lovbemærkningerne til betalingsloven er det vanskeligt at fastslå mængden af vejvand, der ledes til kloakkerne. Det begrundes ifølge lovforslaget, at der ikke bør betales særskilt driftsbidrag men i stedet anvendes en "mere enkel bidragsform" opgjort alene på grundlag af anlægsomkostningerne til kloaknettet.

Som nævnt er det mest korrekt i forbindelse med en vurdering efter stoploven at opgøre et kostægte vejbidrag som summen af de dermed forbundne drifts- og anlægsomkostninger.

Forsyningssekretariatet finder dog, at der kan rejses tvivl om det retslige belæg for at inddrage driftsomkostningerne i opgørelsen af en sagligt begrundet forholdsmæssig andel af selskabets anlægsomkostninger til kloaknettet. Derfor har Forsyningssekretariatet for at anlægge et forsigtigt skøn ikke medtaget driftsomkostninger i opgørelsen.

Oplysninger fra kommunen/spildevandsselskabet

Forsyningssekretariatet har modtaget følgende oplysninger om fastsættelsen af vejafvandingsbidraget i 2011:

1. Vejevand ledt via kloaknettet til renseanlæg har i 2011 udgjort:

2011	145.000 m ²
------	------------------------

2. Samlede befæstede areal med afledning til kommunens regnvandssystem:

2011	411.000 m ²
------	------------------------

Den skønnede mængde vand fra vejafvandingen udgør i forhold til den samlede mængde afledt regnvand til kommunens regnvandssystem:

2011	35,3 pct.
------	-----------

Af tabellen nedenfor fremgår de anlægsomkostninger, der med den vedtagne bidragsprocent ligger til grund for den kommunale beregning af vejbidraget.

År	Anlægsomkostninger	Omkostninger til regnvandsanlægget	Betalt bidrag	Maximalt bidrag på 8 pct.
2011	21.243.222 kr.	8.526.251 kr.	849.729 kr.	1.699.458 kr.

Forsyningssekretariatets beregning af kostægte vejbidrag

Ishøj Kommune har for 2011 betalt 4 procent af spildevandsselskabets anlægsomkostninger i vejafvandingsbidrag.

Ishøj Kommune har oplyst, at vejvandet har udgjort 35,28 pct. af den samlede regnvandsmængde afledt til kommunens regnvandssystem, der er fuldstændig separeret fra kloaksystemet. Det korrekte vejbidrag kan herefter opgøres som 35,28 pct. af omkostningerne til det separate regnvandssystem, der af kommunen er opgjort til 8.526.251 kr. i 2011.

Den forholdsmæssige andel kan efter Forsyningssekretariatets vurdering baseres på kommunens eller spildevandsselskabets oplysninger om vejvandets procentvise andel af den samlede mængde regnvand afledt til regnvandsanlægget.

Det årlige vejafvandingsbidrag kan efter betalingsloven højst udgøre 8 procent af udgifterne til kloakledningsanlæggene. De oplyste andele kan derfor ikke overstige denne maksimumsgrænse i opgørelsen af vejafvandingsens forholdsmæssige andel af omkostningerne til anlæg. Det maksimale bidrag efter betalingsloven skal ikke opgøres som 8 procent af den del af anlægsomkostningerne, der vedrører regnvandsanlægget,

således som kommunen har beregnet vejbidraget. Forsyningssekretariatet kan derfor ikke godkende kommunens beregning af vejbidrag på dette grundlag.

Det af Forsyningssekretariatet skønsmæssigt korrekt fastsatte beløb udgør herefter anlægsomkostningerne til regnvandssystemet ganget med vejvandets skønnede procentvise andel af den samlede vandmængde transporteret i regnvandssystemet – dog højst 8 procent af de samlede anlægsomkostninger til kloakledningsanlæggene jf. betalingslovens regler:

2011	35,28	procent af (dog max 8 pct. af de samlede anlægsomkostninger)	8.526.251 kr.	=	3.008.061 kr. > 1.699.458 kr. (det maksimale vejbidrag)
------	-------	--	---------------	---	---

Det korrekt fastsatte vejbidrag på 3.008.061 kr. overstiger betalingslovens maksimale betaling på 8 pct. af årets samlede anlægsomkostninger til kloakledningsanlæggene. Vejbidraget i 2011 må derfor fastsættes til 1.699.458 kr.

Forsyningssekretariatet skønner således, at det årlige vejafvandingsbidrag skulle have været fastsat til det ovenfor anførte beløb. Vejbidraget er imidlertid afregnet med en vejbidragsprocent på 4 procent af anlægsomkostningerne i 2011.

Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at kommunen ved den skønsmæssige fastsættelse af vejbidraget i 2011 har opnået en økonomisk fordel, der udgør en uddeling efter stoploven.

Rådighedsbeløbene i 2011 opgøres herefter i forhold til de indberettede beløb med det skønnede korrekt fastsatte vejbidrag baseret på en bidragsprocent på 8 – fradraget den faktiske betaling:

År	Betalt vejbidrag (1)	Skønsmæssigt korrekt opgjort betaling (2)	Rådighedsbeløb = (2) – (1)
2011	849.729 kr.	1.699.458 kr.	849.729 kr.

Fastsættelse af rådighedsdatoer og rentetillæg

Forhøjelserne af de beregnede rådighedsbeløb skal efter stoploven tillægges en forrentning fra rådighedsdatoen frem til 1. november i indberetningsåret, dvs. i 10/12 år. Rentesatsen er Nationalbankens diskonto den 1. januar i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Rådighedsdatoen er ifølge lovbemærkningerne til stoplovens § 3 "(..) den dato, hvor det uddelte beløb eller vederlaget er til rådighed for kommunen (§ 2, stk. 1 og 2) eller den modtagne virksomhed (§ 2, stk. 3)"

Rådighedsdatoerne for de forhøjede rådighedsbeløb er således de datoer, hvor kommunen har betalt vejbidragene til spildevandsselskabet, og hvor kommunen samtidig har opnået den økonomiske fordel.

Bemærk: I de tilfælde hvor en kommune ikke kan dokumentere hvornår betalingen af vejbidragene har fundet sted, vil Forsyningssekretariatet i den endelige afgørelse fastsætte rådighedsdatoerne ud fra nedenstående betragtning:

Vejafvandingsbidraget og de beregnede uddelinger som følge af skønnet underprissætning af bidraget er fastsat på årsbasis. Beregnede uddelinger i 2011 skønnes derfor at have været til rådighed for kommunen senest den 31. december det år vejbidragsbetalingen vedrører. Uddelingerne var dermed også til rådighed 1. januar i indberetningsåret 2012.

Forrentningen af de enkelte års forhøjelser af rådighedsbeløbene udgør følgende beløb:

År:	Diskontoen 1. januar 2012	Rådighedsb eløb	Renteperiode 1/1-1/11 2012	Forrentning (1)
2011	0,75 pct. p.a.	849.729 kr.	10/12 år	5.311 kr.

(1) Rentetillægget er beregnet efter formlen: [Diskontoen i procent årligt pr. 1. januar i indberetningsåret] x [rådighedsbeløbet] x [10 måneder/12 måneder] = Rentetillægget

Kommunens efterbetaling af underprissætningen til spildevandsselskabet
Ishøj Kommune har den 28. oktober 2013 indsendt dokumentation for efterbetaling af 855.040,00 kr. + moms i vejbidrag for 2011 til spildevandsselskabet den 27. oktober 2013. Dette beløb svarer til det i afgørelsen opgjorte rådighedsbeløb med beregnet forrentning som følge af skønnet underprissætning af vejbidraget i 2011.

Forsyningssekretariatet skal bemærke, at for at nedbringe det opgjorte rådighedsbeløb svarende til den skønnede underprissætning af vejbidrag, skal kommunen efter sekretariatets vurdering kun efterbetale et beløb svarende til rådighedsbeløbet uden forrentning.

Samlet vurdering

På baggrund af ovenstående finder Forsyningssekretariatet, at kommunen har efterbetalt den beregnede underprissætning af vejbidrag til spildevandsselskabet. Sekretariatet godkender derfor kommunens indberetning, hvorefter der ikke er gennemført uddelinger mv. efter stoploven i 2011.

Ishøj Kommune har således efter denne reviderede afgørelse ikke modtaget rådighedsbeløb i 2011, der skal indberettes med forrentning til Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Dermed afsluttes Forsyningssekretariatets behandling af kommunens indberetning efter stoploven for 2011.

Klageadgang

Denne reviderede afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Klage over afgørelsen kan indbringes for domstolene.

Med venlig hilsen

Christophe Frosell
Fuldmægtig
Forsyningssekretariatet
Telefon: 41 71 50 70
E-mail: cf@kfst.dk

Lovgrundlaget er vedlagt som særskilt bilag