

Køge Kommune
Att. Jeanette Kousted Hansen

24.. oktober 2013
Sag 12/05598
/ CF

E-mail: Jeanette.k.hansen@koege.dk; kenneth.bo.nielsen@koege.dk;
Raadhus@koege.dk

Afgørelse om kommunale rådighedsbeløb modtaget i 2011

Forsyningssekretariatet fører tilsyn med, om der anvendes midler fra kommunale vandselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med deres drift.

Hver kommune skal årligt indberette alle uddelinger eller vederlag af økonomisk værdi for kommunen (rådighedsbeløb), som kommunen har modtaget fra et kommunalt vandselskab. I de tilfælde hvor en kommune ikke har modtaget rådighedsbeløb, afgiver kommunen en erklæring herom.

Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om, hvorvidt kommunens indberettede rådighedsbeløb mv. kan godkendes. I de tilfælde hvor Forsyningssekretariatet ikke kan godkende en indberetning/erklæring, fastsætter Forsyningssekretariatet rådighedsbeløb mv.

Herefter meddeles de godkendte eller de af Forsyningssekretariatet fastsatte rådighedsbeløb mv. til Økonomi- og Indenrigsministeriet, som beregner og reducerer kommunernes statstilskud.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

**ERhvervs- OG
Vækstministeriet**

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse om, at Køge Kommunes indberetninger efter stoploven for 2011 **ikke** kan godkendes.

Forsyningssekretariatet har fastsat kommunens rådighedsbeløb til følgende beløb:

2011	5.880.000 kr.
------	---------------

Det nævnte beløb skønnes at have været til rådighed 1. januar i indberetningsåret 2012.

Forsyningssekretariatet har beregnet en forrentning af rådighedsbeløbet

fra rådighedsdatoen frem til 1. november i indberetningsåret.

2011	36.750 kr.
------	------------

Afgørelsen er truffet efter § 5 i lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger (stoploven), hvorefter Forsyningssekretariatet som indberetningsmyndighed træffer afgørelse om indberettede rådighedsbeløb, rådighedsdatoer, forrentning og eventuelle fradrag efter § 4, stk. 3.

De anførte beløb i afgørelsen fremgår af beregningen i begrundelsen nedenfor.

Sagsfremstilling

Kommunerne skal hvert år senest den 1. februar indberette registrerede rådighedsbeløb modtaget fra de kommunale vandselskaber eller afgive erklæring om, at ingen registreringer har fundet sted i det forløbne år, jf. stoplovens § 4, stk. 1.

Indberetningen skal angive det samlede beløb, som kommunen har fået rådighed over (rådighedsbeløbet) og fra hvornår, beløbene har været til rådighed (rådighedsdatoerne). Endvidere skal indberetningen angive en beregnet forrentning af rådighedsbeløbet fra de enkelte rådighedsdatoer og frem til 1. november i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Indberetningen eller erklæringen sendes til Forsyningssekretariatet på et skema, der offentliggøres af Forsyningssekretariatet. Skemaet skal være bilagt et organisationsdiagram, ligesom kommunen samtidig skal indsende en standardrevisorerklæring fra kommunens revisor. Standardrevisorerklæringen offentliggøres ligeledes af Forsyningssekretariatet. Kommunens revisor skal erklære sig om rigtigheden og fuldstændigheden af kommunens indberetning eller erklæring, jf. bekendtgørelse nr. 1212/2010 § 3, stk. 1.

Forsyningssekretariatet har den 2. februar 2012 modtaget kommunens indberetning om, at der ikke er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer i 2011. De tilhørende revisorerklæringer indsendt sammen med indberetningen bekræfter med forbehold, at kommunens erklæring efter revisors opfattelse i al væsentlighed er i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Forsyningssekretariatet har ikke fundet, at revisors forbehold giver anledning til nærmere undersøgelse bortset fra det om vejbidragets fastsættelse anførte

Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om, hvorvidt kommunens rådighedsbeløb, rådighedsdatoer, den beregnede forrentning og størrelsen af eventuelle fradrag, kan godkendes. Hvis Forsyningssekretariatet ikke kan godkende en indberetning/erklæring, fastsætter Forsyningssekretariatet rådighedsbeløb mv., jf. stoplovens § 5.

I forbindelse med kommunernes tidligere indberetninger er Forsyningssekretariatet blevet opmærksom på, at der kan være tale om uddeling i forbindelse med betaling af det såkaldte kommunale vejbidrag, som kommunen betaler til spildevandsselskaberne for afvanding af de kommunale og private fællesveje.

Forsyningssekretariatet har derfor rettet henvendelse til Køge Kommune i e-mail af 19. december 2011 med anmodning om at indsende oplysninger om vejbidragets fastsættelse i 2011 sammen med indberetningen efter stoploven. Sekretariatet har rykket for disse oplysninger i mail af 12. februar 2013 og har i mail af 2. april 2013 til kommunen uddybet, hvilke oplysninger, der ønskes indsendt om vejbidragsfastsættelsen til brug for en vurdering efter stoploven.

Energiforsyningen i Køge har i e-mail af 20. juni 2013 oplyst det betalte vejbidrag i 2011.

Kommunen har i mail af 20. september 2013 indsendt høringssvar med begrundelse for en vejbidragsprocent på 4 af de anlægsomkostninger, der afleder regnvand.

Kommunen har i mail af 11. oktober 2013 oplyst, at kommunen stiller sig spørgende til Forsyningssekretariatets anmodning i mail af 2. oktober om at få oplyst spildevandsselskabets anlægsomkostninger til kloakledningsanlæggene i 2011. Samme spørgsmål er kommunen blevet bedt om at besvare i sekretariatets informationsbrev til kommunen om oplysninger, der skulle indsendes sammen med indberetningen efter stoploven for 2011. Kommunen har ikke indsendt den ønskede oplysning. Det gøres i svaret gældende ”..at det ikke kun er almindelige ledninger og tilhørende pumpestationer men også forsinkelsesbassiner, overløbsbygværker og anlæg til rensning af regnvand, herunder forstået, at det kloakledninger og pumpestationer til regnvand. Hvis det var alle anlæg til både regn og spildevand, var der ingen grund til at udspecificere dette punkt.”

Begrundelse

Forsyningssekretariatets tilsyn

Forsyningssekretariatet er indberetningsmyndighed efter stoploven og fører derfor tilsyn med, om der er anvendt midler fra kommunale vandselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med deres drift.

Udgangspunktet er med andre ord, at der føres tilsyn med, om de takstfinansierede "vandpenge" anvendes til vandselskabets egen virksomhed. Anvender en kommune selskabets vandpenge til andre formål, foretages der modregning i kommunens statstilskud.

Det fremgår af lovbemærkningerne til stoplovens § 9, at: *Regnskabs- og revisionsinstruksen vil have en sådan udformning, at indberetningsmyndighedens tilsyn med overholdelsen af § 4, primært vil kunne baseres på en konstatering af, at revisor har konstateret tilstedeværelsen af den forudsatte dokumentation, samt at der ikke er konstateret forhold, som burde have givet anledning til registreringer.*

På baggrund af lovbemærkningerne, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at Forsyningssekretariatet kan godkende en kommunes indberetning/erklæring, hvis kommunens revisor har afgivet en erklæring om rigtig og fuldstændig indberetning/erklæring. Godkendelsen forudsætter dog, at Forsyningssekretariatet ikke ud fra øvrige oplysninger har grund til at anse indberetningen/erklæringen for ikke at være korrekt.

Forsyningssekretariatets vurdering som indberetningsmyndighed efter stoploven er foretaget på baggrund af selskabets indberetning, revisorerklæring(er) og de modtagne oplysninger om vejbidragsfastsættelsen.

Vejbidrag

Kommunerne betaler et vejbidrag til spildevandsselskabet for afledning af regnvand på de kommunale og private fællesveje. Efter betalingsloven må vejbidraget højst udgøre "(..) otte procent af udgifterne til kloakledningsanlæggene."¹

Efter stoplovsreglerne omfatter de indberetningspligtige rådighedsbeløb som udgangspunkt uddelinger eller vederlag ved afståelse af ejerandele. Herunder omfattes imidlertid alle former for økonomisk værdi, som tilflyder en kommune i form af fx fysiske aktiver eller andre økonomiske fordele, jf. § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1212/2010.

¹¹ Lovbekendtgørelse nr. 633 af 07/06/2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. af 07/06/2010, § 2a, stk. 11 (betalingsloven). Bidraget fastsættes af kommunalbestyrelsen, jf. Vejledning nr. 12414 af 01/01/2001 om betalingsregler for spildevandsanlæg.

En kommune kan opnå en økonomisk fordel, hvis kommunen ikke betaler den fulde værdi af en ydelse. Dette er også relevant at vurdere i forbindelse med kommunens betaling af vejbidrag. Hvis spildevandsforsyningen har højere omkostninger forbundet med vejafvandingen end kommunen betaler, kan kommunen have opnået en økonomisk fordel, og den manglende omkostningsdækning kan derfor udgøre en indberetningspligtig uddeling.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at vejbidraget som udgangspunkt skal fastsættes som en forholdsmæssig andel af de samlede drifts- og anlægsomkostninger, der er forbundet med transport og rensning af spildevand.

Det skyldes, at det vejvand, der ledes til et rensningsanlæg gør brug af samme ledningsnet og rensefaciliteter som det øvrige spildevand, der ledes til rensningsanlægget. Vejvandet bliver som hovedregel transporteret og renses på samme måde, som det øvrige spildevand.

Vejafvandingsbidraget er imidlertid også reguleret efter reglerne i betalingsloven (lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv. som ændret ved lov nr. 718 af 25. juni 2010).

Det følger af betalingslovens § 2a, stk. 11, at kommunens betaling af vejbidrag højst må udgøre 8 procent af spildevandsselskabets kloakanlægsomkostninger.

Ifølge Miljøstyrelsens vejledning nr. 3 fra 2001 omfatter kloakanlæg udover almindelige kloakledninger, pumpestationer m.v. også forsinkelsesbassiner, overløbsbygværker og anlæg til rensning af regnvand.

Kommunalbestyrelsen fastsætter vejbidraget. Dette skal ske på et sagligt grundlag, jf. at der efter bemærkningerne til betalingsloven skal foretages et skøn over de omkostninger i procent af de samlede anlægsudgifter til kloakledningsanlæggene, som vejvandet giver anledning til.

Ifølge lovbemærkningerne til betalingsloven er det vanskeligt at fastslå mængden af vejvand, der ledes til kloakkerne. Det begrundes ifølge lovforslaget, at der ikke bør betales særskilt driftsbidrag men i stedet anvendes en "mere enkel bidragsform" opgjort alene på grundlag af anlægsomkostningerne til kloaknettet.

Som nævnt er det mest korrekt i forbindelse med en vurdering efter stoploven at opgøre et kostægte vejbidrag som summen af de dermed forbundne drifts- og anlægsomkostninger.

Forsyningssekretariatet finder dog, at der kan rejses tvivl om det retslige belæg for at inddrage driftsomkostningerne i opgørelsen af en sagligt begrundet forholdsmæssig andel af selskabets anlægsomkostninger til kloaknettet. Derfor har Forsyningssekretariatet for at anlægge et forsigtigt skøn ikke medtaget driftsomkostninger i opgørelsen.

Oplysninger fra kommunen/spildevandsselskabet

Forsyningssekretariatet har modtaget følgende oplysninger om fastsættelsen af vejafvandingsbidraget i 2011:

1. Vejvand ledt via kloaknettet til renseanlæg har i 2011 udgjort: ²

2011	2.549.186 m ³
------	--------------------------

2. Spildevandsselskabets samlede mængde behandlet vand på renseanlæg: ³

2011	8.026.469 m ³
------	--------------------------

Den skønnede mængde vand fra vejafvandingen udgør i forhold til den samlede mængde behandlet vand på årsbasis:

2011	31,8 pct.
------	-----------

Af tabellen nedenfor fremgår de anlægsomkostninger, der med den vedtagne bidragsprocent ligger til grund for den kommunale beregning af vejbidraget.

År	Anlægsomkostninger ⁴	Anlægsomkostninger (anlæg med regnvand)	Betalt bidrag	Maximalt bidrag på 8 pct.
2011	98.000.000 kr.	53.444.117 kr.	1.960.000 kr.	7.840.000 kr.

Kommunens høringssvar

Køge Kommune har i høringssvar oplyst, at kommunen er uenig i den beregning af vejbidrag, som sekretariatet har anvendt. Kommunen gør med forbehold for en efterfølgende politisk godkendelse gældende, at

² Opgjort på grundlag af det oplyste vejareal med afløb til kloak på 3.793.431 m² og den gennemsnitlige årlige nedbørsmængde i 2011 med et skønsmæssigt fradrag på 5 procent som følge af fordampning: 707 – 35 mm = 672 mm.

³ Ikke oplyst og derfor beregnet som gennemsnit af de behandlede vandmængder 2007-2010: (10.117.748 + 7.431.881 + 6.435.983 + 8.120.264)/4 = 8.026.469 m³

⁴ Beregnet på grundlag af oplysningerne om det betalte vejbidrag og den i følge kommunens revisor anvendte vejbidragsprocent på 2 i 2011.

vejbidraget efter vejledningen til betalingsloven skal fastsættes på grundlag af en vurdering af hvor stor en andel af vejnettet der er tilsluttet. Kloak.

Det fremgår, at *"I Køge Kommune er en saglig vurdering, at næsten alle anlæg indenfor Byzone er tilsluttet kloakforsyningen og det modsatte udenfor Byzonen."* Byzonens vejnet på 3.793.431 m² udgør ifølge kommunen 51 procent af det samlede vejnet, og derfor finder kommunen, at vejbidraget skal fastsættes til 4 procent af de anlægsomkostninger i 2011 på 53.444.117 kr., der afleder regnvand ifølge forsyningsselskabet. Vejbidraget udgør på det grundlag 2.137.764,69 kr., således at den hidtidige betaling på 1.960.000 kr. efter denne beregning er underprissat med 177.764,69 kr.

Forsyningssekretariatets beregning af kostægte vejbidrag

Køge Kommune har i 2011 betalt 2 procent af spildevandsselskabets anlægsomkostninger i vejafvandingsbidrag.

Køge Kommune har ikke fremlagt oplysninger, der dokumenterer, at vejbidraget er fastlagt i overensstemmelse med de gældende regler.

Forsyningssekretariatet kan ikke godkende den af kommunen indsendte beregning af vejbidraget som grundlag for en vurdering efter stoploven af, om vejbidraget dækker omkostningerne til håndtering af vejvand. Kommunens beregningsmodel sandsynliggør ikke konkret, at et vejbidrag på 4 procent har dækket omkostningerne forbundet med afvandingen af vejene. Der ses ikke at være indsendt oplysninger, der gør det muligt at skønne over spildevandsselskabets omkostninger til vejvandshåndteringen, og det bemærkes, at betalingslovens maksimum på 8 procent ikke udelukker at udgifterne hertil ikke har været højere end denne grænseværdi. Det kan efter sekretariatets vurdering heller ikke af betalingsloven udledes, at en bidragsprocent på 8 forudsætter, at samtlige veje i kommunen er kloakeret.

Forsyningssekretariatet kan heller ikke godkende kommunens forudsætning om, at vejbidragsprocenten efter betalingsloven skal fastsættes på grundlag af omkostningerne til kun kloakledninger og pumpestationer til regnvand. Bidragsprocenten skal efter sekretariatets vurdering beregnes på grundlag af årets samlede omkostninger til samtlige kloakledningsanlæg med et maksimum svarende til 8 procent heraf, jf. betalingsloven.

Forsyningssekretariatet finder det berettiget at beregne de faktiske omkostninger til vejvandets håndtering på grundlag af de kloakanlæg, der transporterer vejvand, som af kommunen er opgjort til 53.444.117 kr.

Forsyningssekretariatet har derfor for at kunne fastslå, om kommunen har fastsat de angivne bidrag usagligt eller på et forkert grundlag, foretaget en efterprøvning af, om kommunens fastsættelse af vejbidrag har været lovligt fastsat.

Den forholdsmæssige andel kan efter Forsyningssekretariatets vurdering baseres på kommunens eller spildevandsselskabets oplysninger om vejvandets procentvise andel af den samlede mængde vand, der ledes til spildevandsselskabets rensningsanlæg via kloaknettet.

Det årlige vejafvandingsbidrag kan efter betalingsloven højst udgøre 8 procent af udgifterne til kloakledningsanlæggene. De oplyste andele kan derfor ikke overstige denne maksimumsgrænse i opgørelsen af vejafvandingsens forholdsmæssige andel af omkostningerne til anlæg.

Med udgangspunkt i det af kommunen oplyste vejareal med afvanding til kloak i byzoner på 3.793.431 m² og den målte nedbør i Køge i 2011 skønsmæssigt fradraget en mulig fordampning på 5 procent på 672 mm., udgør vejvandsmængden 31,7 procent af den beregnede samlede afledte og behandlede vandmængde på spildevandsselskabets renseanlæg. 31,7 procent af de anlægsomkostninger på 53.444.117 kr., der ifølge kommunen omfatter regnvand, udgør 16.941.785 kr. Dette beløb udgør 17,3 procent af de samlede anlægsomkostninger på 98.000.000 kr. og overstiger dermed betalingslovens maksimale bidragsprocent på 8, der så må lægges til grund for sekretariatets vurdering.

Det af Forsyningssekretariatet skønsmæssigt korrekt fastsatte beløb udgør herefter anlægsomkostningerne ganget med vejvandets skønnede procentvise andel – dog højst 8 procent - af den samlede vandmængde transporteret i kloakledningsnettet:

2011	31,8 pct. af	(max 8 procent af 98 mio. kr.)	53.444.117 kr.	=	16.995.229 kr. (17,3 pct. af 98 mio. kr.)	7.840.000 kr. (8 pct. af 98.000.000 kr.)
------	-----------------	-----------------------------------	----------------	---	---	--

Forsyningssekretariatet skønner således, at det årlige vejafvandingsbidrag skulle have været fastsat til det ovenfor anførte maksimale beløb efter betalingsloven på 7.840.000 kr. Vejbidraget er imidlertid ifølge kommunens revisor afregnet med en vejbidragsprocent på 2 procent af anlægsomkostningerne i 2011.

Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at kommunen ved den skønsmæssige fastsættelse af vejbidraget i 2011 har opnået en økonomisk fordel, der udgør en uddeling efter stoploven.

Rådighedsbeløbet for 2011 opgøres derfor i forhold til de indberettede beløb med det skønnede korrekt fastsatte vejbidrag – fradraget den faktiske betaling:

År	Betalt vejbidrag (1)	Skønsmæssigt korrekt opgjort betaling (2)	Rådighedsbeløb = (2) – (1)
2011	1.960.000 kr.	7.840.000 kr.	5.880.000 kr.

Fastsættelse af rådighedsdatoer og rentetillæg

Forhøjelserne af de beregnede rådighedsbeløb skal efter stoploven tillægges en forrentning fra rådighedsdatoen frem til 1. november i indberetningsåret, dvs. i 10/12 år. Rentesatsen er Nationalbankens diskonto den 1. januar i indberetningsåret, jf. stoplovens § 4, stk. 2.

Rådighedsdatoen er ifølge lovbemærkningerne til stoplovens § 3 "(..) den dato, hvor det uddelte beløb eller vederlaget er til rådighed for kommunen (§ 2, stk. 1 og 2) eller den modtagne virksomhed (§ 2, stk. 3)"

Rådighedsdatoerne for de forhøjede rådighedsbeløb er således de datoer, hvor kommunen har betalt vejbidragene til spildevandsselskabet, og hvor kommunen samtidig har opnået den økonomiske fordel.

Bemærk: I de tilfælde hvor en kommune ikke kan dokumentere hvornår betalingen af vejbidragene har fundet sted, vil Forsyningssekretariatet i den endelige afgørelse fastsætte rådighedsdatoerne ud fra nedenstående betragtning:

Vejafvandingsbidraget og de beregnede uddelinger som følge af skønnet underprissætning af bidraget er fastsat på årsbasis. Beregnede uddelinger i 2011 skønnes derfor at have været til rådighed for kommunen senest den 31. december det år vejbidragsbetalingen vedrører. Uddelingerne var dermed også til rådighed 1. januar i indberetningsåret 2012.

Forrentningen af de enkelte års forhøjelser af rådighedsbeløbene udgør følgende beløb:

År:	Diskontoen 1. januar 2012	Rådighedsbeløb	Renteperiode 1/1-1/11 2012	Forrentning (1)
2011	0,75 pct. p.a.	5.880.000 kr.	10/12 år	36.750 kr.

(1) Rentetillægget er beregnet efter formlen: [Diskontoen i procent årligt pr. 1. januar i indberetningsåret] x [rådighedsbeløbet] x [10 måneder/12 måneder] = Rentetillægget

Samlet vurdering

På baggrund af ovenstående indberetter Forsyningssekretariatet ud fra en samlet vurdering følgende rådighedsbeløb og rentetillæg til Indenrigs- og Sundhedsministeriet:

År:	Rådighedsbeløb	+	Forrentning	=	Samlet beløb til indberetning:
2011	5.880.000 kr.	+	36.750 kr.	=	5.916.750 kr.

Klageadgang

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.
Klage over afgørelsen kan indbringes for domstolene.

Med venlig hilsen

Christophe Frosell
Fuldmægtig
Forsyningssekretariatet
Telefon: 41 71 50 70
E-mail: cf@kfst.dk

Lovgrundlaget er vedlagt som særskilt bilag