Brev: Arbejdsmarkedets feriefond

Journal nr. 3:1120-8901-378/
Deres ref. 6236-0454

Beskæftigelsesministeren
Holmens Kanal 20
1060 København K

24. april 2002

Arbejdsmarkedets Feriefond

Konkurrencerådet retter denne henvendelse til beskæftigelsesministeren i medfør af konkurrencelovens § 2, stk. 5.

Konkurrencerådet har på baggrund af en klage fra HORESTA vurderet, at Arbejdsmarkedets Feriefond (AFF) gennem udlodningen af fondens midler forvrider konkurrencen i forhold til private virksomheder, der ikke kan få støtte fra AFF.

Konkurrencerådets afgørelse i sagen fremgår af vedlagte notat.

For at sikre konkurrencen i forhold til udlejere af overnatningsfaciliteter - private feriecentre, hoteller ol. og sommerhusudlejere - henstiller Konkurrencerådet til beskæftigelsesministeren at ændre bekendtgørelse nr. 163 af 12. marts 2001 om vedtægter for Arbejdsmarkedets Feriefond, således at det præciseres, at AFF fremover ikke kan give støtte til vedligeholdelse af støttemodtagernes bygninger mv. (tabsudgifter). Der bør kun gives støtte til værdiforøgende udgifter, der aktiveres og således medtages på status. Aktiverede udgifter, der dækker større istandsættelser, men i virkeligheden kompenserer for tidligere manglende vedligeholdelse, bør dog ikke kunne støttes. En ansøgning om støtte bør derfor være ledsaget af en specifikation af tidligere samt forventede vedligeholdelsesudgifter.

For at sikre konkurrencen i forhold til private restauratører, kursusarrangører ol. henstiller Konkurrencerådet endvidere til beskæftigelsesministeren at ændre bekendtgørelse nr. 163 af 12. marts 2001 om vedtægter for Arbejdsmarkedets Feriefond, således at det præciseres, at AFF skal fremover gøre det til en betingelse for at opnå tilskud og lån, at sideaktiviteter, der ikke er bortforpagtede på markedsvilkår, og som også udbydes til andre end brugerne af kerneaktiviteterne, drives på markedsøkonomiske vilkår, herunder markedsbestemt husleje, og på grundlag af en åbningsstatus og selvstændige regnskaber i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Baggrunden for henvendelsen er følgende.

Over en 5 års periode har fonden udloddet mere end 500 mio. kr. fortrinsvis i form af rente- og afdragsfri lån.

Støtten gives ifølge AFFs "Almindelige betingelser for støtte" til ferieformål for lønmodtagere særligt familier med børn, til informationer om aktivitets og oplevelsesmuligheder samt til igangsættelse af aktivitets- og oplevelsesmuligheder.

Støtten, der kun gives til projekter, der drives på almennyttig basis af fonde, selvejende institutioner eller lignende, har sat modtagerne af støtten i stand til at prissætte deres ydelser under markedspris.

Konkurrencerådet har bl. a. fra HORESTA modtaget dokumentation for, at støtten herved har forvredet konkurrencen i forhold til private virksomheder, der drives på almindelige markedsvilkår.

AFFs bestyrelse har den 22. august 2001 præciseret, at der ikke kan gives støtte til etablering af nye feriecentre og vandrerhjem, og at nye støttemodtageres muligheder for at iværksætte aktivitets- og oplevelsesprojekter begrænses til visse nærmere angivne ferieformål.

Derimod kan tidligere støttede feriecentre, vandrerhjem og aktivitets- og oplevelsesprojekter få støtte til vedligeholdelse og opkvalificering, idet der dog som hovedregel ikke kan ske udvidelse af overnatningskapaciteten.

Konkurrencerådet bemærker hertil, at støtte til vedligeholdelse af støttemodtagernes bygninger mv. er driftsstøtte og dermed principielt særligt skadelig for konkurrencen, fordi denne driftsstøtte – ved siden af eventuel anlægsstøtte - giver støttemodtagerne yderligere mulighed for at holde priserne under den reelle kostpris.

Støttemodtagere vil ofte drive en række sideaktiviteter fx i form af cafeteria/restaurant, kursusfaciliteter og kiosk. Når sideaktiviteterne regnskabsmæssigt drives sammen med støttemodtagerens kerneaktiviteterne, er der risiko for, at støtten i et vist omfang medgår til nedbringelse af sideaktiviteternes driftsomkostningerne, så som husleje. Disse aktiviteter foregår på samme marked som en række private virksomheder, og har gennem støtten fået en mærkbar konkurrencemæssig fordel frem for disse.

Det fremgår af en stikprøveundersøgelse, Konkurrencestyrelsen har foretaget, og af HORESTAs klage, at hoteller mv. oplever en stærk konkurrence, ikke mindst uden for sæsonen, gennem støttemodtagernes udbud af faciliteter til konferencer og kurser, firmafester og private fester.

Med venlig hilsen

Finn Lauritzen
direktør