

Statsforvaltningen Hovedstaden
Borups Alle 177
2400 København NV

Dato: 24. september 2013

Sag: MEDS-13/05445-2

Sagsbehandler: /nvh

Vejledende udtalelse om kommunal lånegaranti

Til Anne Birgitte Hassing

Du har i brev af 1. februar 2013 på vegne af Statsforvaltningen Hovedstaden anmodet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om en vejledende udtalelse om, hvorvidt en kommunal lånegaranti for et realkreditlån til finansiering af en udbygning af Nivå-Karlebo-Kokkedal Hallen, udgør statsstøtte i strid med EU-retlige regler om statsstøtte, og i givet fald om de minimis forordningens¹ anvendelse.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal indledningsvis oplyse, at styrelsen ikke har kompetence til at træffe afgørelse om statsstøtte efter EU-reglerne. Det er alene Europa-Kommissionen, der har denne kompetence. Herudover kan oplyses, at Statsstøttesekretariatet under Erhvervs- og Vækstministeriet er rette ressortmyndighed her i landet vedrørende statsstøtteretlige forhold.

Da reglerne efter konkurrencelovens § 11 a om konkurrenceforvridende offentlig støtte i øvrigt kan være relevante i forhold til din henvendelse vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i det følgende give en vejledende udtalelse med udgangspunkt i konkurrencelovens § 11 a.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har mulighed for at afgive sit umiddelbare syn på et påtænkt tiltag, såfremt styrelsen finder det relevant. Det bemærkes, at det vil være kommunens eget ansvar at overholde konkurrencereglerne. En egentlig afgørelse af, hvorvidt et tiltag er i overensstemmelse med konkurrenceloven, vil forudsætte mere dybtgående undersøgelser og vurderinger. Styrelsen vil derfor alene påpege de umiddelbare betænkeligheder, som aftalen om lånegarantistillelse på det foreliggende grundlag vil kunne give anledning til.

Såfremt de modtagne oplysninger ikke er retvisende eller ikke på tilstrækkelig vis beskriver problemstillingen, vil styrelsens syn på lånegarantien kunne være et andet end det, der fremgår af dette brev.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000

Fax 4171 5100

CVR-nr. 10 29 48 19

kfst@kfst.dk

www.kfst.dk

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

¹ Kommissionens forordning (EF) Nr. 1998/2006 af 15. december 2006 om anvendelse af traktatens artikel 87 og 88 på de minimis-støtte.

Det tilføjes, at en vejledende udtalelse ikke er en afgørelse og derfor ikke vil kunne indbringes for Konkurrenceankenævnet.

1. Baggrund for henvendelsen

Du har oplyst, at Fredensborg Kommune har anmodet Statsforvaltningen Hovedstaden om at godkende, at kommunen giver tilsagn om en 100 pct. lånegaranti for et realkreditlån optaget af Nivå-Karlebo-Kokkedal Hallen ("NKK-Hallen") til finansiering af en udbygning af hallen. Det fremgår ikke af det tilsendte materiale, hvad NKK-Hallen skal betale i garantiprovision for garantistillelsen.

Du har yderligere oplyst, at NKK-Hallen er ejet af et andelsselskab med begrænset ansvar (NKK-Hallen a.m.b.a), og at dette selskabs formål primært er at tilgodese idrætslige interesser i Fredensborg Kommune.

Du har endvidere oplyst, at Fredensborg Kommune ikke finder, at garantistillelsen vil være i strid med EU-retlige regler om statsstøtte. Kommunen finder, at støtten ikke er omfattet af pligten til anmeldelse, idet den i givet fald er omfattet af de minimis forordningen og ikke vil påvirke samhandlen, da garantien for lånet ikke overstiger de minimisloftet.

2. Vejledende udtalelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er ikke afskåret fra med konkurrencelovens § 11 a at gribe ind over for støtte tildelt med hjemmel i de minimis-forordningen (de minimis-støtte). Konkurrencelovens § 11 a indeholder ikke et tilsvarende mærkbarhedskriterium.

Konkurrencerådet kan udstede påbud om, at støtte, der er ydet ved hjælp af offentlige midler til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed, skal bringes til ophør eller tilbagebetales, jf. § 11 a, stk. 1. Sådanne påbud udstedes når støtten:

- direkte eller indirekte har til formål eller til følge at *forvride konkurrencen*, og
- *ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering* (jf. § 11 a, stk. 2).

Støtte

Støtte skal forstås bredt. Støttebegrebet omfatter enhver form for hel eller delvis offentlig omkostningsdækning, der er ydet med offentlige midler. Det omfatter altså ikke alene direkte kontante tilskud, men også indirekte støtte i form af skatteundtagelser, garantier og afgiftslettelser. Det omfatter endvidere lån, udlejning samt køb eller salg på mere fordelagtige vilkår end sædvanlige markedsvilkår.

Det er altså uden betydning, om aktiviteten eller virksomheden støttes via en pengeoverførsel, eller om det sker ved, at den pågældende – måske utilsigtet – opnår visse økonomiske fordele. Støttens formål har heller

ikke nogen betydning. Det afgørende er effekten på støttemodtagerens økonomiske stilling, dvs. hvorvidt støttemodtageren opnår en økonomisk fordel.

En økonomisk fordel kunne eksempelvis bestå i, at en erhvervmæssig aktivitet finansieres ved banklån på vilkår, som virksomheden kun kan opnå, fordi det offentlige garanterer for lånet.

Konkurrenceforvridning

I vurderingen af spørgsmålet om konkurrenceforvridning er det især relevant om alle virksomheder på markedet på samme vilkår har adgang til at opnå den pågældende støtte. Såfremt dette ikke er tilfældet, vil konkurrencen kunne blive forvredet mellem de virksomheder, der får støtte, og dem som ikke får.

Generelt kan det siges, at jo bredere, mere objektiv og ikke-diskriminerende adgangen til støtte er, desto mere sandsynligt er det, at den ikke forvrider konkurrencen.

Lovlig støtte

Hvis støtte til en erhvervsaktivitet har hjemmel i offentlig regulering, kan Konkurrencerådet ikke kræve den bragt til ophør eller tilbagebetalt. Hvorvidt en støtte har hjemmel i offentlig regulering, og støtten dermed er lovlig falder uden for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens område at afgøre. En sådan afgørelse træffes af vedkommende minister, henholdsvis af den pågældende kommunale tilsynsmyndighed, medmindre andet følger af anden lovgivning, jf. konkurrencelovens § 11 a, stk. 3.

På baggrund af ovenstående og på det foreliggende grundlag er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens umiddelbare vurdering, at det ikke vil kunne udelukkes, at det vil kunne blive anset for konkurrenceforvridende støtte, hvis en kommune stiller lånegaranti til en bestemt virksomhed, NKK-Hallen amba, i forbindelse med finansieringen af en udbygning af NKK-Hallen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal afslutningsvis henlede opmærksomheden på, at styrelsen vil offentliggøre denne udtalelse på styrelsens hjemmeside www.kfst.dk.

Med venlig hilsen


Nanna Vejen Snitkjær