

Uddrag af korrespondancen mellem Trafikstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

November 2009: Konkurrencestyrelsen og Trafikstyrelsen aftaler arbejdsfordeling

"Konkurrencestyrelsen og Statens Luftfartsvæsen [nu Trafikstyrelsen] er blevet enige om, at Statens Luftfartsvæsen vil vurdere de flyvesikkerhedsmæssige aspekter ved en evt. anlæggelse af en ny passagerterminal, Terminal A, i Københavns Lufthavn, og at Konkurrencestyrelsen herefter tager stilling til de konkurrencemæssige aspekter i sagen."
(Fælles pressemeddelelse af 10. november 2009 udsendt af Konkurrencestyrelsen og Statens Luftfartsvæsen)

Maj 2010: Trafikstyrelsen bekræfter overordnet, at styrelsen formentlig vil kunne give de fornødne tilladelser

"Terminal A ApS har anmodet SLV om en overordnet vurdering af, hvorvidt [...] der af SLV vil kunne gives de fornødne godkendelser. [...] Med denne model tilstræbes således tilnærmelsesvist uændrede driftsforhold i forhold til, hvorledes der opereres i Københavns Lufthavne i dag, når det gælder trafikafvikling og håndtering af fly. [...] Det er derfor formodningen, at der af SLV vil kunne gives de fornødne tilladelser til opførelsen af Terminal A"
(Brev af 28. maj 2010 fra Statens Luftfartsvæsen til Konkurrencestyrelsen)

Januar 2011: Trafikstyrelsen afgør på vegne af transportministeren, at luftfartsreglerne ikke forhindrer den nye terminal i Københavns Lufthavn Kastrup.

"Efter Trafikstyrelsens vurdering er der ikke noget i luftfartslovgivningen eller lufthavnens etablerings- og driftstilladelse (koncession), som udelukker, at CPH kan give Terminal A ApS adgang til at opføre Terminal A på lufthavnens område."
(Brev af 19. januar 2011 fra Trafikstyrelsen til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen)

December 2011: Trafikstyrelsen omgør afgørelsen fra januar 2011:

"Trafikstyrelsen har på det nu yderligere oplyste grundlag foretaget en fornyet samlet vurdering af hjemmelsspørgsmålet med særlig vægt på security spørgsmålet. [...] På denne baggrund og som sagen nu foreligger oplyst, er det Trafikstyrelsens vurdering, at luftfartslovgivningen i sin nuværende form ikke giver mulighed for, at Københavns Lufthavne A/S kan give Terminal A ApS adgang til at opføre og drive en konkurrerende passagerterminal på lufthavnens område, og at afslaget derfor er en direkte og nødvendig følge af offentlig regulering, jf. konkurrencelovens § 2, stk. 4."
(Brev af 12. december 2011 fra Trafikstyrelsen til Konkurrencestyrelsen)

Det fremgår ikke af Trafikstyrelsens brev af 12. december 2011, hvilke nye faktiske forhold, der kan begrunde, at ministerens afgørelse af 19. januar 2011 er ændret.