

Spørgsmål og svar den 15. juni 2011 vedr. EU-udbud af kontrakt om udvikling og vedligeholdelse af elektronisk udbudsplatform

Spørgsmål	Svar
1. Bilag 2 / Krav 2.2 Tilbudsgiveren går ud fra at “gennemførte indkøb” refererer til tidligere bekendtgørelser så vel som bekendtgørelser om indgåede kontrakter. Bekræft venligst.	Dette er korrekt. Se i øvrigt trin 4 i samme use case for dannelse af arkiv.
2. Bilag 2 / Krav 2.3 Kan I venligst uddybe hvorledes I forestiller jer en aktør indberetter på vegne af en ordregiver?	Aktør gennemfører same forløb som ordregiver, jf. nærværende use case. Løsningen forudfylder kontaktoplysninger i indberetningsformularen med kontaktoplysningerne for den ordregiver, som aktøren har valgt at indberette på vegne af, jf. trin 2, beskrivelsen på aktørsiden til sidst ”...og vælger ordregiveren”.
3. Bilag 2 / Krav 2.8 Kan I venligst uddybe yderligere hvorledes I forestiller jer at understøtte de nævnte partnerskaber?	Jf. use case B7, trin 4, pkt. b), markerer aktør ved oprettelsen af sin udbudsprofil, at aktøren efterspørger et partnerskab. Løsningen sørger efterfølgende for, at aktørens efterspørgsel bliver synlig (fremgår af en liste over efterspørgsler) for den/de aktører, der er ved at oprette en udbudsprofil, der matcher udbudsprofil på den aktør, der har oprettet efterspørgsel, og som også i deres udbudsprofiler markerer, at de vil efterspørge et partnerskab. De aktører, der allerede har oprettet en udbudsprofil med markeringen af, at de efterspørger et partnerskab, bliver af Løsningen automatisk notificeret, såfremt der bliver oprettet nye efterspørgsler om partnerskab, som matcher aktørens udbudsprofil, og hvis aktøren har tilmeldt sig notifikationen, jf. trin 5 i samme use case. Formålet med denne funktionalitet er alene at oplyse en aktør om, at andre aktører søger en partner for at gå sammen om udbud i et afgrænset område, defineret ud fra aktørens udbudsprofil, og tilbyde kontaktinformation. Selve kontakten mellem de interesserede aktører (potentielle partnere) understøttes ikke af Løsningen.
4. Bilag 2 / Krav 2.8 Løsningen tilbyder en liste over de efterspørgsler efter partnerskab, som allerede er oprettet af andre leverandører, og som matcher aktørens udbudsprofil. Listen indeholder bl.a. leverandørs navn og kontaktinformation. Aktør kan a) tilslutte sig til en eller flere af disse partnerskaber eller b) publicere egen	Dette er korrekt.

efterspørgsel. Tilbudsgiver forstår ved dette, at en registreret leverandør vil have mulighed for at offentliggøre en "forespørgsel om partnerskab" i forsøg på at finde andre leverandører at slå sig sammen med. Bekræft venligst.	
5. Bilag 2 / Krav 2.19 Kan I venligst afklare, hvorledes den hentede information fra TED vil blive vist (i hvilken del af platformen). Afklar desuden venligst hvem der vil have adgang til denne information.	Den hentede information bliver vist i den form, der er beskrevet i use case B1, trin 3. Alle vil have adgang til denne information, jf. samme use case, rækken "Aktør". Se i øvrigt samme use case, rækken "Formål" og krav 2.20.
6. Bilag 2 / Krav 2.24 Er det muligt at modtage en liste over alle disse formidlere?	Platformen vil modtage information om udbud fra alle udbudsformidlere, som ønsker at stille deres informationer til rådighed. Alle interesserede udbudsformidlere kan således på åbne og lige vilkår få adgang til at levere information til platformen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har på nuværende tidspunkt ikke en komplet liste over alle disse udbudsformidlere, som styrelsen kan stille til rådighed.
7. Bilag 2 / Krav 2.30 Er I villige til at acceptere alternative forslag baseret på tilsvarende open source databaser (fx baseret på PostgreSQL, MySQL etc.)?	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan acceptere løsninger baseret på Open-source og åbne standarder, så længe de kan indgå i/være kompatible med Kundens IT-miljø, jf. krav 2.30.
8. Bilag 2 / Krav 2.46 Vi ville sætte stor pris på en uddybning af denne funktionalitet. Vi er bekymrede over dette krav, idet, hvis visse komponenter i applikationen bliver utilgængelige (fx mangel på forbindelse til databasen), er det muligt at dette vil påvirke hele platformens funktionalitet. Tilbudsgiveren mener at, i disse tilfælde, bør den automatiske gemme-funktionalitet anses for værende den optimale løsning på dette problem. Den automatiske gemme-funktion garanterer at brugerens arbejde jævnlige gemmes og begrænser mængden af mistet information/arbejde, i tilfælde hvor	Krav 2.46 går alene ud på at give brugeren mulighed for at færdiggøre dataindberetning og afslutte arbejdsgangen, jf. use case B2, med afsendelsen af de indberettede data uanset at Løsningens dele undervejs er ude af funktion. Den af tilbudsgiveren foreslåede løsning vil således udgøre et forbehold ift. kravet.

større dele af løsningen bliver utilgængelige. Kan I venligst bekræfte hvor vidt det foreslåede alternative vil blive accepteret.	
9. Bilag 2 / Krav 2.54, Bilag 2 / Krav 2.57-2.59 og Bilag 2 / Krav 2.76 Vores system er designet til så vidt muligt at tage højde for anbefalingerne beskrevet i Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG) i Web Accessibility Initiative (WAI), med særligt focus på Level A og AA guidelines. I den e-tilgængelige Graphical User Interface (GUI) er der et begrænset antal avancerede funktionaliteter hvor tekniske begrænsninger (fx sikkerhedsspørgsmål, overholdelse af relevante e-udbudsregulationer etc.) forårsager mindre afvigelser fra de førnævnte principper. Graphical User Interface i vores system, og navnlig i den offentlige burger-del, overholder e-tilgængelighedsprincipperne, med hensyn til nødvendige tekniske begrænsninger påført af specifikke avancerede funktionaliteter (fx kan klient-side logik ved brug af JavaScript og Java appletter være nødvendig for at understøtte en bestemt systemfunktionalitet). Tilbudsgiver har noteret at disse krav udtrykkes adskillige steder i udbudsmaterialet med hensyn til både overholdelse af WCAG standarderne og tilgængelighed. Der er adskillige krav, som for "tilgængelighedens" skyld, modsiger kravene for overholdelse af WCAG. Som et eksempel kan vi referere til Krav 2.45 (Autogemme) og 2.54 (vigtige knapper) som man, for at opfylde, er nødt til at afvige fra WCAG	Denne tilgang vil ikke udgøre et forbehold, så længe de nødvendige brud på overholdelse af standarderne drøftes under udviklingen med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og dokumenteres efterfølgende efter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens godkendelse.

standarderne. Tilbudsgiver erkender, at ifølge Krav 2.57 skal ethvert brud på WCAG standarderne dokumenteres og følgelig testes. Bekræft venligst, at denne tilgang er acceptabel og vil blive evalueret som et "kompatibelt" svar.	
10. Bilag 2 / Krav 2.51 SPOF er hovedsageligt en foranstaltning der skal tages af driftsleverandøren, som ifølge denne kontrakt er den ordregivende myndighed. Bekræft venligst, at i forbindelse med svaret på dette krav, skal den ordregivende myndighed acceptere følgende: - Metode til brug for håndtering af fejlsituationer på applikations- (software) niveau og ikke hardware/network-infrastrukturen - Software-fejlhåndtering og notificering - Procedure for logning af begivenheder og beskrivelse af den relevante konfiguration	Hvis de i spørgsmålet nævnte informationer vil blive oplyst med en klar beskrivelse af roller og ansvar, vil den tilbudte løsning blive betragtet som kompatibel med det stillede krav. Hertil kan eventuelt benyttes flowdiagrammer.
11. Bilag 2 / Krav 2.54 Det fremgår af udbudsmaterialet at den ordregivende myndighed ønsker at hoste systemet i sine lokaler. Er den ordregivende myndighed villig til at overveje et (alternativt) tilbud, hvor hosting miljøet findes i leverandørens lokaler?	Såfremt den tilbudte løsning afviger fra den af styrelsen beskrevne løsning således at den har karakter af et alternativt tilbud, vil tilbuddet blive afvist. Det fremgår af udbudsbetingelsernes pkt. 7, at tilbudsgiveren ikke har adgang til at afgive alternativt tilbud.
12. Vi overvejer at tilbyde et system som, ud over at leve op til kravene I udbudsmaterialet, tilbyder den ordregivende myndighed værktøjer, der vil bistå brugerne i enhver udbudsrelateret aktivitet ved brug af state-of-the-art e-udbudsmoduler. Disse moduler kan omfatte:	Såfremt den tilbudte løsning afviger fra den af styrelsen beskrevne løsning, således at den har karakter af et alternativt tilbud, vil tilbuddet blive afvist. Det fremgår af udbudsbetingelsernes pkt. 7, at tilbudsgiveren ikke har adgang til at afgive alternativt tilbud. Er der tale om en løsning, hvor kravene i udbudsmaterialet er opfyldt, og hvor der tilbydes ekstra funktioner, således at den

- e-Udbud - e-Evaluering - e-Kontrakt/Projektledelse (før/efter tildeling) - e-Auktioner - etc. Tilføjelsen af de ovenstående services vil ingen indflydelse have på kontraktbudgettet. Bekræft venligst at dette er acceptabelt og indiker i hvilket omfang dette vil have indflydelse på vores evaluering.	tilbudte løsning ikke har karakter af et alternativt tilbud, vil tilbuddet indgå i evalueringen. De ekstra funktionaliteter, som styrelsen ikke har stillet krav om i udbudsmaterialet, vil ikke indgå i eller påvirke tilbudsevalueringen.
13. Vi er interesserede i at byde på denne kontrakt, og vi føler, at en frist på torsdag 23. juni ikke vil give nok tid til planlægning og til at skrive et tilbud om et projekt, der er så stort.	Der er ikke mulighed for at forlænge den fastsatte tilbudsfrist.