

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnet den 19. juni 2024 i sag nr. VFL-1-2024

Billund Spildevand A/S

(kunde- og økonomichef Randi Hovgård Nielsen)

mod

Forsyningssekretariatet

(chefkonsulent Christina Bohlbro)

Resumé af afgørelsen

Forsyningssekretariatet har den 29. november 2023 truffet afgørelse om de økonomiske rammer for 2024-2025 for Billund Spildevand A/S. Billund Spildevand A/S har den 5. december 2023 indbragt afgørelsen for Konkurrenceankenævnet, jf. vandsektorlovens § 26, stk. 2.

Sagen vedrører væsentlighedskriteriet i § 15 i bekendtgørelse nr. 2291 af 30. december 2020 om økonomiske rammer for vandselskaber.

I pådømmelsen har deltaget fire nævnsmedlemmer, jf. bekendtgørelse om Konkurrenceankenævnet (bekendtgørelse nr. 496 af 17. marts 2021) § 2, stk. 4.

Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Forsyningssekretariatets afgørelse.

Påstande

Billund Spildevand A/S har nedlagt påstand om, at selskabets økonomiske ramme for 2024-25 justeres op med 678.740 kr. alternativt 808.912 kr., subsidiært at afgørelsen om den økonomiske ramme for 2024-25 hjemvises til fornyet behandling.

Forsyningssekretariatet har nedlagt påstand om stadfæstelse.

Sagens omstændigheder

I forbindelse med indberetning af oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for sekretariatets fastsættelse af selskabets økonomiske ramme for 2024-25 ansøgte Billund Spildevand A/S bl.a. om at få øget den økonomiske ramme i form af et tillæg efter ØR-bekendtgørelsens § 15 på baggrund af øgede omkostninger til el i 2022 samt øgede omkostninger til forsikringsydelser og revisor. Af ansøgningen fremgår bl.a.:

”Billund Spildevand ansøger hermed iht. §15 i ØR-bekendtgørelsen om justering af den økonomiske ramme i 2024 med et engangstillæg på 666.619 kr. for væsentlige meromkostninger til el i 2022 som følge energikrise i Danmark.

Lovgrundlag

Det fremgår af § 15 i ØR-Bekendtgørelsen, at Forsyningssekretariatet foruden §§ 11-14 kan justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger ændres væsentligt.

Forsyningssekretariatet pristalsregulerer indtægtsrammerne i henhold til ØR-bekendtgørelsens kapitel 6. Den årlige pristalsregulering sker ud fra et indeks, som er sammenvejet af 5 forskellige indeks offentliggjort af Danmarks Statistik, jf. ØR-bekendtgørelsens § 10, stk. 1. Ingen af disse indeks dækker den direkte udvikling i markedspriserne for indkøb af elektricitet, hvorfor Billund Drikkevand mener, at de markante stigninger i el-omkostninger i 2022 udgør en væsentlig ændring af selskabets omkostninger.

Redegørelse for udviklingen af omkostninger til el

I Bilag 1 er vist et udtræk fra Danmarks Statistik over udviklingen i pris på elektricitet for erhvervskunder i perioden 2020H1 til 2022H1. Afhængigt af størrelsen på det årlige forbrug er stigningen i elprisen fra 2021H1 til 2022H1 mellem 159% og 212%.

I 2021 havde vi et forbrug på 1.042.391 kWh og omkostninger til el på 692.166 kr. Dette svarer til en pris på 0,66 kr. pr. kWh. I 2022 havde vi et forbrug på 1.212.036 kWh og omkostninger til el på 1.476.245 kr. svarende til 1,22 kr. pr. kWh og dermed en stigning på 83% i prisen pr. kWh. Nøgletallene for udviklingen i el-omkostninger er gengivet nedenfor i Tabel 1, og dokumentation for omkostningerne til el i 2021 og 2022 er vedlagt i Bilag 2 og Bilag 3.

Faktiske tal	2021	2022	Æn- dring	Stig- ning [%]
Forbrug [kWh]	1.042.391	1.212.036	169.645	+ 113%
Forbrug [kr.]	692.166	1.476.244	784.078	+ 16%
Gennemsnitspris pr. kWh [kr.]	0,66	1,22	0,55	+ 83%

Tabel 1 - Udviklingen i el-omkostninger

Ansøgning om forhøjelse af den økonomiske ramme

Meromkostningerne til el i 2022, når der tages højde for ændring i forbrug, er samlet på 1.212.036 kwh X 0,55 kr./kwh = 666.619 kr. Det svarer til 6,1 % af de faktiske driftsomkostninger på 10.901.414 kr. *) i 2022.

*) driftsomkostninger er beregnet som samlede driftsomkostninger minus køb rensedyldelse i reguleret selskab som selv har oplevet el-prisstigninger, tømningsordning og rottebekæmpelse”

Den 13. september 2023 sendte Forsyningssekretariatet et udkast til afgørelse om Billund Spildevands økonomiske ramme for 2024-25 i høring hos selskabet. Af udkastet fremgår bl.a.:

”8. Tillæg

I har hvert år mulighed for at søge om nye tillæg til jeres økonomiske rammer. Disse omfatter tillæg til mål (indenfor områderne miljø, sundhed, energieffektivitet, klimaindsatser, forsyningssikkerhed eller service), klimatilpasningsprojekter og andre projekter efter omkostningsbekendtgørelsen, flytning af forsyningsledninger, udvidelse af forsyningsområdet eller håndteret vandmængde, medfinansieringsprojekter omfattet af reglerne før 1. januar 2021, supplerende investeringstillæg, tilbagebetaling af vejbidrag, periodevise driftsomkostninger og justering af den økonomiske ramme. Tillæg til anlægsprojekter, der var igangsat senest den 1. marts 2016, indgår også i dette kapitel.

...

I har i årets indberetning ansøgt om følgende tillæg:

...

7. Elprisernes himmelflugt pga. energikrisen
8. Forsikringsstigning på 277% som følge af udbud
9. Danmarkshistoriens største skattesag

Nedenfor kan I se afgørelsen for jeres ansøgninger. Opgørelsen af jeres tillæg fremgår af fane 11.1 og 11.2 i bilag A.

...

3. Udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængde.

Det er vores vurdering, at følgende projekter og omkostningerne hertil opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg:

- *Byggemodninger og spildevandskorridor*

Jeres tillæg udgør 308.716 kr. og bliver indregnet i jeres økonomiske ramme for 2024 og frem.

Det samlede årlige tillæg dækker over

- årlige lineære afskrivninger på 121.126 kr.

- årlige finansielle omkostninger på 161.348 kr.
- årlige driftsomkostninger på 26.242 kr.

4. Justering af den økonomisk ramme

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme ved en justering.

Det er vores vurdering, at I ikke opfylder betingelserne for at få øget jeres økonomiske ramme.

Begrundelse

ØR-bekendtgørelsens § 15 bestemmer, at ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde kan vi justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.

I har oplyst, at jeres forbrug i 2022 var på 277.015 kWh, hvilket er en stigning på 8,6% i forhold til 2021. Det betyder at I havde et forbrug på 545.293 kr. for el.

Det er vores vurdering, at der ikke er tale om et forhold omfattet af § 15.

Det følger af ØR-bekendtgørelsens § 10, stk. 1, at vi årligt skal pristalsregulere indtægtsrammerne, jf. vandsektorlovens § 6, og de regnskabsmæssige kontrolrammer, jf. vandsektorlovens § 6 a.

Formålet med ØR-bekendtgørelsens § 10 er, at vandselskabernes økonomiske rammer reguleres for udviklingen i inputpriser til vandsektoren, herunder udviklingen i priser på selskabernes køb af varer (fx el) og tjenester.

Metoden for pristalsreguleringen er fastlagt i ØR-bekendtgørelsens § 10, hvor det er bestemt, hvilke indeks der skal lægges til grund for beregningen. Vi har således hverken hjemmel til at anvende andre indeks, når vi beregner pristalsreguleringen, eller at justere for ændringer i priser på input til vandsektoren på anden måde, herunder heller ikke til at udøve et skøn efter ØR-bekendtgørelsens § 15 i den pågældende situation.

5. Justering af den økonomiske ramme

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme ved en justering.

Det er vores vurdering, at I ikke opfylder betingelserne for at få øget jeres økonomiske ramme.

Begrundelse

ØR-bekendtgørelsens § 15 bestemmer, at ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde kan vi justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.

I har oplyst, at I i 2021 havde jeres forsikringer i udbud, som alle offentlige virksomheder skal for at sikre lave priser. I 2021 var omkostningerne til forsikring på 16.170 kr. I 2022 var de steget til 60.995 kr.

Det er vores vurdering, at der ikke er tale om et forhold omfattet af § 15.

Det følger af ØR-bekendtgørelsens § 10, stk. 1, at vi årligt skal pristalsregulere indtægtsrammerne, jf. vandsektorlovens § 6, og de regnskabsmæssige kontrolrammer, jf. vandsektorlovens § 6 a.

Formålet med ØR-bekendtgørelsens § 10 er, at vandselskabernes økonomiske rammer reguleres for udviklingen i inputpriser til vandsektoren, herunder udviklingen i priser på selskabernes køb af varer og tjenester.

Metoden for pristalsreguleringen er fastlagt i ØR-bekendtgørelsens § 10, hvor det er bestemt, hvilke indeks der skal lægges til grund for beregningen. Vi har således hverken hjemmel til at anvende andre indeks, når vi beregner pristalsreguleringen, eller at justere for ændringer i priser på input til vandsektoren på anden måde, herunder heller ikke til at udøve et skøn efter ØR-bekendtgørelsens § 15 i den pågældende situation.

6. Justering af den økonomiske ramme

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme ved en justering.

Det er vores vurdering, at I ikke opfylder betingelserne for at få øget jeres økonomiske ramme.

Begrundelse

ØR-bekendtgørelsens § 15 bestemmer, at ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde kan vi justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.

I har oplyst, at I i 2022 har haft væsentlige meromkostninger til revisor i forbindelse med skattesagen i 2022, hvor forsyningsselskaberne fik medhold i Danmarks, efter jeres opfattelse, største skattesag.

Det er vores vurdering, at der ikke er tale om et forhold omfattet af § 15.

Det følger af ØR-bekendtgørelsens § 10, stk. 1, at vi årligt skal pristalsregulere indtægtsrammerne, jf. vandsektorlovens § 6, og de regnskabsmæssige kontrolrammer, jf. vandsektorlovens § 6 a.

Formålet med ØR-bekendtgørelsens § 10 er, at vandselskabernes økonomiske rammer reguleres for udviklingen i inputpriser til vandsektoren, herunder udviklingen i priser på selskabernes køb af varer og tjenester.

Metoden for pristalsreguleringen er fastlagt i ØR-bekendtgørelsens § 10, hvor det er bestemt, hvilke indeks der skal lægges til grund for beregningen. Vi har således hverken hjemmel til at anvende andre indeks, når vi beregner pristalsreguleringen, eller at justere for ændringer i priser på input til vandsektoren på anden måde, herunder heller ikke til at udøve et skøn efter ØR-bekendtgørelsens § 15 i den pågældende situation.”

”Engangstillægget på 666.619 kr. er søgt på grund af den eksplosive stigning i elprisen i 2022 pga. den Verdensomspændende energikrise som var en følge af Ruslands invasion af Ukraine. Den eksplosive stigning i elpriserne i 2022 er ikke dækket af pristalsreguleringen, som nævnt i afslaget, i så fald skulle pristalsreguleringen have været 83%
Den eksplosive stigning i elpriserne har ikke tidligere været indregnet i den økonomiske ramme.

Uden tillægget står vi med et stort HUL i vores økonomi.
Merudgiften svarer til ca. 6,1% af vores driftsomkostninger og er derfor væsentligt.

Energipriserne er faldet igen i 2023 til et højere niveau, der er delvist dækket af pristalsregulering, derfor er tillægget søgt som engangstillæg for 2022 med virkning i ØR2024.

...

Det er Danvas opfattelse at det i afvisningen anførte forstås således, at Forsyningssekretariatet ikke mener at have hjemmel til at foretage en sådan justering efter § 15, fordi indtægtsrammerne pristalsreguleres efter ØR-bekendtgørelsens § 10.

Vi mener ikke forskningssekretariatets vurdering er korrekt. Vi skal henvise til den verserende klagesag, hvor BIOFOS Lynettefællesskabet A/S har klaget over Forskningssekretariatets afvisning af justering efter ØR-bekendtgørelsens § 15 for øgede el-omkostninger med en tilsvarende begrundelse.

Ifølge DANVA har Konkurrenceankenævnet oplyst, at kendelse i BIOFOS Lynettefællesskabet A/S' sag kan forventes primo september 2023. Såfremt Konkurrenceankenævnet giver BIOFOS Lynettefællesskabet A/S medhold, forventer vi selvfølgelig, at kendelsen implementeres for alle selskaber.

Uanset udfaldet af den verserende klagesag, anmodes om, at det ansøgte engangstillæg på 666.619 kr. godkendes, idet merudgiften beviseligt ikke er dækket af pristalsreguleringen.

Som tragi-fact kan nævnes, at BVE-koncernen tilsammen brugte 3,8 mio. kr. mere på el i 2022 sammenlignet med året før pga. energikrisen i 2022.”

Den 10. november 2023 fremsendte Forsyningssekretariatet nyt udkast til afgørelse om økonomiske rammer for 2024-25, hvoraf fremgår bl.a., at Forsyningssekretariatet foretog en ny behandling af selskabets ansøgning om justering efter § 15. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

”8. Tillæg

I har hvert år mulighed for at søge om nye tillæg til jeres økonomiske rammer. Disse omfatter tillæg til mål (indenfor områderne miljø, sundhed, energieffektivitet, klimainsatser, forsyningssikkerhed eller service), klimatilpasningsprojekter og andre projekter efter omkostningsbekendtgørelsen, flytning af forsyningsledninger, udvidelse af forsyningsområdet eller håndteret vandmængde, medfinansieringsprojekter omfattet af reglerne før 1. januar 2021, supplerende investeringstillæg, tilbagebetaling af vej-bidrag, periodevise driftsomkostninger og justering af den økonomiske ramme...

...

7. Justering af den økonomiske ramme efter ØR-bekendtgørelsen § 15 – som følge af prisstigninger på el

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme ved en justering.

Det er vores vurdering, at I ikke opfylder betingelserne for at få justeret jeres økonomiske ramme.

Begrundelse

ØR-bekendtgørelsens § 15 bestemmer, at Forsyningssekretariatet, ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde, kan justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.

Konkurrenceankenævnet afsagde d. 19. september 2023 kendelse i sag nr. VFL-1-2023. Nævnet fandt, at et selskabs økonomiske ramme kan justeres efter ØR-bekendtgørelsen § 15, hvis selskabets omkostninger har ændret sig væsentligt som følge af stigende elpriser.

Konkurrenceankenævnet har ikke med ovennævnte kendelse generelt taget stilling til, hvornår et vandskabs omkostninger må anses for at have ændret sig væsentligt. Den vurdering skal vi foretage konkret og individuelt i hvert enkelt tilfælde. Bestemmelsen i § 15 må efter vores vurdering forstås sådan, at bestemmelsen normalt ikke finder anvendelse på vandselskabers mindre omkostningsstigninger. Den vil normalt heller ikke finde anvendelse på større omkostningsstigninger, som må anses for sædvanlige, eller som vandselskabet dog må forvente kan forekomme. Er der derimod tale om betydelige og usædvanlige omkostningsstigninger, vil det kunne tale for, at omkostningsstigningen er væsentlig, og at den dermed falder ind under bestemmelsen i § 15.

Det følger af kendelsen, at det er relevant, at vi lægger vægt på stigningen i jeres omkostninger som følge af prisstigninger på el i forhold til det forudgående år, herunder den procentuelle stigning, samt disse ekstraomkostningers andel af selskabets samlede økonomiske ramme for det pågældende år. Men også andre forhold må efter omstændighederne kunne indgå i vurderingen.

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med 666.619 kr. efter ØR-bekendtgørelsens § 15 som følge af meromkostninger som følge af prisstigninger på el i 2022.

I har oplyst, at I i 2021 købte 1.042.391 kWh og havde omkostninger til el på 692.166 kr. Det svarer til en gennemsnitlig pris på 0,66 kr. pr. kWh. I 2022 købte I 1.212.036 kWh og havde omkostninger til el på 1.476.244 kr. svarende til en gennemsnitlig pris på 1,22 kr. pr. kWh. Dette svarer til en stigning i prisen pr. kWh på 83,43 pct.

Efter justering for mængdemæssig forskel mellem 2021 og 2022 er jeres meromkostninger til el, som følge af stigningen i prisen pr. kWh i 2022, 577.453 kr. ($1.042.391 \times (1,22 - 0,66)$), hvilket er ca. 0,98 pct. af jeres økonomiske ramme for 2022.

Vi finder ikke, at jeres øgede elomkostninger som følge af prisstigninger i 2022 udgør en væsentlig ændring i ØR-bekendtgørelsen § 15's forstand. Vi har herved lagt vægt på, at selv om jeres samlede omkostninger til el som følge af den øgede elpris steg med 83,43 pct. fra 2021 til 2022, og at I i 2022 har afholdt ekstraomkostninger på 577.453 kr. i forhold til 2021 som

følge af den øgede elpris, så udgør jeres ekstraomkostninger alene ca. 0,98 pct. af jeres økonomiske ramme for 2022.

8. Justering af den økonomiske ramme efter ØR-bekendtgørelsen § 15 – som følge af prisstigninger på forsikringsydelser

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme ved en justering.

Det er vores vurdering, at I ikke opfylder betingelserne for at få justeret jeres økonomiske ramme.

Begrundelse

ØR-bekendtgørelsens § 15 bestemmer, at Forsyningssekretariatet, ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde, kan justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.

Konkurrenceankenævnet afsagde d. 19. september 2023 kendelse i sag nr. VFL-1-2023. Nævnet fandt, at et selskabs økonomiske ramme kan justeres efter ØR-bekendtgørelsen § 15, hvis selskabets omkostninger har ændret sig væsentligt som følge af stigende elpriser.

Det følger af kendelsen, som er redegjort for under afsnit 7, at det er relevant, at vi lægger vægt på stigningen i jeres omkostninger som følge af prisstigninger – i dette tilfælde på forsikringsydelser – i forhold til det forudgående år, herunder den procentuelle stigning, samt disse ekstraomkostningers andel af jeres samlede økonomiske ramme for det pågældende år. Men også andre forhold må efter omstændighederne kunne indgå i vurderingen.

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med 40.342 kr. efter ØR-bekendtgørelsens § 15 som følge af meromkostninger grundet prisstigninger på forsikringsydelser i 2022.

I har oplyst, at I i 2021 havde omkostninger til forsikringsydelser på 16.170 kr., og at jeres omkostninger til forsikringsydelser i 2022 steg til 60.995 kr. I har oplyst, at prisstigningen efter jeres opfattelse skyldes, at I sendte jeres forsikringsydelser i udbud. Det fremgår ikke af jeres oplysninger, at omfanget/dækningen af jeres forsikringsydelser har ændret sig. Vi lægger derfor til grund, at forsikringsydelsen er uændret.

Vi finder ikke, at jeres øgede omkostninger til forsikringsydelser som følge af prisstigninger i 2022 udgør en væsentlig ændring i ØR-bekendtgørelsens § 15's forstand. Vi har herved lagt vægt på, at selv om jeres samlede omkostninger til forsikringsydelser steg med 277 pct. fra 2021 til 2022, og at I i 2022 har afholdt ekstraomkostninger på 44.825 kr. i forhold til 2021 som følge af den øgede pris på forsikringsydelser, så udgør jeres ekstraomkostninger alene ca. 0,08 pct. af jeres økonomiske ramme for 2022.

9. Justering af den økonomiske ramme efter ØR-bekendtgørelsen § 15 – som følge af øgede omkostninger til revisor

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme ved en justering.

Det er vores vurdering, at I ikke opfylder betingelserne for at få justeret jeres økonomiske ramme.

Begrundelse

ØR-bekendtgørelsens § 15 bestemmer, at Forsyningssekretariatet, ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde, kan justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.

Det følger af kendelsen, som er redegjort for under afsnit 7, at det er relevant, at vi lægger vægt på stigningen i jeres omkostninger som følge af prisstigninger i forhold til det forudgående år, herunder den procentuelle stigning, samt disse ekstraomkostningers andel af jeres samlede økonomiske ramme for det pågældende år. Men også andre forhold må efter omstændighederne kunne indgå i vurderingen.

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med 89.830 kr. efter ØR-bekendtgørelsens § 15 som følge af en omkostning til revisor i forbindelse med en skattesag i 2022. Der er ud fra jeres oplysninger tale om en ad hoc opgave i form af genberegning af indgangsværdier, som I ikke tidligere har haft omkostninger til, hvorfor inddragelse af en procentuel stigning ikke er relevant.

Vi finder ikke, at jeres omkostning til revisor udgør en væsentlig ændring i ØR-bekendtgørelsens § 15's forstand. Vi har herved lagt vægt på, at allerede fordi omkostningen på 89.830 kr. alene udgør 0,15 pct. af jeres økonomiske ramme for 2022, er der ikke tale om en væsentlig ændring. Vi har ikke i øvrigt taget stilling til, om omkostningen af andre årsager falder uden for anvendelsesområdet for ØR-bekendtgørelsen § 15."

Den 15. november 2023 sendte Billund Spildevand høringssvar. Af høringssvaret fremgår bl.a.:

"Vedr. tillæg for ekstra el-omkostninger som følge af energikrisen i 2022 søgt efter § 15

Jeg kan se, at vores tillæg for eksplosive el-udgifter i 2022 er beregnet ud fra 2021 forbruget (1.042.391 kwh) Der mangler således tillæg for merforbruget i 2022 på 169.645 kwh (2022-forbrug 1.042.391 kwh minus 2021- forbrug)

Mer-forbruget i kwh i 2022 skyldes mersalg, hvortil der er ydet tillæg for udvidelse af forsyningsområde (tak for det) Prisstigningen pga. energikrisen for merforbruget er ikke tidligere indregnet i rammen, og skal derfor regnes med i §15 tillægget, for at vi kan betale for denne merudgift.

Tillæg for galoperende el-priser som følge af energikrisen bedes rettet, så det dækker hele 2022 forbruget. Hermed anmodes om, at tillægget beregnes som $(1.212.036 \times (1,22 - 0,66)) = 678.740$ kr. i stedet for 577.453 kr. hvorved tillægget overstiger væsentlighedskriteriet.

Øvrige §15 tillæg

Hermed anmodes om, at pulje de 3 ansøgte §15 tillæg, som det sker med myndighedsmål efter §11,1, i alt 808.912 kr.

De 2 øvrige § 15 tillæg er afvist pga. uvæsentlighed, men tilsammen overstiger de 3 ansøgninger væsentlighedskriteriet.

De udefra kommende meromkostninger til hhv. forsikring (40.342 kr.) og skattesagen (89.830 kr.) er ikke tidligere indregnet i den økonomiske ramme.

Fradrag i tillæg

I de øvrige §15 tillæg er der fratrullet mellem 25-54% af det beregnede tillæg, jeg kan ikke gennemskue beregningerne.

Jeg går ud fra, at forsyninger, som ikke er ramt af eksplosive el-udgifter i 2022 også er indekseret med de lovmæssige 8,08%

Jeg kan ikke gennemskue beregningen i de øvrige selskaber, men jeg kan bekymre mig for, om vi bliver straffet dobbelt ved dette store fradrag.

Her anmodes om, at der ikke sker fradrag i §15 tillægget pga. allerede indregnet indeksering, alternativt at der fradrages den lovpligtige indeksering på 8,08%”

Den 29. november 2023 fremsendte Forsyningssekretariatet sin endelige afgørelse om økonomiske rammer 2024-25. Af afgørelsen fremgår, at Forsyningssekretariatet fastholdt godkendelsen af tillæg som følge af udvidelse af selskabets forsyningsområde, jf. § 11, stk. 5. Forsyningssekretariatet fastholdt desuden, at der ikke er hjemmel til at justere selskabets økonomiske ramme på baggrund af omkostninger til stigende elpriser og forsikringsydelser samt omkostninger til en ad hoc revisor. Begrundelsen herfor var den samme som i udkast til afgørelse af 10. november 2023.

Den 5. december 2023 klagede Billund Spildevand over afgørelsen.

Den 4. januar 2023 videresendte Forsyningssekretariatet klagen til Konkurrenceankenævnet.

Retsgrundlag

Af bekendtgørelse af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold nr. 1693 af 16. august 2021 (vandsektorloven) fremgår:

”Kapitel 3

Indtægtsrammer m.v.

§ 6. Forsyningssekretariatet fastsætter for vandselskaber omfattet af § 2, stk. 1, med en årlig debiteret vandmængde over 800.000 m³ én indtægtsramme for vandforsyningsaktiviteter og én indtægtsramme for spildevandsforsyningsaktiviteter, jf. dog § 3. Den enkelte indtægtsramme fastsættes for vandselskabets samlede omkostninger til drift og anlæg som en samlet beløbsmæssig grænse for vandselskabets indtægter.

...

Stk. 6. Et vandselskab kan få korrigeret indtægtsrammen med et tillæg, jf. §§ 7 og 8.

...

§ 8. Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler om fastsættelse og kontrol af indtægtsrammer, jf. § 6, og regnskabsmæssige kontrolrammer, jf. § 6 a, herunder om beregningsmetode, effektiviseringskrav, reguleringsperioder, indfasningsperioder, kontrolperioder, hvilke økonomiske og andre oplysninger der skal indgå i fastsættelsen, samt om vandselskabernes indberetning af oplysninger til Forsyningssekretariatet, indberetningens form, herunder

at indberetning skal ske elektronisk, og frister for indberetningen. Ministeren fastsætter endvidere regler om tillæg til indtægtsrammer og regnskabsmæssige kontrolrammer og om betingelser for tillæg, herunder om samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed.”

Bemyndigelsen i § 8, 2. pkt., blev indsat ved lov nr. 578 af 18. juni 2012 og blev nyaffattet ved lov nr. 132 af 16. februar 2016. Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen i lovforslaget om nyaffattelsen (Folketingstidende 2015-16, tillæg A, lovforslag nr. L 91, s. 45f.) fremgår bl.a.:

”Det er hensigten, at der ved anvendelse af bemyndigelsen fortsat skal kunne tages hensyn til omkostninger, som vandselskabet ikke kan påvirke eller kun kan påvirke marginalt, herunder skat og akkumuleret restskat, afgift på ledningsført vand, køb af tjenesteydelser fra andre vandselskaber reguleret af vandsektorloven, tjenestemandspensioner, betaling til Forsyningssekretariatet, erstatninger og force majeure.

...

Det er hensigten, at bemyndigelsen kan udnyttes til at fastsætte nærmere regler om, at vandselskaber kan hæve indtægtsrammen eller den regnskabsmæssige kontrolramme med tillæg til nødvendige omkostninger i forbindelse med statsligt eller kommunalt fastsatte, pålagte forpligtelser eller godkendte formål. Det er således hensigten, at det fortsat skal være muligt at få tillæg til formål, som er besluttet af vandselskabet, dog med den ændring, at tillægget forudsætter at vandselskabet har indhentet kommunalbestyrelsens godkendelse. Reglerne om tillæg til formål inden for vandselskabets hovedvirksomhed, herunder miljø, sundhed, energieffektivitet, klimaindsatser, forsyningssikkerhed eller service, afløser således de hidtidige regler om tillæg til miljø- mål og servicemål.

...

Det er hensigten, at der ved udmøntningen fastlægges en minimumsgrænse for, hvornår et vandselskab er berettiget til et tillæg. Minimumsafgrænsningen kan fastsættes som en procentdel i forhold til vandselskabets indtægtsramme eller regnskabsmæssige kontrolramme eller som et fast beløb, eller som en kombination af disse. Det er endvidere hensigten, at der fastsættes nærmere regler om, at omkostningsberettigede tillæg kan akkumuleres inden for et kalenderår. Det er ikke hensigten, at minimumsafgrænsningen skal have betydning for væsentlighedsvurderinger i forbindelse med andre forhold i loven.”

Bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber (”ØR-bekendtgørelsen”), jf. bekendtgørelse nr. 2291 af 30. december 2020 som ændret ved bekendtgørelse nr. 150 af 25. januar 2022 og bekendtgørelse nr. 1549 af 16. december 2022, er udstedt med hjemmel i bl.a. § 8 i vandsektorloven. ØR-bekendtgørelsens kapitel 6 og 7 lyder bl.a.:

”Kapitel 6

Pristalsregulering og produktivitetsudvikling

§ 10. Forsyningssekretariatet pristalsregulerer årligt indtægtsrammerne, jf. lovens § 6, og de regnskabsmæssige kontrolrammer, jf. lovens § 6 a, med et indeks, der er sammenvejet af 35 pct. af omkostningsindeks for anlæg (BYG 61, undergruppen »Jordarbejde mv.«), 15 pct. af omkostningsindeks for anlæg (BYG 61, undergruppen »Asfaltarbejde.«), 30 pct. af byggeomkostningsindeks for boliger (BYG 42) og 20 pct. af et simpelt gennemsnit af prisindeks for indenlandsk vareforsyning (PRIS 1115, undergruppe »Væskepumper også med målere; væskelevatorer« samt »Haner, ventiler og lignende tilbehør til rørledninger, kedler, kar o.l.«).

...

Kapitel 7

Tillæg m.v.

§ 11. Et vandselskabs økonomiske ramme kan øges med et tillæg, der udgør vandselskabets samlede afholdte omkostninger eller meromkostninger til statsligt eller kommunalt fastsatte, pålagte eller godkendte mål, inklusiv omkostninger efter stk. 2 og 6, såfremt disse omkostninger overstiger enten 1 pct. af den fastsatte økonomiske ramme for det pågældende år eller 500.000 kr. inden for et kalenderår.

...

Stk. 5. Et vandselskab kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet få øget den økonomiske ramme med et tillæg, såfremt vandselskabet kan godtgøre, at der som følge af en udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder sker en forøgelse af vandselskabets årlige drifts- eller anlægsomkostninger. Forsyningssekretariatet fastsætter tillæggets størrelse.

...

[*Stk. 7.* Et vandselskabs økonomiske ramme kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges med et supplerende investeringstillæg, når likviditeten ikke er tilstrækkelig til at kunne finansiere afdrag og renter på selskabets lånefinansierede investeringer samt afdrag og renter på eventuelle yderligere lån, som selskabet optager til betaling af investeringer, køb af grunde, bortskaffelse af aktiviteter, der er taget ud af drift, og reetablering som følge heraf, samt til delvis tilbagebetaling af tilslutningsbidrag ved etablering af alternativ bortskaffelse af tag- og overfladevand. Forsyningssekretariatet fastsætter størrelsen af det supplerende investeringstillæg.

...

Stk. 11. Et vandselskabs økonomiske ramme kan ikke øges med tillæg til omkostninger forbundet med vandselskabets ordinære drift, indbetaling til en forening eller indbetaling til en brancheorganisation i form af kontingent.

...

Stk. 13. Tillæg til vandselskabers økonomiske ramme omfattes af effektiviseringskrav, jf. kapitel 5, bortset fra omkostninger, som er omfattet af § 9, stk. 4.

...

Stk. 14. Tillæg til anlægsomkostninger omfatter vandselskabets finansielle omkostninger her til.

...

§ 12. Såfremt omkostningerne til et mål, jf. § 11, stk. 1 og 2, udvidelse af forsyningsområdet, jf. § 11, stk. 5, eller betaling til medfinansieringsprojekter, jf. § 11, stk. 6, som har udløst et tillæg til den økonomiske ramme, nedsættes eller bortfalder, reducerer Forsyningssekretariatet den økonomiske ramme tilsvarende.

Stk. 2. Vandselskaber skal give meddelelse til Forsyningssekretariatet, når omkostningerne til tillæg, jf. stk. 1, nedsættes eller bortfalder.]

...

§ 15. Ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde kan Forsyningssekretariatet justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.”

En bestemmelse svarende til ØR-bekendtgørelsens § 15 blev indført som § 12, stk. 3, i den første ØR-bekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 161 af 26. februar 2016), som erstattede den hidtil gældende prisloftbekendtgørelse (dagældende bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2014 om prisloftregulering m.v. i vandsektoren).

I Energistyrelsens udkast til den bekendtgørelse af 11. november 2015 (bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber (udmøntning af vandsektorforliget)) fremgår bestemmelsen af § 12, stk. 4. Udkastets § 12, i kapitel 7 om tillæg m.v., lød i sin helhed som følger:

”§ 12. Såfremt omfanget af målene eller omkostningerne til målene, jf. § 11, som har udløst et tillæg til den økonomiske ramme, ændrer sig, justeres den økonomiske ramme tilsvarende. Ændringen har virkning for det år, hvori ændringen sker.

Stk. 2. Ved bortfald af pålagte eller godkendte mål sænkes den økonomiske ramme med de omkostninger, som vandselskabet har indregnet. Sænkningen har virkning fra det år, hvori målene bortfalder. Vandselskaber skal give meddelelse til Forsyningssekretariatet, når omkostningerne til mål bortfalder.

Stk. 3. Ved opfyldelse af pålagte eller godkendte mål sænkes den økonomiske ramme, såfremt omkostningerne til målene bortfalder eller sænkes.

Stk. 4. Forsyningssekretariatet kan justere den økonomiske ramme, hvis aktiviteter eller omkostninger i et vandselskab ændres væsentligt, herunder omkostninger som nævnte i § 9, stk. 3.”

Af Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets høringsnotat af 17. februar 2016 vedrørende bl.a. udkastet til ØR-bekendtgørelsen fremgår bl.a. (s. 3 og 4):

” Ad 1. Bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber

...

b. Væsentlighedsgrænserne (§§ 11-13 og § 16, stk. 4)

...

DANVA og en række forsyninger giver udtryk for, at den økonomiske ramme ikke bør kunne justeres af Forsyningssekretariatet (§ 12, stk. 3), hvis aktiviteter eller omkostninger ændres væsentligt, og efterlyser bl.a. en væsentlighedsgrænse.

...

DANVA finder det uklart, hvordan periodevise driftsomkostninger skal håndteres

efter indfasningsperioden, og hvordan ændringer, som ikke kan betegnes som periodevise omkostninger, skal håndteres via bekendtgørelsens § 12 stk. 4.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger:

Vandselskaberne får tillæg efter bekendtgørelsens § 11, når kriterierne herfor er opfyldte. Væsentlighedsgrænsen for tillæg efter § 11 er politisk fastsat til 1 pct. af den økonomiske ramme eller 500.000 kr. inden for et kalenderår. Vandselskaber kan lægge flere tillæg efter § 11 sammen inden for et kalenderår for at opfylde væsentlighedsgrænsen.

...

Forsyningssekretariatets bemyndigelse efter § 12, stk. 4 (kommende stk. 3), er en mulighed for at justere de økonomiske rammer for vandselskaber, hvor de økonomiske rammer ændres væsentligt. Bestemmelsen vil f.eks. kunne anvendes i forbindelse med nye periodevise omkostninger. Der er med hjemlen givet Forsyningssekretariatet mulighed for at udøve et skøn.”

Den endelige § 12, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 161 af 26. februar 2016 lød:

”Stk. 3. Forsyningssekretariatet kan justere den økonomiske ramme, hvis aktiviteter eller omkostninger i et vandselskab ændres væsentligt.”

Ved bekendtgørelse nr. 938 af 28. juni 2018 blev bestemmelsen i ØR-bekendtgørelsens § 12, stk. 3, flyttet til § 14 med følgende ordlyd:

”§ 14. Ud over de i §§ 11, 12 og 13 nævnte tilfælde kan Forsyningssekretariatet justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt.”

Af Energistyrelsens høringsbrev af 14. maj 2018 vedrørende udkast til ændringer i ØR-bekendtgørelsen fremgår om denne ændring bl.a. (s. 4):

”Ad 3. § 12, stk. 3 (væsentlige ændringer i vandselskabets aktiviteter)

Ifølge § 12, stk. 3, kan Forsyningssekretariatet justere den økonomiske ramme, hvis aktiviteter eller omkostninger i et vandselskab ændres væsentligt.

Den øvrige del af § 12 omhandler nogle helt specifikke tillæg. Af § 12, stk. 1, fremgår således, at Forsyningssekretariatet reducerer den økonomiske ramme med et tilsvarende beløb, såfremt omkostningerne til et mål (§ 11, stk. 1), udvidelse af forsyningsområdet (§ 11, stk. 4) eller betaling til medfinansieringsprojekter (§ 11, stk. 5), som har udløst et tillæg til den økonomiske ramme, nedsættes eller bortfalder.

Det har ikke været hensigten at begrænse anvendelsesområdet for § 12, stk. 3, til tilfælde, hvor der er givet tillæg. Der kan være situationer, hvor der sker væsentlige ændringer i andre

omkostninger end dem, der er nævnt i § 12, stk. 1. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis et selskab går fra selv at indvinde vandet (hvorefter der sker et fald i selskabets driftsomkostninger) til at købe det hos et andet vandselskab (hvor selskabet får en ikke-påvirkelig omkostning).

For at skabe klarhed i forhold til bestemmelsens anvendelsesområde foreslår Energistyrelsen, at bestemmelsen får sin egen paragraf, så der ikke er tvivl om, at muligheden for justering af den økonomiske ramme gælder i forhold til alle vandselskabets aktiviteter eller omkostninger.”

Parternes argumenter

Billund Spildevand A/S har anført navnlig, at der i det ansøgte tillæg efter ØR-bekendtgørelsens § 15 for øgede elomkostninger skal beregnes med tillæg af merforbruget i 2022, og at prisstigningen dermed udgør 678.740 kr. og således overstiger væsentlighedskriteriet på 1 %. Alternativt anmodes om, at de ansøgte § 15 tillæg lægges sammen, som det sker med myndighedsmål, hvorefter det ansøgte beløb udgør 808.912 kr.

Det er vanskeligt at efterberegne Forsyningssekretariatets argumentation om, at stigningen i elpriser i 2022 er indregnet dels i tillæg for § 11 og dels i pristalsreguleringen i ØR2024.

Det er uhensigtsmæssigt, når Forsyningssekretariatet anfører, at væsentlighedskriteriet i § 15 ikke skal beregnes som i bekendtgørelsens § 11, stk. 1 (myndighedsmål 1 % eller 500.000 kr.) men i stedet beror på en konkret vurdering, som skal foretages af Forskningssekretariatet.

Det er desuden problematisk, at Forsyningssekretariatet er af den opfattelse, at § 15 skal fortolkes indskrænkende. Selskaberne mangler herved finansiering til disse meget høje og uforudsete meromkostninger. Hvis selskaberne ikke kan få dækket deres meromkostninger, vil det før eller senere gå ud over kvaliteten/miljøet, og selskaberne kan ende med at gå konkurs, hvilket ikke kan være meningen.

Væsentlighedskriteriet i § 15 skal ikke fortolkes indskrænkende, og der skal benyttes samme væsentlighedskriterium som i ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 1.

I § 11, stk. 1, kan man pulje forskellige (udefra fastsatte) myndighedsmål, således at man kan ”samle sammen” til et tillæg. Det er godt og nødvendigt og sikrer bl.a., at der ikke sker konkurrenceforvridning i forhold til mindre selskaber. Hvis man ikke kan pulje § 15 omkostninger, påføres

selskaberne omkostninger, som de ikke har råd til at betale. Tillæg i henhold til § 15, som ikke tidligere er indregnet i rammen, bør derfor kunne puljes. De to øvrige § 15 tillæg for prisstigninger på forsikringsydelser og øgede omkostninger til revisor er afvist på grund af uvæsentlighed, men tilsammen overstiger de tre ansøgninger væsentlighedskriteriet.

Det, som Forsyningssekretariatet kalder en ”ad hoc revisoropgave”, er Danmarkshistoriens største skattesag (med opstart i 2014) og det kan forventes, at også andre selskaber søger omkostninger hertil dækket. Skattemyndighederne blev dømt til at betale omkostningsgodtgørelse, men skattemyndighederne kommer ikke til at dække alle selskabernes revisoromkostninger i sagerne, og hvis der ikke kan søges tillæg til rammen, har selskaberne ikke mulighed for at betale denne ekstra omkostning, men skal spare dem andre steder. Billund Spildevand og mange andre selskaber gik med i skattesagen for ikke at handle i strid med vandsektorlovens formål (lavest mulige omkostninger for kunderne).

Forsyningssekretariatet har anført navnlig, at såfremt tillægsbestemmelserne i ØR-bekendtgørelsens §§ 11-14 kan finde anvendelse, skal disse anvendes forud for ØR-bekendtgørelsens § 15. Dette følger direkte af ordlyden af bestemmelsen: ”Ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde kan Forsyningssekretariatet justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis...”.

Tillæg til omkostninger som følge af merforbrug som følge af en udvidelse eller håndteret vandmængde skal behandles efter ØR-bekendtgørelsen § 11, stk. 5, og ikke efter ØR-bekendtgørelsen § 15.

Tillæg til den økonomiske ramme for 2024 efter § 11, stk. 5, gives på baggrund af faktiske afholdte omkostninger i 2022. Meromkostninger som følge af prisstigninger i 2022, der kan henføres til øget mængdeforbrug af el, er således allerede opgjort i 2022-priser i forbindelse med tillæg givet efter § 11, stk. 5. Tillægget indeholder dermed allerede effekten af prisstigningerne fra 2021 til 2022, som knytter sig til merforbrug af el mellem 2021 og 2022, hvorfor denne effekt ikke også skal indregnes ved behandling af selskabets ansøgning efter § 15.

Med ”... omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt” i § 15 menes, at der for individuelle omkostningstyper kan ske væsentlige ændringer, og at forskellige og ikke-forbundne omkostningstyper

ikke kan lægges sammen i forbindelse med vurderingen af væsentlighed. § 15 er en såkaldt opsamlingsbestemmelse i forhold til de øvrige tillægsbestemmelser i ØR-bekendtgørelsens §§ 11-14, hvorfor den må skulle fortolkes indskrænkende i forhold til spørgsmålet om mulighed for sammenlægning af flere ikke-forbundne omkostningstyper i forbindelse med væsentlighedsvurderingen.

Det kan ikke have været formålet med § 15, at beløbene for i sig selv uvæsentlige ændringer for så vidt angår ikke-forbundne omkostningstyper kan lægges sammen i forbindelse med væsentlighedsvurderingen, da det i praksis ville medføre, at et selskabs økonomiske ramme hvert år skulle genberegnes.

ØR-bekendtgørelsens § 15 indeholder ikke et konkret fastsat væsentlighedskriterium. Vurderingen af, hvornår en omkostning kan anses for at have ændret sig væsentligt, skal foretages efter en konkret og individuel vurdering.

Ved sin vurdering af, om § 15 finder anvendelse, kan Forsyningssekretariatet lægge vægt på stigningen i omkostninger fra det forudgående år, herunder den procentuelle stigning, samt disse ekstraomkostningers andel af selskabets samlede økonomiske ramme for det pågældende år. Men også andre forhold må efter omstændighederne kunne indgå i vurderingen.

Begrundelse og resultat

Sagen angår, om der er grundlag for at forhøje de økonomiske rammer for 2024-25 for Billund Spildevand A/S, som fastsat i Forsyningssekretariatets afgørelse af 29. november 2023, herunder om Forsyningssekretariatet med rette har afvist at justere den økonomiske ramme i opadgående retning i medfør af § 15 i bekendtgørelse nr. 2291 af 30. december 2020 om økonomiske rammer for vandselskaber (ØR-bekendtgørelsen).

ØR-bekendtgørelsens § 15 fastslår, at Forsyningssekretariatet ud over de i §§ 11-14 nævnte tilfælde kan justere den økonomiske ramme for et vandselskab, hvis aktiviteter eller omkostninger ændres væsentligt. I kendelse af 19. september 2023 i sag nr. VFL-1-2023 fandt Konkurrenceankenævnet, at et selskabs økonomiske ramme kan justeres efter ØR-bekendtgørelsens § 15, hvis selskabets omkostninger har ændret sig væsentligt som følge af stigende elpriser.

ØR-bekendtgørelsens § 11 giver navnlig mulighed for at øge det enkelte vandselskabs økonomiske

ramme med et nærmere bestemt tillæg i en række forskellige situationer, herunder tillæg for forøgelse af vandselskabets årlige drifts- eller anlægsomkostninger som følge af en udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder, jf. § 11, stk. 5.

Efter ordlyden af § 11, stk. 5, sammenholdt med § 15 finder Konkurrenceankenævnet, at tillæg til omkostninger som følge af merforbrug på grund af en udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder skal behandles efter ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 5, og ikke efter ØR-bekendtgørelsens § 15. Forsyningssekretariatet har oplyst, at tillæg efter § 11, stk. 5, til de økonomiske rammer for 2024, gives på baggrund af faktisk afholdte omkostninger i 2022, og at selskabets omkostninger til merforbrug af el i 2022 samt meromkostninger som følge af stigende elpriser i 2022, derfor allerede er indeholdt i tillægget fastsat efter § 11, stk. 5. På denne baggrund er der ikke grundlag for at indregne Billund Spildevands omkostninger til merforbrug af el i 2022 i beregningen af den meromkostning for el, der skal vurderes i forbindelse med en eventuel justering af den økonomiske ramme efter ØR-bekendtgørelsens § 15.

Konkurrenceankenævnet finder endvidere, at der efter ordlyden af ØR-bekendtgørelsens § 15 og henset til bestemmelsens karakter som en opsamlingsbestemmelse for de i §§ 11-14 opregnede tilfælde ikke er grundlag for, at forskellige og ikke indbyrdes forbundne omkostninger kan lægges sammen i forbindelse med vurderingen efter § 15 af, om ”omkostninger i vandselskabet ændres væsentligt”. Heller ikke bemyndigelsesbestemmelsen i vandsektorlovens § 8 eller forarbejderne hertil støtter en sådan fortolkning. Der er derfor ikke grundlag for at indregne Billund Spildevands omkostninger til henholdsvis forsikringsaftaler og revisor i beregningen af den meromkostning for el, der skal vurderes i forbindelse med en eventuel justering af den økonomiske ramme efter ØR-bekendtgørelsens § 15.

Det fremgår af forarbejderne til vandsektorloven (Folketingstidende 2015-16, tillæg A, lovforslag nr. L 91, s. 46), at det ikke var hensigten, at minimumsgrænsen på 1 % i ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 1, skulle have betydning for væsentlighedsvurderinger i forbindelse med andre forhold i loven. Derimod er der, som det fremgår af Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets høringsnotat af 17. februar 2016, ved vurderingen efter ØR-bekendtgørelsens § 15 givet Forsyningssekretariatet mulighed for at udøve et skøn. Der skal således foretages en konkret og individuel vurdering, og der er ikke grundlag for at indfortolke en minimumsgrænse svarende til den i § 11, stk. 1, fastsatte.

Konkurrenceankenævnet finder på denne baggrund, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte Forsyningssekretariatets afgørelse af 29. november 2023, hvorefter Billund Spildevands øgede omkostninger til el som følge af prisstigninger i 2022, beregnet som 577.453 kr. svarende til 0,98 pct. af selskabets økonomiske ramme for 2022, ikke udgør en væsentlig ændring i medfør af ØR-bekendtgørelsens § 15.

Konkurrenceankenævnet stadfæster på den baggrund Forsyningssekretariatets afgørelse af 29. november 2023.

Herefter bestemmes

Forsyningssekretariatets afgørelse af 29. november 2023 stadfæstes.

Claus Berg

Karsten Engsig Sørensen

Birgitte Sloth

Jan Schans Christensen

Genpartens rigtighed bekræftes.

Konkurrenceankenævnet den 19. juni 2024

Anja Nesager Sunesen
Sekretariatsmedarbejder