

Konkurrencerådets beretning januar 2026



Forord

Velkommen til Konkurrencerådets beretning. Det er vel-dokumenteret, at effektiv konkurrence giver et væsentligt bidrag til vækst, innovation og forbrugervelfærd. Velfungerende konkurrence styrker danskernes købekraft og understøtter en mere lige indkomstfordeling.

Vi er imidlertid i en tid med betydelige geopolitiske spændinger, hvor protektionismen er tiltagende. Det har medført usikkerhed for danske virksomheder og store udsving i for eksempel energi- og fødevarerpriser, og det kan svække konkurrencen, særligt i små, åbne økonomier som den danske.

Samtidig skaber den hastige digitale udvikling og tech-virksomheders stærke position på mange digitale markeder nye konkurrencemæssige udfordringer. Vi har prioriteret det digitale område og har ført en række sager mod digitale platforme, herunder de store tech-virksomheder. Konkurrencerådet har også fået ansvar for at håndhæve nogle af de nye regler, som skal sikre mere velordnede vilkår. Det omfatter Platform-to-Business (P2B) reglerne men også Digital Market Act (DMA), hvor vi har fået hjemmel til at bistå Europa Kommissionen, som har ansvaret for håndhævelsen.

Vi har også brugt ressourcer inden for dagligvaremarkedet, hvor priserne er steget meget siden 2021. I fusionskontrollen har vi truffet flere afgørelser i detailbranchen, der understøtter effektiv konkurrence og lavere priser for forbrugerne. Desuden har forbrugerne nydt godt af en række afgørelser om overtrædelser af konkurrenceloven i detailbranchen.

Særligt fødevarerpriserne er steget kraftigt siden 2021. Det er imidlertid et internationalt fænomen, som især var drevet af forstyrrelser i værdikæderne blandt andet som følge af krigen i Ukraine. Herhjemme er prisstigningerne dæmpet af et fald i detailhandlens bruttoavancer, og inflationen har nu været stabil omkring to procent de seneste to år. Som konkurrencemyndighed følger vi udviklingen tæt og er optaget af, om der er konkurrenceudfordringer i forskellige dele af fødevarer værdikæden, som bør adresseres.

Priserne på varer (herunder fødevarer) er ikke højere end i sammenlignelige lande i Europa, korrigeret for moms og afgifter. Tjenesteydelser er derimod relativt dyre i Danmark. Det kan blandt andet afspejle, at tjenesteydelser i mindre grad er udsat for international konkurrence. De fleste af de sager, vi fører, vedrører netop sådanne hjemmemarkedserhverv, og vi har også fokus herpå i vores analyser.

I 2022 overtog vi ansvaret fra anklagemyndigheden for at føre retssager ved domstolene om vores afgørelser om virksomheders overtrædelser af konkurrencereglerne. Det bruger vi en del ressourcer på. Pr. 1. oktober 2025 var vi part i 59 verserende sager fordelt på ni sagskomplekser ved domstolene og to sager ved Konkurrenceankenævnet. Vi får typisk medhold i vores afgørelser. Siden 2013 er det kun knap 3 pct. af vores afgørelser, som er blevet ophævet ved domstolene. Resten er endelige eller verserer.

Håndhævelsen af reglerne har reel effekt. Den direkte forbrugergevinst fra fusions- og konkurrencesagerne de seneste år kan anslås til at være 25-30 gange større end de ressourcer, der er brugt på disse sager. Tallet er opgjort efter en metode, som er udviklet af OECD og giver alene et overordnet indtryk forbrugergevinsterne størrelsesorden. De præventive effekter kommer oveni. De er sværere at sætte tal på, men er efter alt at dømme en hel del større end de direkte forbrugergevinster.

Afgørelserne styrker også det offentlige indtægtsgrundlag. Effektiv håndhævelse bidrager således til at styrke produktiviteten og sikre lavere priser på de varer og tjenester, som det offentlige køber. Isoleret set styrker det den offentlige økonomi, og effekten er større, end hvad det netto koster at håndhæve reglerne.

Endelig har håndhævelse af konkurrencereglerne også betydelige positive effekter for mange virksomheder. Op-
løses et kartel med høje priser, vil det for eksempel gavne
de virksomheder, som har været kunder hos kartellet.
Standses en dominerende virksomhed i at misbruge sin
stilling, er der mindre konkurrenter og nye aktører, som
får bedre vilkår til at drive deres forretning. Og griber vi
ind i en fusion, er der ofte mindre virksomheder, som vil
nyde godt af det.

Derfor er vi også skeptiske, når talen falder på at lempe
fusionskontrollen eller svække konkurrencereglerne i
øvrigt. Små- og mellemstore virksomheders forretnings-
og vækstmuligheder vil blive skadet, produktivitet og
konkurrenceevne svækket, og forbrugernes købekraft
reduceret.

Vi ser tilbage på et travlt år. Vi ser også tilbage på et år,
hvor vi som Konkurrenceråd har fået nye opgaver. Det
samme gjorde sig gældende de foregående år, og opgave-
porteføljen er derfor vokset en del. Da ressourcerne er
omtrent uændrede, forudsætter det skærpet prioritering.
For os er det et eksplicit mål at bruge kræfterne på de
områder, hvor gevinsterne for danske forbrugere og virk-
somheder er størst.

God læselyst.

Christian Schultz, formand
Professor i konkurrenceøkonomi



Fakta om råd og konkurrenceret

Konkurrencerådet

Sammen med Konkurrencerådet udgør Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed.

Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens administration af blandt andet konkurrenceloven og en række bestemmelser i betalingsloven.

Konkurrencerådets medlemmer udpeges af erhvervsministeren på baggrund af deres personlige og faglige kvalifikationer. Rådet er sammensat, så det besidder indgåen de konkurrencemæssigt kendskab, ledelsesmæssig erfaring fra erhvervslivet samt særlig indsigt i forbrugerforhold. Rådet består af syv medlemmer, der er udnævnt for en fireårig periode. Rådet består af følgende medlemmer:

Det rådgivende udvalg

Konkurrencerådet har et rådgivende udvalg på op til 10 medlemmer, som er nedsat af erhvervsministeren. Udvalget skal samlet have et alsidigt kendskab til private og offentlige virksomheder og juridiske, økonomiske, finansielle og forbrugermæssige forhold.

Medlemmerne er udnævnt efter indstilling fra erhvervs- og interesseorganisationer for en periode på op til 4 år.

Konkurrencerådet per 1. juli 2023:



Christian Schultz, *formand*
Professor i konkurrenceøkonomi



Caroline Heide-Jørgensen, *næstformand*
Professor i konkurrence- og markedsføringsret



Claus Thustrup Kreiner
Økonom, professor ved
Københavns Universitet



Vibeke Krag
Bestyrelsesmedlem, tidligere
koncerndirektør i Codan



Phillipp Schröder
Professor i international
økonomi og industriøkonomi



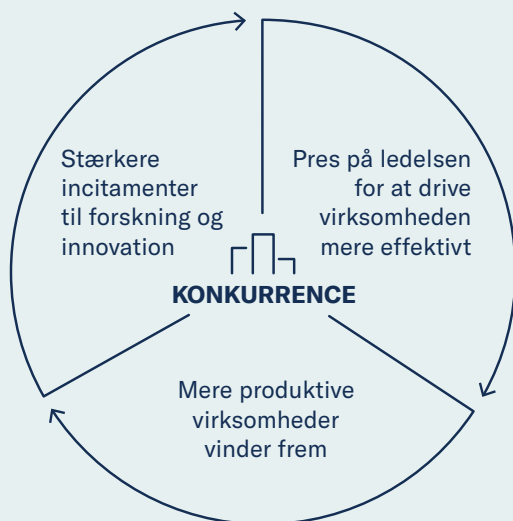
Jan-Erik Svensson
Tidligere partner i Gorissen Federspiel



Jane Frederikke Land
Advokat (H) hos Liga Advokater

Konkurrence er vigtig for vækst og velstand

Gevinsterne ved effektiv konkurrence er betydelige for både samfundet og den enkelte forbruger. Når virksomheder konkurrerer om at tilbyde de skarpeste priser og den bedste kvalitet, så presses de til at være innovative og have en effektiv drift, og det vil være de mest produktive virksomheder, der vinder markedsandele. Det betyder, at samfundets ressourcer i form af eksempelvis kapital og arbejdskraft bruges mere effektivt.



Formålet med konkurrenceloven

"Loven har til formål at fremme en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse gennem virksom konkurrence til gavn for virksomheder og forbrugere."

Konkurrencelovens § 1

Konkurrence er også med til at sikre gode vilkår for danske eksportvirksomheder, blandt andet fordi konkurrence medfører lavere priser på de varer og tjenester, som virksomhederne indkøber til brug for deres produktion her i landet. Det understøtter deres internationale konkurrenceevne.

Virksomheder, der sætter konkurrencen ud af spil ved at misbruge deres dominerende stilling eller ved at indgå

konkurrencebegrænsende aftaler, kan forårsage betydelige skadevirkninger.

EFFEKTER:

- Øget produktivitet
- Lavere priser/inflation
- Højere kvalitet
- Bedre service
- Større udbud
- Mere innovation
- Mere lige indkomstfordeling

Undersøgelser fra Danmark, EU og USA viser eksempelvis, at et kartel i gennemsnit hæver priserne med 10-50 pct. for de forbrugere og virksomheder, som køber deres produkter.

OECD anfører, at karteller rammer familier med lav indkomst relativt hårdt. Særligt når kartellerne omfatter basisvarer, fordi basisvarer udgør en relativt stor andel af denne gruppes privatforbrug.

Ifølge de britiske konkurrencemyndigheder, som har gennemgået en række empiriske studier, anslås det, at hver kartelsag, som myndighederne fører, afskrækker 5-28 andre karteller.

Konkurrencemyndighedens opgaver

Konkurrencerådet udgør sammen med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed.

Konkurrencerådet har til opgave at:

- fastlægge de strategiske mål for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens arbejde med håndhævelse og konkurrenceanalyser.
- træffe afgørelser i sager af principiel eller særlig stor betydning efter konkurrenceloven, betalingsloven, interbankgebyrforordningen og platform-to-business-forordningen.
- beslutte, om en sag skal indbringes for domstolene med henblik på, at en virksomhed skal pålægges en bøde for at have overtrådt reglerne.
- godkende, at en sag afsluttes med vedtagelse af et bødeforelæg.
- igangsætte og godkende konkurrenceanalyser.

- fremlægge og følge op på anbefalinger, der kan styrke konkurrencen og forbedre forbrugerforholdene, herunder anbefalinger til, hvordan omfanget af unødigt konkurrencebegrænsende regulering kan mindskes.
- godkende Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledninger efter konkurrenceloven, betalingsloven og platform-to-business-forordningen.
- føre tilsyn med styrelsens prioriteringer af sagerne samt effektiviteten af styrelsens sagsbehandling.
- godkende, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen oversender undersøgelser til Europa-Kommissionen som led i de europæiske konkurrencemyndigheders håndhævelse af forordningen om digitale markeder (DMA), som regulerer techgiganterne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har til opgave at:

- sekretariatsbetjene Konkurrencerådet.
- efterforske, behandle og fremlægge sager for Konkurrencerådet med henblik på afgørelse.
- træffe afgørelser i konkurrencesager og i sager vedrørende de regler på betalingsområdet, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fører tilsyn med. Afgørelserne træffes kun af styrelsen, hvis sagerne ikke skal forlægges Konkurrencerådet.
- føre ankesager ved Konkurrenceankenævnet og domstolene om Konkurrencerådets materielle afgørelser og

om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens formalitets-afgørelser.

- føre sager ved domstolene om civile bøder for at overtræde konkurrenceloven.
- vejlede om konkurrencereglerne som uafhængig konkurrencemyndighed.
- vejlede om reglerne på dele af betalingsområdet.
- understøtte EU's håndhævelse af forordningen om digitale markeder (DMA), herunder være klageinstans samt undersøge, om gatekeeperne overholder kravene i forordningen over for danske erhvervs- og slutbrugere.

Det rådgivende udvalg har til opgave at rådgive

Konkurrencerådet om:

- udarbejdelsen af vejledninger om konkurrenceloven og dens anvendelse.
- behov for udarbejdelse af konkurrenceanalyser.
- mulige tiltag til at forebygge overtrædelser af loven.
- mulige konkrete konkurrenceproblemer på et marked.

Ankemuligheder

Konkurrencemyndighedens afgørelser kan ankes til Konkurrenceankenævnet og/eller til domstolene. Konkurrencesager mod virksomheder føres i første instans ved Sø- og Handelsretten efter den civile retsplejes former. Sø- og Handelsrettens domme kan ankes til Landsretten.

Anke kan dog ske til Højesteret som anden instans, hvis sagen er af principiel karakter. Konkurrencesager mod fysiske personer føres efter de strafferetlige regler af anklagemyndigheden og behandles i byretten som første instans.

Håndhævelsen af konkurrencereglerne

De centrale bestemmelser i konkurrencereglerne er:

- Forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler (§6 / TEUF artikel 101).
- Forbuddet mod misbrug af dominerende stilling (§11 / TEUF artikel 102).
- Fusionskontrolreglerne (§§12 – 12h / Fusionskontrolforordningen).
- Forbuddet mod offentlig støtte (§11a).

I nogle tilfælde er konkurrencemyndigheden afskåret fra at gribe ind over for en begrænsning af konkurrencen. Det gælder, hvis konkurrencebegrænsningen er en "direkte og nødvendig" følge af anden regulering. Som uafhængig myndighed kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen over for den ansvarlige minister samt erhvervsministeren påpege reguleringens skadelige virkninger for konkurrencen og komme med forslag til at fremme konkurrencen på området. Den ansvarlige minister har fire måneder til at svare på styrelsens henvendelse. Det følger af konkurrencelovens § 2, stk. 5.

Prioritering

Samfundsøkonomien består blandt andet af en lang række markeder for varer og tjenester. Konkurrencen kan uden tvivl forbedres på en del af dem. Styrkes konkurrencen, vil det gavne de forbrugere og virksomheder, som køber på markedet, og samfundsøkonomien som helhed.

Konkurrencerådet og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har som uafhængig konkurrencemyndighed mulighed for at prioritere, hvilke sager der tages op, og hvilke analyser der udarbejdes. Fusionskontrollen er derimod lovpligtig, og der er lovbestemte tidsfrister for behandlingen af anmeldte fusioner.

Årligt undersøger Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen cirka 200 mulige overtrædelser af konkurrenceloven. Almindeligvis vil fem til ti af dem have en så kompleks karakter, at de skal afgøres i Konkurrencerådet. Hertil kommer mere bevislære sager, hvor virksomheder ønsker at vedtage bøder, som Konkurrencerådet også træffer afgørelse om. De seneste par år er der desuden i gennemsnit behandlet 65-75 fusioner årligt.

Ved prioriteringen lægges der især vægt på den forventede effekt af en afgørelse. Samtidig indgår det forventede ressourceforbrug i overvejelserne. Prioriteringen vil typisk indebære, at sager, som direkte eller indirekte får relativt store gavnlige effekter for forbrugere og virksomheder, bliver prioriteret. I mange sager er det således også virk-

somheder, der lider skade af, at konkurrencereglerne overtrædes.

Sager, hvor der utvivlsomt er tale om en overtrædelse af konkurrenceloven, vil også blive prioriteret. Det samme gælder sager af principiel karakter og sager, som kan bidrage til at udvikle retspraksis.

Internationalt samarbejde

Konkurrence udspiller sig ofte på markeder, som krydser landegrænser. Det gælder også overtrædelser af konkurrenceloven. Det internationale samarbejde er derfor af stor betydning for håndhævelsen af konkurrencereglerne.

Den danske konkurrencemyndighed samarbejder med EU's konkurrencemyndighed og konkurrencemyndigheder i andre lande. Både i konkrete sager og i forhold til at sikre, at der er konsistens mellem de afgørelser, der træffes i Danmark, i Europa-Kommissionen og i andre EU-lande. Samarbejdet er således med til at understøtte et velfungerende indre marked med ensartet håndhævelse af de fælles regler.

Konkurrencemyndighedens internationale arbejde omfatter:

- European Competition Network (ECN). Netværket består af Europa-Kommissionen og de nationale konkurrencemyndigheder i EU. I ECN-regi er der en række arbejdsgrupper – både tværgående og branche-

specifikke – der sikrer, at ECN-medlemmerne kan videndele og koordinere på forskellige niveauer.

- Nordisk samarbejde. Via et nordisk netværk og gennem en formaliseret aftale mellem Norge, Sverige, Finland, Island og Danmark samarbejder de nordiske konkurrencemyndigheder for at styrke håndhævelsen og effektiviteten i myndighedernes arbejde.
- OECD (Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling). OECD arbejder for at stimulere økonomisk fremgang og markedsøkonomi mellem de demokratisk regerede medlemslande.
- International Competition Network (ICN). Det globale netværk består både af konkurrencemyndigheder og eksterne rådgivere i form af advokater og organisationer med videre og har til formål at fremme de bedste standarder og procedurer på konkurrenceområdet.

Eksternt tilsyn med konkurrencemyndighedens administration

Som de fleste andre statslige myndigheder bliver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens aktiviteter revideret af Rigsrevisionen. Rigsrevisionen reviderer regelmæssigt styrelsens økonomistyring med videre. Senest har Rigsrevisionen i 2018 gennemført en forvaltningsrevision af konkurrenceområdet. Konkurrencerådet har fulgt op på Rigsrevisionens beretning.

Kapitel 1

Konkurrencerådets fokus



Konkurrencerådets fokus

Som konkurrencemyndighed har vi blandt andet været optaget af at løfte de nye opgaver, som vi har fået tilført de senere år.

I 2021 overtog vi ansvaret fra National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) for at føre retssager mod virksomheder (med bødepåstand) på konkurrencelovens område ved domstolene. Vi havde ved udgangen af september 2025 59 verserende sager ved domstolene fordelt på omkring ni sagskomplekser samt to verserende sager ved Konkurrenceankenævnet. Vi arbejder med at opbygge et stærkt retssagsteam, som kan være med til at løfte disse opgaver.

Konkurrencerådet har også fået ansvar for at håndhæve platform-to-business-reglerne (P2B). P2B-reglerne har til formål at sikre gennemsigtighed, retfærdighed og effektive klagemuligheder for de virksomheder, som er afhængige af digitale platforme, når de udbyder deres produkter eller tjenester til forbrugere.

Vi har desuden fået hjemmel til at hjælpe Europa-Kommissionen med at håndhæve Digital Markets Act (DMA) på dansk grund. Forordningen stiller krav til udvalgte techgiganter, de såkaldte gatekeepere, som er udpeget

af Kommissionen. Konkurrencerådet bistår EU med at håndhæve dette regelsæt på dansk grund, ligesom vi som konkurrencemyndighed har bidraget med input til Europa-Kommissionens evaluering af DMA'en.

Konkurrencerådet har også fået ansvar for at håndhæve en række bestemmelser efter betalingsloven. Vi har flere verserende sager på dette område, blandt andet om urimelige gebyrer for betalinger med Visa/Dankort i udenlandsk valuta.

I 2024 fik vi også hjemmel til at kontrollere fusioner under tærskelværdierne ("call-in") samt at anvende såkaldt markedsefterforskning til at styrke konkurrencen i situationer, hvor konkurrencelovens §§ 6 eller 11 ikke er overtrådt. Begge muligheder har vi nu taget i brug.

Endelig har vi oprettet en kontrolenhed, som skal holde øje med kommunernes fastsættelse af afregningspriser for private friplejehjem.

Vi prioriterer disse nye opgaver og løfter dem inden for en stort set uændret økonomisk ramme.

Opgaven med at håndhæve konkurrencereglerne mv. giver betydelige samfundsøkonomiske gevinster. Konkurrence mellem virksomheder er en helt central drivkraft bag vækst og velstand. For eksempel anføres i Draghi-rapporten, at:

"... en opsummering af den nuværende empiriske evidens [viser] overvældende, at stærkere konkurrence generelt ikke kun leverer lavere priser, men også har tendens til at stimulere højere produktivitet, flere investeringer og mere innovation".

Håndhævelse af konkurrencereglerne, herunder fusionskontrollen:

- medfører lavere priser og bidrager til styrket innovation og produktivitet og investeringer – til gavn for forbrugere – og medvirker til at styrke danske virksomheders konkurrenceevne.
- understøtter en mere lige indkomstfordeling og begrænser skadelig koncentration af markedsmagt.
- reducerer byrder for især små og mellemstore virksomheder i Danmark. I mange tilfælde er det i første omgang virksomheder (konkurrenter til eller virksomhedskunder hos parter i en sag), der ville lide tab, hvis der ikke bliver grebet ind over for en konkurrence-skadelig fusion eller misbrug af dominans.
- styrker det offentlige indtægtsgrundlag.

Vi har de senere år blandt andet prioriteret sager mod store tech-virksomheder, den finansielle sektor og medicin mv. (pharma). Det er særligt sager om misbrug af dominerende stilling og fusionskontrol, som aktuelt kræver mange ressourcer.

Konkurrencerådets seneste indsats på dagligvaremarkedet

- På baggrund af omfattende undersøgelser har Konkurrencerådet i de seneste år kontrolleret og grebet ind i flere af de store fusioner i dagligvarebranchen. Indgrebene blev foretaget i de lokalområder, hvor fusionerne ellers ville have hæmmet konkurrencen til skade for forbrugerne.
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har med hjemmel i konkurrenceloven indhentet oplysninger om de største dagligvarekæders prispolitik. Det kastede blandt andet lys over kædernes forhandlingsstyrke, grundlaget for prisdannelsen, og i hvilket omfang dagligvarekæderne lader algoritmer styre dele af deres prissætning.
- De seneste år har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen – efter ønske fra erhvervsministeren – haft en skærpet prisovervågning af dagligvarepriserne. Konkurrencerådet har fulgt denne over-

vågning, herunder overvågningen af udviklingen i detailhandlens bruttoavancer, da høje avancer kan være et tegn på svag konkurrence. I detailhandlen faldt bruttoavanceprocenten betydeligt i 2022, hvor inflationen var meget høj. Efterfølgende er bruttoavanceprocenten steget igen, men til et lavere niveau end før 2022.

- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har også analyseret prisalgoritmers betydning for konkurrencen, hvilket kan være relevant for dagligvarebranchen.
- Norges konkurrencemyndighed udstedte i 2024 bøder på i alt 4,9 milliarder norske kroner til en række dagligvarekæder. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har fulgt den norske konkurrencesag mod en række dagligvarekæder, men har ikke fundet tegn på, at en tilsvarende adfærd har fundet sted i Danmark. Sagen handlede om systematisk og koordineret praksis, hvor fysiske personer fra de konkurrerende kæder besøgte hinandens butikker for at scanne og registrere priser.

Gennem en årrække har vi som konkurrencemyndighed prioriteret **digitale markeder**, og det fokus vil blive fastholdt. Den digitale udvikling har stor betydning for konkurrenceforholdene på de fleste markeder, og udviklingen inden for AI mv. går stærkt. De store tech-aktører har fortsat en dominerende stilling på mange områder og rejser løbende konkurrencemæssige udfordringer. Det kræver stor teknisk indsigt og betydelige ressourcer at sikre effektiv håndhævelse inden for disse områder.

På det digitale område har vi flere verserende sager om overtrædelse af konkurrence- og platform-to-business-reglerne (P2B). De vedrører både de helt store techgiganter, andre techvirksomheder og virksomheder i andre brancher, som benytter digitale værktøjer, herunder platforme.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udarbejder også analyser, som belyser konkurrencen på specifikke digitale områder. Det er nødvendigt for at forstå, hvordan markederne virker, og om reglerne efterleves. Styrelsen arbejder blandt andet på en analyse, som vil beskrive de danske virksomheders brug af cloudtjenester. Derudover arbejder vi på en analyse af danske virksomheders salg via online markedspladser.

Et andet fokusområde for Konkurrencerådet og styrelsen er **dagligvaremarkedet**, herunder fødevareræddikæden. Det har vi været særligt optaget af siden 2022, hvor priserne på især fødevarer er steget kraftigt. Som konkurrencemyndighed følger vi markedet tæt og vil forsætte

hermed. Det er centralt, at konkurrencen er velfungerende, fordi det medfører lavere priser og et mere varieret produktudbud. Aktuelt arbejder styrelsen med en større analyse af konkurrenceforholdene i de forskellige led i fødevareværdikæden.

Effektiv konkurrence i den **finansielle sektor** har stor betydning for alle markeder. Derfor har den finansielle sektor så godt som altid været i Konkurrencerådets fokus. Bank, pension, forsikring, betalinger og realkredit er områder, som Konkurrencerådet forsat følger tæt.

Særligt markedet for **skadesforsikringer til private** vil have Konkurrencerådets opmærksomhed, da rådet i sommeren 2025 igangsatte en såkaldt markedsefterforskning af netop dette marked. Markedsefterforskningen er beskrevet nærmere i denne beretnings kapitel 2, og arbejdet hermed kan følges på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside. Markedsefterforskningen forventes afsluttet senest juni 2027.

På **betalingsmarkedet** er der virkelig sket meget de seneste år, og det giver særlig grund til at holde øje med konkurrencesituationen, også fremadrettet. Det gør Konkurrencerådet især som led i sin opgave med at håndhæve en række bestemmelser på betalingsområdet. Det gælder blandt andet regler, der skal sikre, at forretninger ikke opkræver ulovlige gebyrer, og at betalingsinstitutter kan få adgang til at udbyde deres tjenester. Des-

uden er nye regler om straksbetalinger kommet til, hvilket skal øge konkurrencen på betalingsmarkedet. Konkurrencerådet har allerede truffet flere principielle afgørelser på betalingsområdet, og flere ventes at følge.

Et helt andet marked, hvor der sker meget, er **markedet for bredbånd til private**. De senere år er der kommet færre, men større virksomheder på dette marked, og en række mindre aktører har forladt det helt. Blandt andet denne udvikling har foranlediget, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil mødes med en række store aktører inden for bredbånd for at opnå en større indsigt i især prissætning, strategier og faktisk adfærd.

Som et nyere fokusområde for Konkurrencerådet kan nævnes borgernes **frie valg mellem kommunale og private ydelser på ældreområdet**. Området har politisk interesse, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har fået tildelt midler til at holde særligt øje hermed. Prioriteringen af området skyldes ikke mindst, at netop reglerne om "frit valg" kan få stor betydning for fremtidens ældrepleje. Konkurrencemyndighedens indsats vil således medvirke til at sikre, at private leverandører også fremadrettet finder det attraktivt at levere ydelser til det offentlige på ældreområdet.

Som følge af den nye ældrelov oprettede Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen pr. 1. juli 2025 en uafhængig kontrolenhed for kommunernes afregningspriser til private

leverandører på ældreområdet. Enheden er under Konkurrencerådets ansvar.

Fusionskontrollen er et vigtigt redskab til at skabe mere velfungerende markeder. Kontrollen sikrer, at større fusioner ikke hæmmer den effektive konkurrence betydeligt til skade for andre på markedet, herunder leverandører, konkurrenter, kunder og forbrugere.

Hidtil har fusionskontrollen omfattet fusioner over en vis størrelse – målt på parternes omsætning. Men med virkning fra juli 2024 fik Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en ny beføjelse til at kræve visse potentielt konkurrenceskadelige fusioner anmeldt, selv om de er under de almindelige tærskelværdier i fusionsreglerne. Foreløbig er to fusioner krævet anmeldt, siden de nye regler trådte i kraft.

Konkurrencerådet vil desuden have fokus på at bidrage til det arbejde, som EU-Kommissionen har sat i gang for at revidere sine retningslinjer for fusioner.

Når der ses på tværs af alle Konkurrencerådets sager, så fylder retssager en hel del. Det har retssager gjort siden den omfattende ændring af konkurrenceloven i 2021, der medførte, at en sanktion for overtrædelse af konkurrenceloven pålægges under en civil retssag, der anlægges af konkurrencemyndigheden.

Virksomheder kan også vælge at indbringe en afgørelse fra Konkurrencerådet for Konkurrenceankenævnet eller domstolene. Virksomheder gør brug af begge muligheder.

Mere end 30 sager er siden 2021 afsluttet med, at virksomheder har valgt at vedtage udenretlige civile bøder.

Ved domstole og Konkurrenceankenævnet verserer ved udgangen af september 2025 blandt andet sagerne om koordinering af priser og bud i energisektoren i Vestdanmark, Coloplasts misbrug af dominerende stilling, Hübsch' konkurrencebegrænsende prisadfærd, Øresundslinjens overtrædelse af tilsagn, FK Distributions misbrug af dominerende stilling, Tellers (nu Nets) misbrug af dominerende stilling samt rådgivningsvirksomheden Ecit Accounts medansvar for diskotekskartel.

Dertil kommer tre sager om overtrædelse af betalingsloven, som tillige verserer ved domstolene.

Ud over de materielle sager og sager om civile bøder for domstolene vil konkurrencemyndigheden fortsat have fokus på de **forvaltningsretlige spørgsmål og sager**, som opstår i forbindelse med behandlingen af de materielle sager, herunder spørgsmål om partsaktindsigt og fortrolighed. Nogle af disse forvaltningsretlige sager bliver indbragt for Konkurrenceankenævnet og eventuelt bragt videre til domstolene.

Siden 2020 har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fået fuldt medhold i 18 af de 19 forvaltningsretlige anke- og retssager, som er endeligt afsluttede, og delvist medhold i den sidste.

Konkurrencebegrænsende regulering har fortsat Konkurrencerådets opmærksomhed. Konkurrencerådet har gennem tiden peget på mange områder, hvor reguleringen kan indrettes mere hensigtsmæssigt i forhold til konkurrencen uden at gå på kompromis med de hensyn, som reguleringen skal varetage. Det kan for eksempel være hensyn til folkesundhed, national sikkerhed og finansiell stabilitet.

Konkurrencerådet har fremsat anbefalinger om mere konkurrencevenlig regulering af:

- Pensionsmarkedet
- Realkreditmarkedet
- Advokatmarkedet
- Automatiske løsninger for betaling af regninger
- Distribution af medicin
- Apotekersektoren
- Tandlægebranchen
- Offentlige aktiviteter på kommercielle markeder
- Markedet for opladning af elbiler

En række af Konkurrencerådets anbefalinger er der arbejdet videre med fra anden side, mens andre lader vente på sig. Anbefalingerne bygger alle på stærke, saglige og faglige argumenter. De skal ses i lyset af, at gevinsterne ved konkurrence er store og veldokumenterede, og at der i samtlige anbefalinger er taget højde for, at den relevante regulering stadig skal leve op til sit formål.

Ud over de eksisterende anbefalinger til en mere konkurrencevenlig regulering, har Konkurrencerådet et vedvarende fokus på at sikre, at ny regulering også udformes, så konkurrencen ikke lider unødigt skade.

I den kommende tid vil vejledning også fylde i Konkurrencerådets arbejde. Det gælder blandt andet vejledning af virksomheder og brancheforeninger. Målet er at styrke kendskabet til og forståelsen af konkurrencereglerne blandt aktørerne.

For brancheforeninger vil konkurrencemyndigheden opdatere vejledningen om informationsaktiviteter i brancheforeninger. Her vejledes om, hvordan man som brancheforening kan undgå koordinerende adfærd og sikre, at informationsaktiviteterne sker inden for lovens rammer.

En anden indsats skal henvende sig til indkøbere – både offentlige og private – som kan møde tegn på karteldannelse i forbindelse med større indkøb og offentlige udbud. Vejledningen læner sig op ad OECD's nyligt opdaterede anbefalinger til at bekæmpe karteller i udbud.

På betalingsområdet vil Konkurrencerådet i samarbejde med Finanstilsynet opdatere sin vejledning om betalingslovens § 63. Opdateringen skal præcisere pengeinstitutters forpligtelser over for udbydere af betalingstjenester, da disse kun kan tilbyde deres tjenester i konkurrence med blandt andet bankerne, hvis de har adgang til en banks kontotjeneste.

An aerial photograph of a multi-lane road winding through a dense forest. The trees are in various stages of autumn, with some showing bright yellow and orange foliage, while others remain green. A white van is visible on the road, and a few other vehicles are further ahead. The sky is not visible, as the forest canopy covers the top of the frame.

Kapitel 2

Konkurrencerådets arbejde siden juni 2024

Konkurrencerådets arbejde siden juni 2024

Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for at håndhæve konkurrenceloven og en række bestemmelser, som regulerer betalingsområdet og forholdet mellem platforme og virksomheder. Herudover arbejder rådet for at fremme en sund konkurrencekultur blandt andet gennem analyser, artikler og vejledninger.

I figuren nedenfor er Konkurrencerådets resultater for perioden 1. juni 2024 – 30. september 2025 opsummeret.

Fusionskontrol

Konkurrencerådet greb ind i Norlys' køb af Ewii Fibernet

Konkurrencerådet kunne ikke uden videre godkende Norlys' køb af Ewii Fibernet, fordi der var risiko for, at fusionen ville begrænse konkurrencen, så kunderne skulle betale mere for deres bredbånd og tv. Norlys valgte at afgive tilsagn om at lade en anden udbyder levere tv og bredbånd til syv antenneforeninger i trekantområdet. Det fjernede de konkurrencemæssige betænkeligheder, og Konkurrencerådet godkendte herefter fusionen.

Det var nødvendigt at gribe ind i fusionen af hensyn til slutbrugerne. Et stort antal kunder i Ewiis område har hidtil kunnet købe bredbånd og tv leveret via Ewiis fiber-net eller købe det fra Norlys via antenneforeningernes coax-net. Uden indgrebet ville fusionen medføre risiko for prisstigninger og/eller en forringelse af andre vilkår for kunder på begge net.

Fusionen må først gennemføres, når Norlys har indgået aftale med en eller flere nye leverandører til antenne-

foreningerne eller aftalt med foreningerne, at deres samarbejdsaftale ophører, og at aftalerne er godkendt af Konkurrencerådet. (27. august 2025)

Fusion mellem Uber og Dantaxi krævet anmeldt

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har krævet fusionen mellem Uber International Holding og Greenfleet Holding, der er moderselskab til Dantaxi-selskaberne, anmeldt.



Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har – på baggrund af de oplysninger, styrelsen indtil videre har modtaget – vurderet, at der er risiko for, at fusionen mellem Uber og Dantaxi hæmmer konkurrencen betydeligt. Det skyldes ikke mindst Ubers samarbejdsaftale med Drivr Danmark, som på kort tid er blevet en væsentlig aktør i den danske taxibranche. Samarbejdsaftalen indebærer blandt andet, at Drivs kunder kan booke taxi med Ubers app. Dantaxi formidlede inden fusionen sine tjenester via sin egen app, men benytter også Ubers app i dag.

Det var første gang at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen benyttede sin nye mulighed i konkurrencereglerne for at kræve en ikke-anmeldelsespligtig fusion anmeldt. (26. august 2025)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ser nærmere på bredbåndsmarkedet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har igangsat en nærmere analyse af konkurrenceforholdene på bredbåndsmarkedet. Styrelsen har holdt møder med en række store aktører på bredbåndsmarkedet for at indhente mere viden. Der er tale om virksomheder,

Fusion mellem OneMed og Kirstine Hardam krævet anmeldt

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har krævet fusionen mellem OneMed A/S og Kirstine Hardam A/S anmeldt, selvom virksomhedernes omsætning ligger under konkurrencelovens almindelige tærskler.

OneMed købte i juni 2025 virksomheden Kirstine Hardam. Begge selskaber er grossister inden for sygeplejeartikler og leverer blandt andet stomiprodukter til kommunerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har krævet fusionen anmeldt navnlig for at sikre, at den ikke skader kommunerne, når de fremadrettet indkøber stomihjælpemidler til borgerne. (27. august 2025)

der både sælger bredbånd til private og ejer et bredbåndsnetværk, altså ledningerne i jorden. Formålet med møderne er at opnå en større indsigt i især prissætning, strategier og faktisk adfærd.

Møderne er afholdt med hjemmel i konkurrenceloven, hvilket forpligter aktørerne til at udlevere ønskede oplysninger. Fokus er salg af bredbånd til forbrugere, og styrelsen ser alene på faste bredbåndsforbindelser.

Rema 1000 betalte bøde for at have afgivet ukorrekte, ufuldstændige eller vildledende oplysninger i forbindelse med fusionskontrol

Rema 1000 Danmark har betalt 40.000 kroner i bøde for at have afgivet ufuldstændige oplysninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Det skete, da selskabet i foråret 2023 anmeldte en fusion, hvor Rema 1000 skulle overtage dele af Aldi Danmark.

Når konkurrencemyndigheden inden for lovfastsatte tidsfrister skal vurdere, hvordan en fusion påvirker konkurrencen, er det afgørende, at virksomhederne giver styrelsen nøjagtige og komplette oplysninger fra begyndelsen. Det er nødvendigt for at foretage en korrekt vurdering af, om en fusion skader konkurrencen og dermed i sidste ende forbrugerne.

Konkret manglede anmeldelsen nogle oplysninger om et butiksprojekt i Brøndby, som Rema 1000 en uge tidligere havde fået byggetilladelse til. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har dog vurderet, at de manglende oplysninger om butiksprojektet i Brøndby ikke har påvirket fusionssagens udfald. (3. juni 2025)

Mærsk idømt bøde på 10 millioner kroner i fusionssag

Sø- og Handelsretten idømte A.P. Møller-Mærsk A/S en bøde på 10 millioner kroner for ikke at have anmeldt en fusion og for at gennemføre fusionen uden konkurrencemyndighedens godkendelse. Overtrædelserne vedrører fusionen mellem Damco USA Inc. – som er et datterselskab til A.P. Møller-Mærsk A/S – og Pilot Air Freight Holdings LLC.

Fusionskontrollen kan kun fungere effektivt, hvis virksomhederne sørger for at anmelde fusionerne rettidigt og ikke fusionerer, før de har fået konkurrencemyndighedens godkendelse. Gør de ikke det, vil der være tale om alvorlige overtrædelser af reglerne.

Mærsk kontaktede konkurrencemyndigheden, da fejlen blev opdaget og samarbejdede under hele sagen. Dommen tager hensyn til netop disse forhold. (27. juni 2025)

Podcast: Fusioner

Fra sommeren '24 trådte en ændring af konkurrenceloven i kraft, og den indeholdt blandt andet mulighed for at 'kalde' fusioner under tærskelværdierne, hvis visse betingelser er opfyldt. De nye regler uddybes i denne episode af podcasten "Velfungerende markeder". Podcasten fortæller også mere generelt om fusionsreglerne, og hvorfor fusionskontrollen er væsentlig for arbejdet med at styrke konkurrencen i Danmark. Chef for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens Fusionsenhed, Ann Sofie Vrang, er gæst i podcasten.



Salling Group overtog 33 butikker fra Coop Danmark

Salling Group A/S fik godkendt sit køb af 33 butikker fra Coop Danmark A/S af Konkurrencerådet. Salling havde planer om at overtage yderligere to butikker, men valgte at lade dem udgå af fusionsaftalen, efter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen gav udtryk for, at fusionen muligvis ville skade kunderne i de to områder. (26. marts 2025)

Konkurrencerådet greb ind i OK's køb af Coop Danmark

Konkurrencerådet godkendte, at OK a.m.b.a. overtog Coop Danmark A/S, herunder knap 600 dagligvarebutikker og 160 tankstationer. For at sikre, at fusionen ikke ville hæmme konkurrencen, forpligtede OK sig til at sælge og bortforpagte tre tankstationer og tre butikker. Fusionen kunne potentielt have haft en skadelig effekt i flere lokale områder, som tilsagnene fra OK har fjernet. Det kommer kunderne i de berørte områder til gode, da der fortsat vil være valgmuligheder lokalt. (26. juni 2024)

Efter Konkurrencerådets godkendelse af selve fusionen og tilsagnene godkendte Konkurrencerådet købere af de tankanlæg, som OK havde forpligtet sig til at sælge. Det drejede sig om tankanlæg i Høng, Gedser og Otterup. Godkendelserne sikrede, at konkurrencesituationen om at levere benzin og diesel ikke blev forringet i disse områder. (18. december 2024)

OK's erhvervelse af Coop blev desuden godkendt under betingelse af, at OK bortforpagtede OK Plus-butikker i Bording, Sunds og Elling, og på vilkår, der sikrede en større grad af uafhængighed fra OK. Konkurrencerådet godkendte efterfølgende tre forpagtere af OK Plus-butikkerne i Bording, Sunds og Elling samt de særlige vilkår, som OK har indgået med forpagterne. Godkendelserne sikrer, at konkurrencen om detailsalg af convenience-varer ikke forringes i disse områder. (29. januar 2025)

Sager om overtrædelse af konkurrenceloven

Coloplast Danmark misbrugte sin dominerende stilling

Coloplast Danmark indgik i 2019 i et konsortium med en grossist og udnyttede herefter sin stærke markedsposition som producent til at opkræve betydeligt højere priser for sine stomihjælpemidler hos de konkurrerende grossister end de priser, som konsortiet tilbød kommunerne. Det gjorde det meget svært for konkurrerende grossister at vinde opgaven hos kommunerne, og nogle gav helt op.

Ved at presse grossister ud af markedet fjernede Coloplast Danmark ikke blot konkurrenter til sit eget

Møder med de store dagligvarekæder

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har haft fokus på dagligvaremarkedet navnlig siden inflationen tog til i 2022. Styrelsen har blandt andet grebet ind i flere fusioner og har fulgt den generelle prisudvikling og udviklingen i blandt andet detailhandlens bruttoavancer ganske tæt. Styrelsen har også løbende afleveret rapporter til regeringens "Forum for forbrugerpriser".

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har gennemført en analyse af dagligvarekæders prispolitik, herunder hvilke informationer prispolitikken bygger på. Aktuelt er styrelsen i gang med en analyse af konkurrenceforholdene i de forskellige led i fødevareværdikæden.

konsortium. Coloplast Danmark bremsede også parallelimport af Coloplast-stomihjælpemidler til lave priser.

Konkurrencerådet traf afgørelse om, at Coloplast har misbrugt sin dominerende stilling ved at påføre sine konkurrenter en såkaldt 'margin-squeeze', som gjorde det meget svært for andre at konkurrere om kommunernes indkøb. Adfærden indebar væsentlig risiko for en

afskærmning af grossister og svækket konkurrence fra parallelimport og dermed, at kommunerne kunne komme til at betale væsentligt højere priser for stomiprodukter på lidt længere sigt. Konkurrencerådets afgørelse er indbragt for Konkurrenceankenævnet. (29. januar 2025)

Nykredit har forpligtet sig til at ændre vilkår af hensyn til konkurrencen om realkreditlån

Nykredit har forpligtet sig til at ændre vilkår for Totalkreditsamarbejdet, så konkurrenter får væsentligt bedre mulighed for at konkurrere med Nykredit. Konkurrencerådet har haft betænkeligheder ved, om Nykredit har misbrugt sin dominerende stilling. Sagen blev løst med tilsagn fra Nykredit. Der er dermed ikke taget endeligt stilling til, om konkurrencereglerne er overtrådt.

Totalkreditsamarbejdet havde i praksis været uopsigeligt for de deltagende pengeinstitutter, fordi de ikke kunne indgå aftaler med Totalkredits konkurrenter uden at lide store provisionstab på de Totalkreditlån, som de allerede havde formidlet. Konkurrencerådet havde betænkeligheder ved, om aftalevilkårene i samarbejdet var en overtrædelse af konkurrencelovens forbud mod misbrug af dominerende stilling. (25. september 2024)

Højesteret: Tysk motorproducent og dansk forhandler brød konkurrenceloven

Højesteret har afgjort, at den tyske motorproducent, Deutz AG, og dens forhandler i Danmark, Diesel Motor Nordic, har overtrådt konkurrenceloven.

Da DSB valgte en anden leverandør end Diesel Motor Nordic til at renovere sine IC3-tog, forhindrede Deutz og Diesel Motor Nordic leverandøren i at få adgang til de Deutz-reservedele, der var nødvendige. De gjorde det for egen vindings skyld, og konsekvensen var, at flere tog var ude af drift længere tid end nødvendigt. Det medførte meromkostninger for DSB og var til gene for passagererne.

Sagen har verseret længe ved de danske domstole. Konkurrencerådet traf sin afgørelse i 2013, og den blev samme år stadfæstet af Konkurrenceankenævnet og

umiddelbart efter anket til Sø- og Handelsretten, som stadfæstede afgørelsen i 2021 efter en lang syns- og skønsproces. Sagen blev anket videre til Østre Landsret, som i 2023 hjemviste sagen til fornyet behandling hos konkurrencemyndigheden. Østre Landsret rejste blandt andet spørgsmål ved markedsafgrænsningen og vurderingen af spørgsmålet om dominerende stilling.

Den dom ankede Konkurrencerådet til Højesteret samme år. Højesteret gav Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fuldt medhold i alle sagens aspekter.

Google-sag forbedrer danske virksomheders vilkår i forhold til online reklame

EU's konkurrencemyndighed afgjorde, at Google har misbrugt sin dominerende stilling med sin adfærd inden for køb og salg af onlinereklamer, hvor Google har en meget stærk markedsposition. Google blev idømt en bøde på 2,95 milliarder euro (cirka 22 milliarder kroner).

Sagen fra EU har betydning for alle danske virksomheder, som direkte og indirekte benytter Googles reklamebørs, AdX, til at sælge eller købe online reklameplads.

EU's konkurrencemyndighed påbød Google at op-høre med den ulovlige adfærd samt sikre, at den ikke gentages. Google har fået 60 dage til at informere EU's konkurrencemyndighed om, hvorledes Google vil løse problemet. EU's konkurrencemyndighed har dog allerede tilkendegivet, at den vurderer, at kun et frasalg fra Googles side af dele af dets tjenester vil kunne afhjælpe problemerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog i sin tid en klage over Googles adfærd på netop reklame-markedet fra en dansk virksomhed og foretog en række indledende undersøgelser. Det blev besluttet at overdrage sagen til Kommissionen. Nogle af styrelsens indsigter om dette marked er siden blevet offentliggjort. (8. september 2025)

I sagen havde Europa-Kommissionen bedt om at afgive indlæg for Højesteret med henblik på at sikre en ensartet anvendelse af konkurrencereglerne i EU's medlemslande. Det er første gang nogensinde, at Europa-Kommissionen har afgivet indlæg i en konkurrencesag for en dansk domstol. (3. december 2024)

Mekanikerplatform fik bøde på syv millioner kroner

Autobutler, der formidler mekanikeropgaver, har betalt en bøde på syv millioner kroner for at have overtrådt konkurrenceloven. Virksomheden har indgået aftaler med flere hundrede værksteder om faste priser på bestemte ydelser i bestemte perioder.

Autobutler driver en udbudsportal på nettet, hvor bilejere, der skal have repareret eller vedligeholdt deres bil, kan indhente tilbud fra forskellige værksteder.

Aftaler om faste priser sætter konkurrencen ud af spil og kan betyde, at forbrugerne kommer til at betale højere priser, end de ellers ville have gjort. Sagen har vist, at platforme skal være særligt opmærksomme på, at de selvstændige virksomheder, som er til stede på platformene, sætter deres egne priser.

Sagen blev afgjort ved et indenretligt forlig. (20. december 2024)

Konkurrencerådet greb ind i kommunes afregning med privat plejehjemsleverandør

Konkurrencerådet traf en afgørelse af betydning for fremtidens ældrepleje. Afgørelsen kan gøre det mere attraktivt at drive private plejehjem, fordi den skaber mere klarhed om reglerne og dermed kommuners afregningspriser til de private leverandører. Afgørelsen vedrører Frederikssund Kommune, men har betydning for hele landet.

Sagen handler om Frederikssund Kommunes pligt til at forhøje afregningen til private leverandører af plejehjemsydelser, når omkostningerne for det tilsvarende kommunale tilbud stiger.

Frederikssund Kommune overtrådte konkurrenceloven ved at fastsætte sine afregningspriser til Attendo A/S i strid med friplejeboligloven. Attendo er en privat leverandør af plejehjemsydelser.

Samlet set har kommunens praksis ført til, at afregningsprisen for 2021 har været eller skønnes at have været fastsat lavere, end lovgivningen foreskriver. (18. december 2024)

Øresundslinjen overtrådte sit tilsagn til Konkurrencerådet

Øresundslinjen Helsingør ApS har forhindret fragtkunder i at videresælge færgebilletter. Dermed har Øresundslinjen overtrådt det bindende tilsagn, som blev givet til Konkurrencerådet i 2010.

Ny kontrolenhed skal fremme frit valg

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 1. juli 2025 oprettet en uafhængig kontrolenhed, som blandt andet skal holde øje med, at der er en fair konkurrence mellem private og offentlige leverandører, når borgerne vælger ældrepleje.

Kontrolenheden er etableret som led i regeringens ældrereform. Kontrolenheden behandler klager over de afregningspriser, som en offentlig myndighed fastsætter overfor private leverandører inden for fritvalgsområdet. Det omfatter bl.a. om prisen er fastsat i overensstemmelse med de relevante regler i anden lovgivning om frit valg.

Klager behandles efter § 11 b i konkurrenceloven. Kontrolenheden kan kun tage sager op efter konkurrencelovens § 11 b, hvis kontrolenheden har fået tildelt kompetence til at anvende denne bestemmelse på et specifikt område.

Øresundslinjen driver færgeruten Helsingør-Helsingborg, som oprindeligt blev drevet af Scandlines Danmark. I sin tid indeholdt Scandlines standardkontrakt for fragtkunder et forbud mod videresalg af billetter.

Forbuddet gav anledning til konkurrencemæssige betænkeligheder, fordi de mindre fragtkunder havde svært ved at konkurrere med de større, når de ikke kunne få adgang til samme rabatter på færgebilletterne som de store fragtkunder. Scandlines forpligtede sig derfor i 2010 til at fjerne forbuddet mod videresalg af billetter og til ikke fremadrettet – hverken direkte eller indirekte – at forhindre videresalg. Dette tilsagn gjorde Konkurrencerådet bindende og afsluttede dermed sagen.

Et tidsubegrænset tilsagn gælder, indtil Konkurrencerådet måtte ophæve det – uagtet om virksomheden efterfølgende skifter navn eller ejer. Det er sanktionsbelagt ikke at overholde tilsagn, som Konkurrencerådet har gjort bindende. Sagen verserer for Sø- og Handelsretten.

Konkurrencesager med tøjforhandlere afsluttet

I 2020 traf Konkurrencerådet afgørelse om, at det var i strid med konkurrencereglerne, da tøjforhandlerne Hugo Boss og Kaufmann udvekslede oplysninger om blandt andet udsalgspriser. Desuden udvekslede Hugo Boss ulovligt oplysninger med tøjforhandleren Ginsborg i en tilsvarende sag. Dette blev stadfæstet af Sø- og Handelsretten 6. maj 2024. Kaufmann og Hugo Boss erkendte

overtrædelserne og betalte bøder på i alt 18 millioner kroner, mens fire ledende medarbejdere betalte bøder på 120.000 kroner (juni og september 2024).

Disse sager har kastet lys over en principiel problemstilling og er relevante for alle virksomheder, der både sælger engros og direkte til slutkunder.

Sagerne blev endeligt afsluttet i september 2024, da den tredje aktør, Ginsborg, fik tiltalefrafald. Ginsborg henvendte sig i 2018 til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen med en ansøgning om straflempe (leniency) og med oplysninger, som satte konkurrencemyndigheden i stand til at konstatere overtrædelser. Efterfølgende samarbejdede Ginsborg med konkurrencemyndigheden om det videre forløb.

Sagerne har indgået i Europa-Kommissionens arbejde med at udarbejde retningslinjerne for vertikale begrænsninger fra 2022, som vejleder om anvendelsen af konkurrencereglerne på aftaler mellem blandt andet forhandlere og leverandører. (30. september 2024)

Sø- og Handelsretten: Bøde på 20 millioner kroner til rådgivningsvirksomhed for medansvar for diskotekskartel

Ecit Account A/S blev af Sø- og Handelsretten idømt en bøde på 20 millioner kroner for at overtræde konkurrenceloven. Ecit Account bistod i mindst 15 år en gruppe af

diskoteker med at formalisere og opretholde et kartel (markedsdeling).

Blandt andet har Ecit Account via formandsposten i diskotekernes fælles indkøbsselskab haft ansvaret for udformningen af kartellets aftalegrundlag og løbende holdt møder, hvor den ulovlige markedsdeling blev drøftet.

Retten slog fast, at det er ulovligt at medvirke til at danne et kartel og holde det i gang – også for virksomheder, der ikke selv er aktive på det marked, hvor kartellet er. Sø- og Handelsrettens dom er anket Vestre Landsret. (27. januar 2025)

Langvarigt kartel blandt kiosker på Himmelbjerget

Hotel Himmelbjerget, der ejer Bjergkiosken, fik en bøde på 250.000 kroner, fordi Bjergkiosken har deltaget i et kartel med konkurrenten Ugleboden. Igennem mere end 25 år har kioskerne aftalt at holde sig fra hinandens kunder. Uglebodens ejer opnåede bødefritagelse i sagen. De to boder på Himmelbjerget havde i mere end 25 år en ulovlig aftale, som bestod i, at Bjergkiosken – ejet af Hotel Himmelbjerget – eksklusivt havde retten at sælge mad- og drikkevarer, mens Ugleboden – ejet af Komiteen til bevarelse af Mindesmærker på Himmelbjerget – eksklusivt havde retten til at sælge souvenirs.

Markedsdelingsaftalen udgjorde en overtrædelse af konkurrencelovens forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler. Overtrædelserne fandt sted fra i hvert fald 1997 til primo 2023.

Hotel Himmelbjerget erkendte overtrædelserne og fik en bøde på 250.000 kroner, mens Komiteen til bevarelse af Mindesmærker på Himmelbjerget opnåede bødefritagelse efter konkurrencelovens bestemmelser om leniency. (13. juni 2025)

Sø- og Handelsretten: FK Distribution misbrugte sin dominerende stilling

Da PostNord besluttede ikke længere at omdele fysiske tilbudsaviser, stod FK Distribution tilbage som eneste landsdækkende aktør.

Herefter indførte FK Distribution et vilkår om, at distribution af fysiske tilbudsaviser kun kunne købes sammen med digital visning af tilbudsaviser på FK Distributions egen digitale portal.

Det vilkår var egnet til at begrænse konkurrencen og var ulovligt. FK Distribution har således misbrugt sin dominans på markedet for distribution af adresseløse forsendelser til at begrænse konkurrenternes muligheder på det voksende marked for digital visning af tilbudsaviser.

Højesteret gav Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen medhold i sag om kontrolundersøgelse

Højesteret gav Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen medhold i en formel sag om en kontrolundersøgelse. Sagen vedrører indhentning af beviser til en konkurrencesag, hvor Konkurrencerådet har afgjort, at Ønskebørn ulovligt har koordineret priser blandt butikskædens medlemmer.

Ønskebørn stævtede Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen for ikke at være berettiget til at benytte materialet fra en kontrolundersøgelse som bevis i sagen om kædens koordinering af medlemmernes priser. Ønskebørn mente, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kun kunne benytte de indhentede beviser til brug for en mulig sag om bindende videresalgspriser. Højesteret stadfæstede, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen havde ret til at benytte materialet som bevis. (13. juni 2025)

Sø- og Handelsretten har stadfæstet Konkurrencerådets afgørelse i sagen. Rettens afgørelse er anket af FK Distribution. (26. maj 2025)

Sag om Ønskebørn-kæden afsluttet

Sø- og Handelsretten idømte ved en udeblivelsesdom butikskæden ØnskeBørn A/S under konkurs en bøde på ni millioner kroner, efter at Konkurrencerådet tidligere havde fastslået, at ØnskeBørn overtrådte konkurrence-loven ved at koordinere priser på baby- og børneprodukter blandt medlemmerne. Ønskebørn-kæden var gået konkurs, og konkursboet ønskede ikke at indtræde i sagen for Sø- og Handelsretten.

Ønskebørns koordinering af priser skete gennem udmeldinger fra kædekontoret til kædens medlemmer. I perioden fra 6. oktober 2016 til 21. november 2018 omfattede koordineringen hvad Ønskebørn betegner som "egne varer" og "eksklusivitetsvarer". Herudover koordinerede Ønskebørn to gange i foråret 2020 på tilsvarende vis priser på "andre varer".

Ønskebørn A/S var et kædeselskab, som organiserede samarbejdet mellem de selvstændige virksomheder i Ønskebørn-kæden. Medlemsvirksomhederne samarbejdede blandt andet om indkøb gennem kædeselskabet. Ønskebørn A/S gik konkurs i foråret 2025. (22. september 2025)

Konkurrenceankenævn: Ulovlig koordinering af priser og bud i energisektoren

Virksomheden Effekthandel samt otte kraftvarme- og regulérkraftværker har ulovligt koordineret bud og priser på auktioner om elreserver i Vestdanmark. Det har Konkurrenceankenævnet stadfæstet.

Der er tale om et sagskompleks, hvor et kartel har påvirket auktioner over el-reservekapacitet i Vestdanmark med det formål at hæve priserne. Kartellet har eksisteret i mindst to år, og det har haft betydning for auktionerne, som afholdes digitalt en gang i timen.

Konkurrenceankenævnet har afgjort, at virksomheden Effekthandel og otte værker, som leverer reservekapacitet til el-systemet, har deltaget i kartellet. De har koordineret priser og bud ved ovennævnte auktioner om den såkaldte mFRR (Manual Frequency Restoration Reserve) i Vestdanmark.

I alt deltog 49 værker og virksomheden Effekthandel i kartellet. Konkurrenceankenævnets afgørelse stadfæster Konkurrencerådets afgørelse fra oktober 2023 i forhold til de otte værker og Effekthandel. De otte værker og Effekthandel har indbragt Konkurrenceankenævnets kendelse for Sø- og Handelsretten, hvor den verserer ligesom sagerne for de øvrige 41 værker, som har anket Konkurrencerådets afgørelse direkte til Sø- og Handelsretten. (30. oktober 2024)

Markedsefterforsknings-værktøj i brug for første gang

Konkurrencerådet har besluttet at indlede en markeds- efterforskning af markedet for skadesforsikring til private. Udkastet til beslutningen har været i offentlig høring og har baggrund i Konkurrencerådets forsikringsanalyse fra april 2025.

Markedsefterforskningen vil have fokus på skadesforsikringsselskabernes præmier og kundevilkår og kan resultere i, at der gribes ind over for konkrete forsikringsselskaber, eller at sagerne lukkes uden yderligere.

Markedsefterforskningen er planlagt til at omfatte selskabernes fastsættelse af præmier og andre vilkår i deres policer og lignende. Der vil særligt være fokus på forsikringsselskabernes praksis med at indeksregulere forsikringspræmierne typisk med lønudviklingen i den private sektor, samt at disse pristigninger ikke varsles særskilt overfor forbrugerne.

Til at begynde med vil 27 virksomheder, som er aktive inden for skadesforsikring til private, være relevante for markedsefterforskningen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har som udgangspunkt to år til at gennemføre markeds- efterforskningen.

Vejledning til forretninger om indløsningspriser

Det fremgår af en undersøgelse fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, at forretninger, herunder fysiske forretninger såsom caféer, kiosker og frisører eller online handel, som tager imod internationale betalingskort som Visa og Mastercard, kan spare op til 40% på kortindløsningsgebyret, hvis de vælger den billigste løsning. Forretningerne gør derfor klogt i at undersøge markedet.

Sager på betalingsområdet

Spar Nord Bank fik bøde for at overtræde betalingsloven

Spar Nord Bank vedtog en bøde på 1,5 millioner kroner for at overtræde betalingsloven. Det skete, efter at Konkurrencerådet havde afgjort, at banken Spar Nord Bank

havde overtrådt betalingsloven ved ulovligt at afvise at give betalingsinstituttet Vexel adgang til Spar Nord Banks kontotjenester. Konkurrencerådet påbød Spar Nord Bank at efterleve reglerne og politianmeldte banken. (3. september 2025).

Silvan opkrævede ulovligt gebyr for brug af betalingskort

Konkurrencerådet har politianmeldt Silvan A/S for at overtræde betalingsloven ved at opkræve et gebyr for

en kundes kortbetaling. Silvan har siden 2019 fået tre påbud om at ophøre med at opkræve ulovlige gebyrer. (30. november 2024)

Artikler og analyser

Analyse: "Market tipping"

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har de senere år prioriteret sager på digitale markeder, og i flere tilfælde har spørgsmålet om 'market-tipping' været et tema. Det er udtryk for, at et marked på kort tid kan udvikle sig fra at være rimeligt konkurrencepræget til at blive et mono- eller oligopol. Analysen bygger bl.a. på erfaringer fra disse sager.

Market tipping optræder således særligt i markeder, hvor digitale platformstjenester med indirekte netværks-effekter spiller en central rolle. Det kan for eksempel være online markedspladser, søgemaskiner, sociale medier, webbrowsere eller operativsystemer. Analysen fokuserer på de markeds karakteristika, som kan føre til market tipping, og hvordan det kan vurderes, om et marked reelt har passeret det konkurrencemæssige vippepunkt – eller om der er en risiko for, at markedet gør det. (12. maj 2025)

Konkurrencen blandt skadesforsikrings-selskaber er udfordret

Konkurrencerådet har analyseret markedet for skadesforsikringer til private og fundet en række indikationer på, at konkurrencen kan styrkes.

Priserne på forsikringer er steget markant. Markedskoncentrationen herhjemme er høj i forhold til det øvrige EU. De fem største selskaber står for cirka 80 procent af den samlede omsætning. Desuden er forsikrings selskabernes egenkapitalforrentning noget højere, end man kunne forvente ved effektiv konkurrence. Samtidig er indtjeningen i den høje ende sammenlignet med nærtliggende EU-lande. (1. april 2025)

Konkurrencerådet har siden besluttet at indlede en markedsefterforskning af markedet. Markedsefterforskning er et nyt værktøj, som blev indført i den danske konkurrencelov med virkning fra 1. juli 2024.

Virksomheders bødevedtagelser – Konkurrencerådets afgørelser i 2021-2023

Afgørelsen af en sag om en overtrædelse af konkurrenceloven med en civil bødevedtagelse kan forbedre mulighederne for en hurtig og effektiv håndhævelse. Det er derfor et vigtigt redskab i forbindelse med sikringen af velfungerende markeder. I artiklen kan der læses mere om virksomheders muligheder for at afslutte en sag med en udenretlig bødevedtagelse efter reglerne blev ændret i 2021.

Konkurrencerådet har i årene 2021-2023 afsluttet 36 sager ved udenretlige civile bødevedtagelser. De virksomheder, der har vedtaget sådanne civile bødeforelæg, har i mange tilfælde modtaget en samarbejdsrabat, der har udgjort 20-25 procent af den opgjorte bøde. (3. juli 2024)

Artikel: Regulering af salg af lægemidler – med udgangspunkt i Ozempic

I artiklen følger Konkurrencerådet op på sine analyser af markedet for receptpligtig medicin, som sælges på apotekerne. Artiklen sætter særlig fokus på salget af Novo Nordisk-lægemidlet, Ozempic, som er meget efterspurgt og derfor også har stor betydning i de regionale budgetter.



Konkurrencerådet har tidligere analyseret markedet for receptpligtig medicin og har fremlagt anbefalinger, som kan styrke konkurrencen og reducere medicinpriserne. Anbefalingerne tager højde for sundhedspolitiske hensyn til blandt andet kvalitet og lige adgang til medicin. (28. juni 2024)

Hvilende pensionsordninger - omfang og omkostninger

Danskerne betaler hvert år over én milliard kroner i gebyrer for at få administreret de pensionsordninger, som de ikke længere indbetaler til. Størstedelen af gebyrerne kunne være sparet. Det fremgår af en undersøgelse, som Konkurrencerådet har udgivet i artiklen "Hvilende ordninger". (9. oktober 2024)

Konkurrenceklausuler mellem virksomheder

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har de seneste år set forskellige eksempler på konkurrenceklausuler, som aftales mellem virksomheder. En konkurrenceklausul kan for eksempel være en aftale mellem to virksomheder, som forbyder den ene part at drive konkurrerende virksomhed i en bestemt periode.

Konkurrenceklausuler, som begrænser konkurrencen mellem virksomheder, er som udgangspunkt ulovlige. De kan dog være lovlige, hvis de kan anses som såkaldte "accessoriske begrænsninger". Det kan være tilfældet, hvis konkurrenceklausulen for eksempel er direkte knyttet til og nødvendig for gennemførelsen af en lovlig fusion

Offentlighed om uanmeldte kontrolbesøg

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ændrede i foråret 2025 sin pressepolitik og oplyser herefter som udgangspunkt, når styrelsen har været på kontrolundersøgelse, dog uden omtale af konkrete virksomheder.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har siden offentliggjort tre uanmeldte kontrolbesøg, hvor styrelsen har en formodning om, at der kan være indgået ulovlige konkurrencebegrænsende aftaler:

- Uanmeldt kontrolbesøg i branchen for sportsrekvisitter. Besøgene er gennemført, fordi styrelsen har en formodning om, at der kan være

indgået ulovlige konkurrencebegrænsende aftaler.

- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har været på uanmeldte kontrolbesøg i branchen for regnskabsydere.
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har været på uanmeldte kontrolbesøg i branchen for levering og salg af robot-plæneklippere.
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har været på uanmeldte kontrolbesøg i branchen for passagertransport

Med ændringen af pressepolitikken følger styrelsen praksis fra Europa-Kommissionen, ligesom de nordiske nabolande har en lignende praksis.

eller stiftelsen af et lovligt joint venture. (17. december 2024)

Samarbejder om bæredygtighed mellem konkurrerende virksomheder

Artiklen giver et overblik over, hvordan virksomheder kan samarbejde om bæredygtige tiltag og samtidig overholde konkurrencereglerne. (30. januar 2025)



Vejledninger

Vejledning om kontrolundersøgelser

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning til virksomheder, som kontrolundersøges har fået en mindre opdatering. Konkret er vejledningen opdateret i forhold til rammerne for styrelsens kontrolundersøgelser, idet de hidtidige afsnit om "out of scope" er udgået som følge af praksis fra Højesteret.

Formålet med en kontrolundersøgelse er med retskendelse at indsamle oplysninger, som gør det muligt for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen at undersøge, om en virksomhed har overtrådt konkurrencereglerne. (7. august 2025)

Vejledning om fusioner under de almindelige omsætnings-tærskler

Vejledningen, som beskriver reglerne for fusioner under de almindelige omsætningstærskler, har været i ekstern høring hos en række interessenter og er blevet opdateret på baggrund af de indkomne høringssvar.

Fra den 1. juli 2024 kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kræve visse potentielt konkurrenceskadelige fusioner anmeldt,

selv om de er under de almindelige tærskelværdier for, hvornår fusioner skal godkendes af konkurrencemyndigheden.

Vejledningen om fusioner under de almindelige omsætningstærskler giver et overblik over betingelserne såvel som fristerne for, hvornår og hvordan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan kræve fusioner under de almindelige omsætningstærskler anmeldt. Vejledningen beskriver desuden sagsprocessen for de fusioner, hvor der er en vis sandsynlighed for, at de vil blive krævet anmeldt. (30. september 2024)

Vejledning om fortrolighed ifm. partsaktindsigt, sagsoplysning og offentliggørelse

Denne nye juridiske vejledning kan benyttes af virksomheder, der er part i en sag efter konkurrenceloven, og af deres rådgivere.

Vejledningen beskriver typiske spørgsmål om fortrolighed, som opstår i relation til partsaktindsigt, sagsoplysning og offentliggørelse i sager efter konkurrenceloven. (9. juli 2024)

Vejledning om konkurrencelovens § 11b

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har på udvalgte fritvalgsområder mulighed for at undersøge den afregningspris, som en offentlig myndighed har fastsat overfor en privat leverandør af fritvalgsydelser. Det følger af konkurrencelovens § 11 b.

Vejledningen om konkurrencelovens § 11 b beskriver den typiske proces for denne type sager, og den beskriver, hvornår Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har kompetence til at anvende bestemmelsen.

Vejledningen indeholder desuden information om mulighederne for at klage til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. (29. september 2025)





Kapitel 3

Konkurrencerådets opgaver i tal

Konkurrencerådets opgaver i tal

Det fremgår af konkurrenceloven § 14b, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen årligt skal udarbejde en beretning til erhvervsministeren om konkurrencemyndighedens aktiviteter i det forløbne år. Beretningen skal beskrive udpegning og afgang af medlemmer af Konkurrencerådet og styrelsens direktør, og den skal beskrive omfanget af tildelte ressourcer i sammenligning med tidligere år.

Konkurrencerådets medlemmer udpeges af erhvervsministeren for en fireårig periode. Rådet består af: Christian Schultz (formand), Caroline Heide-Jørgensen (næstformand), Vibeke Krag, Jane Frederikke Land, Philipp Schröder, Jan-Erik Svensson og Claus Thustrup Kreiner. Sidstnævnte indtrådte i Konkurrencerådet i maj 2025 som afløser for David Dreyer Lassen.

Overblik over sager behandlet af Konkurrencerådet og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet Danmarks uafhængige konkurrencemyndighed. Som konkurrencemyndighed behandlede styrelsen i 2024 og frem til september 2025 cirka 220 sager om overtrædelse af konkurrenceloven og cirka 110 anmeldelser af fusioner.

De fleste fusionsansmeldelser behandles og afgøres af styrelsen, mens et mindre antal mere komplekse fusioner årligt forelægges Konkurrencerådet. I disse sager vil der typisk være tale om, at virksomhederne skal foretage ændringer i fusionen for at sikre, at fusionen ikke svækker konkurrencen til skade for forbrugere og andre virksomheder. Hvis det ikke er muligt at finde en løsning, som sikrer, at fusionen ikke hæmmer konkurrencen betydeligt, skal Konkurrencerådet forbyde fusionen. Typisk bliver en fusionsansøgning dog trukket tilbage uden afgørelse, hvis der er udsigt til, at den skal forbydes.

Ud af de cirka 220 sager om overtrædelse af konkurrenceloven blev cirka 40 sager efterforsket af styrelsens kartellenhed i 2024 og 2025. Disse sager vedrører typisk grove overtrædelser af konkurrenceloven, hvor der kan blive tale om bøde til virksomheden og bøde eller fængselsstraf til personer. Styrelsen har i sådanne sager mulighed for, efter indhentelse af en retskendelse, at tage på kontrolundersøgelser hos personer og virksomheder for at indsamle beviser. Der bruges væsentlige ressourcer på at forberede en kontrolundersøgelse også for at sikre, at der kun foretages kontrolundersøgelser, hvis der er et godt grundlag for det. I de fleste tilfælde giver undersøgelserne anledning til at igangsætte yderligere undersøgelser eller til at give indskærpelser om reglerne. Hvis beviserne er klare, kan Konkurrencerådet under visse betingelser udstede bødeforlæg, som virksomheden kan vælge at vedtage, eller sagen kan blive undersøgt yderligere, før den forelægges for Konkurrencerådet med henblik på afgørelse af, om der er sket en overtrædelse af konkurrenceloven, og om den efterfølgende skal indbringes for domstolene med henblik på pålæg af bøde.

I cirka 70 (af de nævnte 220) sager kunne det relativt hurtigt konstateres, at der ikke var tale om en overtrædelse af konkurrenceloven, eller at sagen kunne løses med vejledning fra styrelsen. Styrelsen har et mål om, at sådanne sager afsluttes inden for 10 hverdage.

I de resterende cirka 110 sager var der behov for, at styrelsen nærmere undersøgte, om der var tale om overtræ-

delser af konkurrenceloven. I gennemsnit går der fem måneder, før det kan afgøres, om en sådan sag skal lukkes eller ej. I den periode indsamles information, og det vurderes, hvilken type overtrædelse, der kan være tale om. Cirka to ud af tre sager afsluttes efter screeningen, blandt andet ud fra prioriteringsovervejelser. Der er således ikke ressourcer til at løfte alle de sager, hvor der umiddelbart er indikationer på, at konkurrenceloven kunne være overtrådt. Styrelsen har også mulighed for at lukke sager, hvis det vurderes, at den ressourcemæssige indsats ikke står mål med sagernes forventede effekt på konkurrencen på markedet. Det kan for eksempel være sager med mindre gode beviser og med begrænset økonomisk og principiel betydning.

Der er 10-30 sager om året, som prioriteres, med henblik på at forberede en afgørelse til Konkurrencerådet. Ved årsskiftet 2024-25 havde styrelsen otte rådssager under behandling. Konkurrencerådet kan i disse sager udstede påbud til virksomheder om at ændre adfærd, ligesom afgørelserne kan føre til bøder til de involverede virksomheder og personer. I grove kartelsager kan personer også få fængselsstraf.

Virksomhederne kan indbringe Konkurrencerådets afgørelser for Konkurrenceankenævnet eller for domstolene. Ved udgangen af september 2025 verserer cirka 60 sager ved domstolene eller ved Konkurrenceankenævnet, fordelt på otte sagskomplekser. Det er styrelsen, som – nogle gange med ekstern advokatbistand – fører sager mod virksomheder ved Konkurrenceankenævnet og domstolene.

Sager om mulig straf til personer, fordi de har medvirket til virksomhedens overtrædelse af konkurrencereglerne, behandles derimod af anklagemyndigheden.

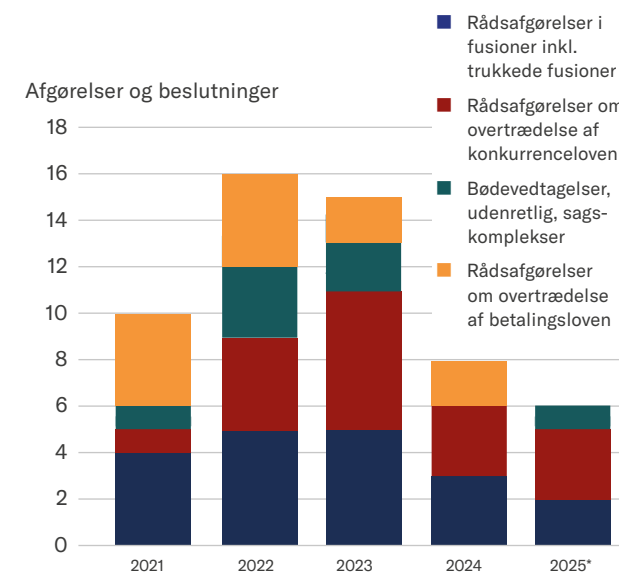
Siden 2021 har Konkurrencerådet truffet afgørelse i 10 sager om overtrædelse af betalingsloven og beslutning om politianmeldelse i seks gebyrsager, mens styrelsen har givet påbud i 28 sager og indskærpelser i to sager. Det er Konkurrencerådet, der har det overordnede ansvar for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens tilsyn efter betalingsloven. Reglerne i betalingsloven skal blandt andet sikre, at det ikke er urimeligt dyrt at foretage betalinger, og at vilkårene på betalingsmarkedet er gennemsigtige for både forbrugere og virksomheder. Samlet set har styrelsen behandlet cirka 230 sager på betalingsområdet siden starten af 2024.

Afgørelser i konkurrence-, betalings- og fusionssager

Konkurrencerådet traf i 2024 afgørelse i tre sager om overtrædelser af konkurrenceloven og i tre fusionssager,

jf. figur 1. De tre fusioner blev godkendt, efter at virksomheden havde afgivet tilsagn, som fjernede de konkurrencemæssige betænkeligheder. I 2024 traf Konkurrencerådet afgørelse i en betalingsssag, som samtidig blev besluttet anmeldt til politiet. Betalings sagen handler om, at virksomheden ikke havde overholdt styrelsens tidligere påbud om at ophøre med at opkræve gebyrer.

Figur 1. **Udvikling i antallet af afgørelser og beslutninger på konkurrence- og betalingsområdet, 2021-2025**



*Data for 2025 er opgjort pr. 30.9.25.

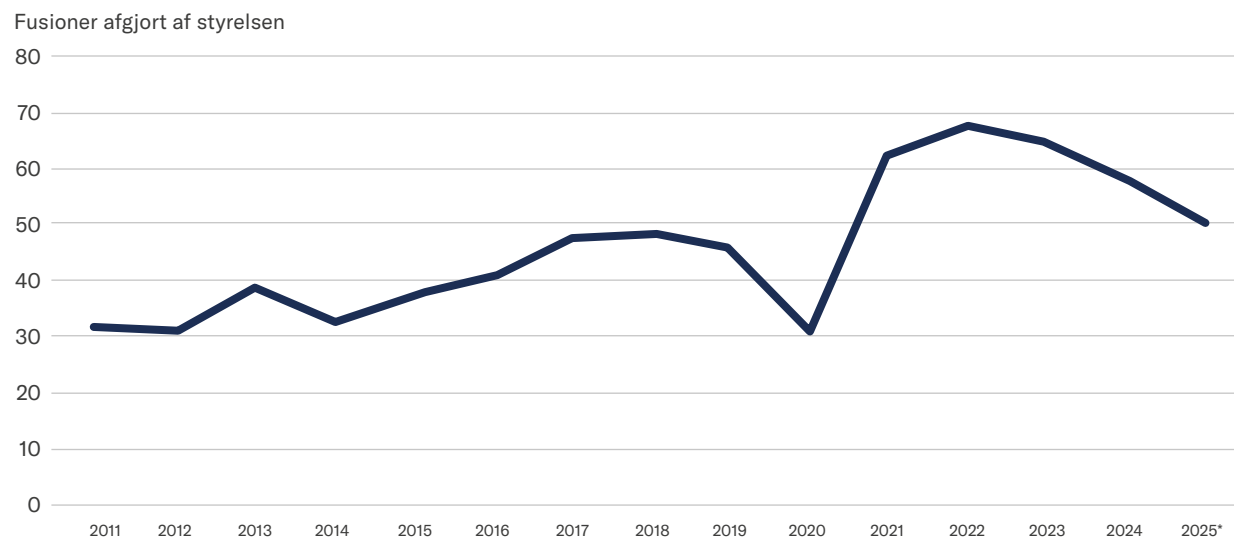
Sagen er efterfølgende blevet afsluttet i 2025 med en bøvededtagelse på 1,5 millioner kroner. I 2025 har Konkurrencerådet truffet afgørelse i tre overtrædelsessager samt to fusionssager.

Udover de tre fusionsafgørelser fra Konkurrencerådet traf styrelsen afgørelse om 59 fusionsanmeldelser i 2024, hvilket er cirka dobbelt så mange som i 2020, jf. figur 2. I 2025 har styrelsen indtil videre truffet afgørelse i 51 fusionsanmeldelser.

I sager om overtrædelser af konkurrencereglerne kan Konkurrencerådet indstille, at de involverede virksomheder skal betale en bøde. I nogle sager kan virksomhederne vælge at acceptere en udenretlig bøde (givet at visse øvrige betingelser er opfyldt), mens sagerne ellers som nævnt kan indbringes til Konkurrenceankenævnet eller domstolene.

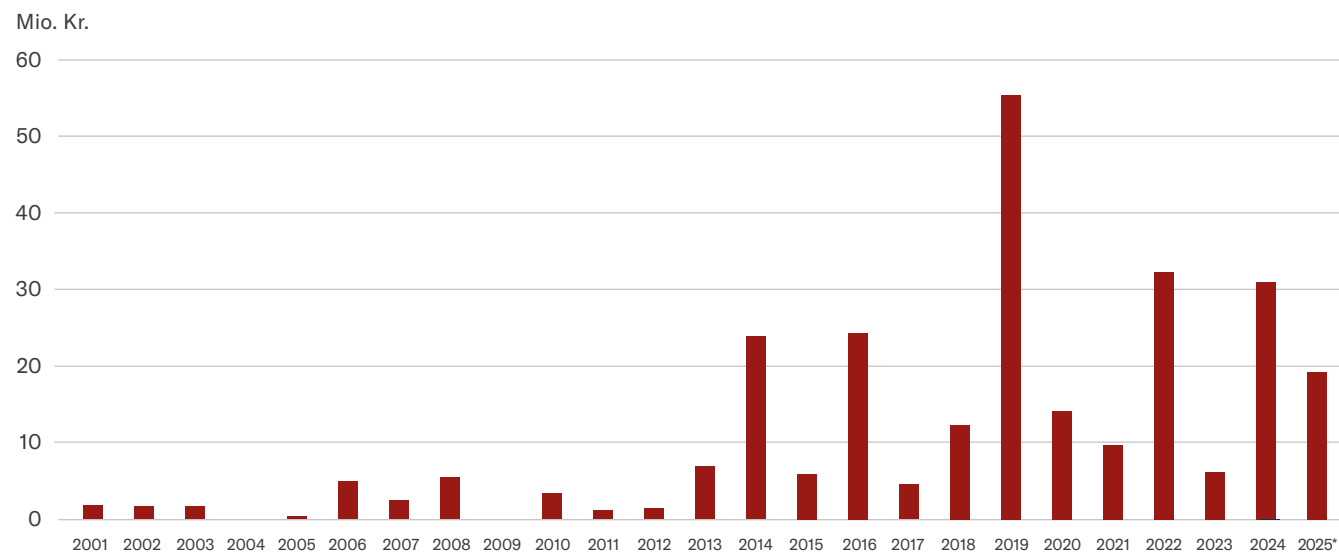
I 2024 blev der givet fire bøder på i alt cirka 31 millioner kroner til virksomheder, mens fire personer modtog bøder for i alt 480.000 kroner for grove overtrædelser af konkurrencereglerne. I 2025 er der ved udgangen af september 2025 givet fire virksomhedsbøder på i alt 19,3 millioner kroner. Der er sket en stigning i bødesummen til virksomheder over tid, jf. figur 3. Det afspejler både en stigning i antallet af bøder og indførelsen af nye bødeprincipper tilbage i 2013.

Figur 2. **Udvikling i antal fusioner afgjort af styrelsen 2011-2025**



Note: Fusioner behandlet af styrelsen fremgår kun fra 2010 og frem. Endvidere er der forbehold for muligt databrud i 2017.

*Data for 2025 er opgjort pr. 30.9.25.

Figur 3. **Bødesum til virksomheder for grove overtrædelser af konkurrencereglerne**

*Data for 2025 er opgjort pr. 30.9.25.

Sagsbehandlings- tid

Konkurrencerådet lægger stor vægt på høj kvalitet i sagsbehandlingen, herunder at sagsbehandlingen foregår effektivt og så hurtigt som muligt inden for de rammer, som styrelsen har.

Der er stor forskel på, hvor lang tid det tager at behandle en sag. Sagens juridiske og økonomiske kompleksitet er forskellig. Der er forskel på behovet for indsamling af data og behovet for økonomiske og juridiske analyser. Der er også situationer, hvor virksomhederne vender tilbage med større konsulent-analyser med videre, som kræver yderligere over-vejelser, eller hvor virksomhederne ikke har interesse

i at samarbejde med styrelsen, og hvor det derfor er tidskrævende at oplyse en sag tilfredsstillende.

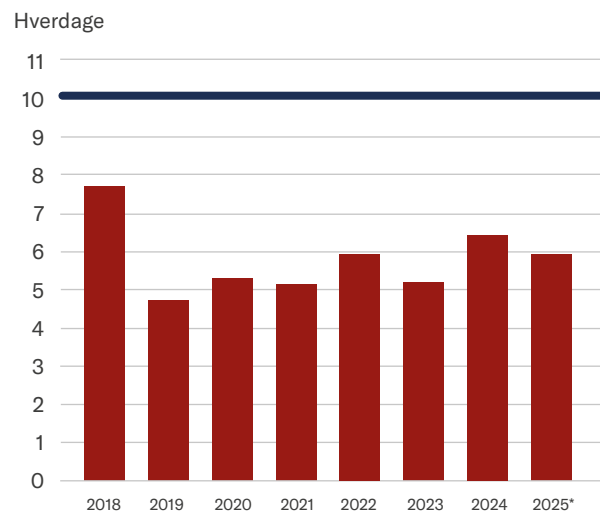
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har som mål, at der inden for 10 hverdage er taget stilling til, om en sag umiddelbart kan afvises, for eksempel henvises til en anden myndighed eller håndteres ved vejledning. I gennemsnit behandlede styrelsen disse sager inden for seks hverdage i 2024 og 2025, jf. figur 4.

De sager, hvor Konkurrencerådet træffer afgørelse, er større og mere komplekse. Det tager i gennemsnit cirka 24 måneder fra styrelsen påbegynder behandlingen af en sag, til Konkurrencerådet træffer afgørelse i den.

Efter ændringer af konkurrenceloven i 2021 behandler Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen nu sager om bøder til virksomheder, mens sager om straf til fysiske personer fortsat behandles af National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK). Efter denne regelændring behandles sager om bøder til virksomhederne således alene af en myndighed. Eventuel strafforfølgning af fysiske personer afgøres først, når sagen mod virksomheden er afgjort.

I forhold til fusionssager har styrelsen som mål, at fusioner, som er anmeldt efter de forenklede regler og kan behandles efter de forenklede regler, afsluttes inden 12 hverdage, efter der foreligger en endelig anmeldelse. Dette mål opfyldes, jf. figur 5.

Figur 4. Sagsbehandlingstid for sager som er egnet til afvisning

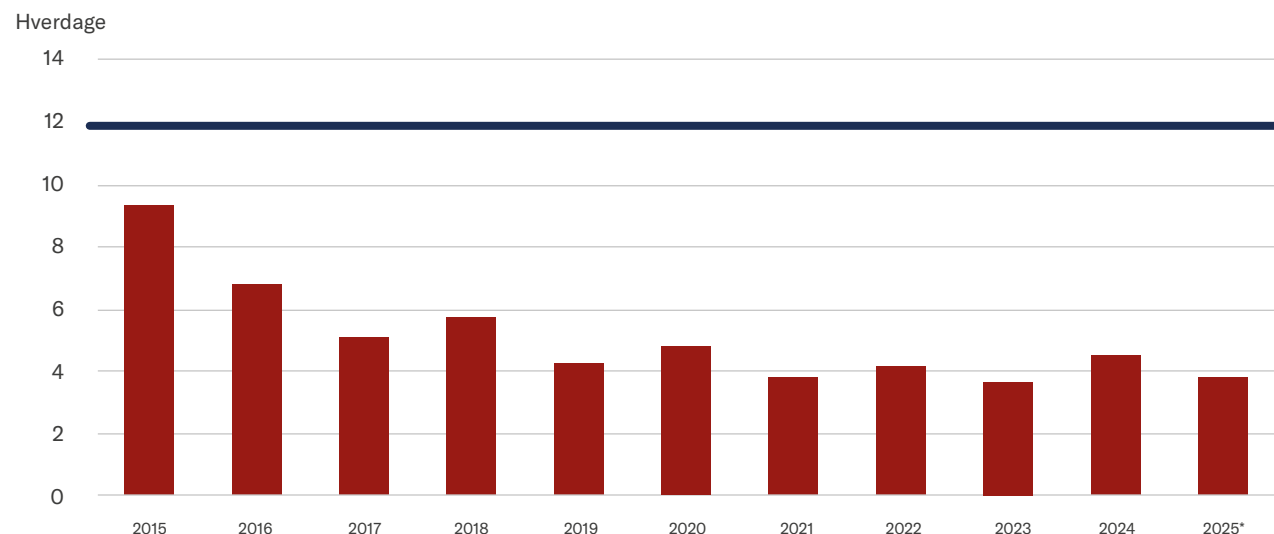


Note: Den blå linje angiver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens mål for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for denne type sager.

*Data for 2025 er opgjort pr. 30.9.25.

De fem fusionssager, som er afgjort af Konkurrencerådet i 2024 og 2025, har i gennemsnit taget 79 hverdage at behandle, efter styrelsen har modtaget de nødvendige oplysninger. For alle fusionssager, herunder dem, som skal forelægges Konkurrencerådet, er der lovbestede frister, som er blevet overholdt.

Figur 5. Sagsbehandlingstid for forenklede anmeldte og behandlede fusioner



Note: Den blå linje angiver styrelsens mål for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for forenklede anmeldt og behandlede fusionssager. *Data for 2025 er opgjort pr. 30.9.25.

Ankestatistik

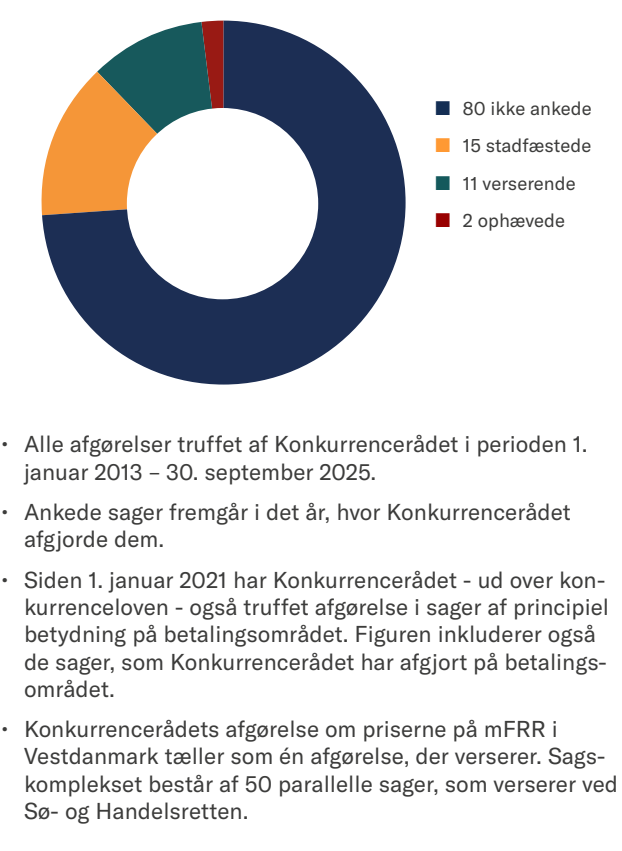
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har siden 2013 ført ankestatistik over de afgørelser, som Konkurrencerådet har truffet.

I perioden januar 2013 til 30. september 2025 har Konkurrencerådet i alt truffet 108 afgørelser, heraf er

28 anket til højere instanser. 15 af de ankede afgørelser er stadfæstet, to er ophævet, mens 11 verserer endnu, jf. figur 6.

Konkurrencerådets afgørelser efter konkurrenceloven kan efterprøves ved højere instanser – det vil sige Konkurrenceankenævnet og/eller domstolene. I nogle tilfælde ankes de hele vejen til Højesteret.

Figur 6. **Ankestatistik for Konkurrencerådets afgørelser**



Ressourcer anvendt på konkurrenceområdet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtager ikke en særskilt bevilling til sine aktiviteter som konkurrencemyndighed. Der er derfor foretaget en skønsmæssig opgørelse af, hvor mange ressourcer styrelsen anvender på sine opgaver til konkurrenceområdet på baggrund af tidsregistreringer med videre.

Omkostningerne til konkurrenceområdet er i perioden 2019 til 2024 mellem cirka 110 og 116 millioner kroner årligt i 2024-prisniveau, inklusive såkaldt overhead (dvs. husleje mv.), jf. tabel 1. Heraf afholdes nettoomkostninger mellem to og fire millioner kroner til

eksterne advokater med videre til at føre sager ved ankenævn og domstole. Nettoomkostningerne omfatter tilkendte- og idømte sagsomkostninger.

De samlede omkostninger, når der ses bort fra retssagsomkostninger med videre, er nogenlunde konstante i perioden 2019 til 2024 i faste priser (109 til 113 millioner kroner).

Omkostningerne dækker for det meste opgaver, der løses som uafhængig konkurrencemyndighed, men omfatter også en række opgaver, som de relevante medarbejdere løser for Erhvervsministeriet, herunder lovforslag og anden ministerbetjening, analyser bestilt af ministeriet og interessevaretagelse i EU. I 2024 har særligt fusionskontrol og håndhævelse af en række større verserende konkurrencesager og retssagskomplekser trukket mange ressourcer.

Tabel 1. **Ressourcer 2019 til 2024 i mio. kr.**

Mio. kr. i 2024 pris- og lønniveau	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Omkostninger på konkurrenceområdet i alt	113,0	113,6	109,6	115,1	113,6	115,7
-heraf kammeradvokat, advokat og skøn netto	4,1	4,4	2,3	3,3	1,9	3,1
Omkostninger på konkurrenceområdet ekskl. KA	108,9	109,2	107,3	111,8	111,7	112,6

Effekten af håndhævelsen af konkurrenceloven

Tilbage i 2014 offentliggjorde Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen en analyse, som blandt andet opgjorde effekten af (forbrugergevinsten ved) håndhævelsen af konkurrenceloven. Metoden til opgørelsen fulgte skematiske regneprincipper fra OECD, og svarer overordnet set til den metode, som Storbritanniens konkurrencemyndighed (CMA) anvender i deres årlige offentliggørelse.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har opdateret effektopgørelsen, så den direkte effekt af håndhævelsen kan estimeres i årene fra 2015 til 2024. Opgørelsen omfatter fusionssager og sager efter § 6 og § 11, mens sager efter P2B og betalingsloven ikke er med i opgørelsen. Med opdateringen skønnes den årlige effekt af håndhævelsen til cirka 2,0 milliarder kroner årligt i 2024 målt ved et 3-års glidende gennemsnit. Opgørelsen af effekten varierer betydeligt mellem 650 millioner kroner og 2,9 milliarder kroner i perioden fra 2015-2024.

Den opgjorte forbrugergevinst var dermed cirka 27 gange højere end omkostningerne ved at håndhæve konkurrencereglerne. Hvis den opgjorte gevinst opgøres i forhold til statens samlede udgifter til håndhævelsen (dvs. hvor omkostningerne korrigeres for indtægter fra bøder og fusionsgebyrer), stiger faktoren til cirka 56.

Håndhævelsessagerne har også en præventiv effekt. Denne effekt er meget svær at kvantificere direkte. Ifølge den britiske konkurrencemyndighed peger empiriske undersøgelser på, at den præventive effekt er positiv og flere gange større end den direkte effekt. Det anslås således, at hver kartelsag, som myndighederne fører, stopper eller forhindrer 5-28 andre karteller. Dertil kommer, at 4-18 pct. af foreslåede fusioner opgives, mens 2-15 pct. omstruktureres på grund af forventninger til fusionskontrol. Endelig anslås det, at selve truslen om håndhævelse overordnet set forhindrer mindst halvdelen af den potentielle skade.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Januar 2026

Online ISBN: 978-87-7029-877-3