

K E N D E L S E

afsagt af Konkurrenceankenævnets formand den 13. juli 2017

i sag nr. KL-2-2017, KL-4-2017 og KL-5-2017

Danske Tagfabrikanter Brancheforening
(advokat Jørgen Lykkegård),

Tagbranchens Oplysningsråd
(advokat Jørgen Lykkegård),

Nordic Waterproofing A/S
(advokat Morten Kofmann)

og

Icopal Danmark ApS
(advokat Sam MacMahon Baldwin)

mod

Konkurrencerådet
(kammeradvokaten v/ advokat Jacob Pinborg)

Konkurrencerådet har den 31. maj 2017 truffet afgørelse om, at Danske Tagfabrikanter Branche for ening, Tagpapbranchens Oplysningsråd, Nordic Waterproofing A/S og Icopal Danmark ApS har over trådt forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler i konkurrencelovens § 6, stk. 1, jf. stk. 3, og TEUF artikel 101, stk. 1. Konkurrencerådets afgørelse indeholder en række påbud til parterne, herun der påbud om at ophøre med nærmere beskrevne aktiviteter samt påbud om orientering af forskellige parter.

Danske Tagfabrikanters Brancheforening og Tagpapbranchens Oplysningsråd har den 14. juni 2017 indbragt afgørelsen for Konkurrenceankenævnet, mens Nordic Waterproofing A/S og Icopal Danmark ApS den 27. juni 2017 har indbragt afgørelsen for Konkurrenceankenævnet. Parterne har alle nedlagt påstand om, at Konkurrencerådets afgørelse ophæves.

Danske Tagfabrikanters Brancheforening og Tagpapbranchens Oplysningsråd har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 4, 2. pkt., og har i denne forbindelse anført, at afgørelsen er behæftet med væsentlige faktuelle fejl og mangler, at den juridiske subsumtion er forkert, at sagsbehandlingstiden i Konkurrencerådet taler for, at klagen tillægges opsættende virkning, at det ikke er praktisk muligt straks at efterleve Konkurrencerådets afgørelse, at efterlevelse af afgørelsen vil påføre klagerne og samfundet alvorlige og uoprettelige skadevirkninger, og at der ikke er modsatrettede samfundsmæssige hensyn, der taler imod at tillægge afgørelsen opsættende virkning.

Nordic Waterproofing A/S har ved mail af 7. juli 2017 oplyst, at det vil harmonere med selskabets påstand i sagen, hvis klagen tillægges opsættende virkning, men at selskabet ikke har yderligere bemærkninger til spørgsmålet.

Icopal Danmark ApS har ved mail af 7. juli 2017 oplyst, at selskabet ikke har bemærkninger til spørgsmålet om opsættende virkning.

Konkurrencerådet har ved mail af 10. juli 2017 protesteret imod, at klagen tillægges opsættende virkning. Konkurrencerådet har anført, at udgangspunktet er, at en klage ikke har opsættende virkning, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 4, og at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der er grundlag for i denne sag undtagelsesvist at tillægge klagen opsættende virkning. Klagerne har således ikke godtgjort, at det vil være uforholdsmæssigt byrdefuldt at imødekomme rådets påbud straks. Det er endvidere ikke godtgjort, at imødekommelse af påbuddene vil have skadevirkninger for samfundet, tværtimod. Konkurrencemyndighedernes interesse i at standse den konkurrencebegrænsende adfærd overstiger således klart hensynet til klagernes ønske om at opretholde "TOR anvisningerne" under klagesagen.

Afgørelsen er i medfør af § 7 i bekendtgørelse nr. 175 af 22. februar 2013 om Konkurrenceankenævnet truffet af nævnets formand alene.

Afgørelsens begrundelse og resultat

Efter konkurrencelovens § 19, stk. 4, 2. pkt., kan en klage til Konkurrencenævnet tillægges opsættende virkning. Ved afgørelsen heraf må der lægges vægt på, at det hensyn til en effektiv håndhævelse af konkurrencelovens regler, som fremgår af lovens ordlyd og forarbejder, set over for klagers rent økonomiske interesser taler afgørende imod, at en klage tillægges opsættende virkning, jf. herved Højesterets kendelse af 24. august 1994, refereret i U1994.823H.

Konkurrenceankenævnets formand finder, at Danske Tagfabrikanters Brancheforening og Tagbranchens Oplysningsråd ikke har anført sådanne omstændigheder, at der er grundlag for at tillægge klagen opsættende virkning. Konkurrenceankenævnets formand har blandt andet lagt vægt på, at det ikke er godtgjort, at det vil være uforholdsmæssigt byrdefuldt for parterne straks at efterleve Konkurrencerådets afgørelse, eller at der er hensyn til parterne af ikke-økonomisk karakter. Derfor

B E S T E M M E S

Anmodningen om at tillægge klagen opsættende virkning tages ikke til følge.

Jon Stokholm

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Konkurrenceankenævnet den 13. juli 2017.

Sign. af Erhvervsstyrelsen

Marianne Kristine Andersen
Nævnsssekretær