



Udskrift af retsbogen

Den 24. september 2001 kl. 9.30 blev retten i Nyborg sat i Retslokalet, GAMMELTORV 2, 2. sal, af retsformanden dommer Ryhave med domsmændene 1. Dorrit Elisabeth Pedersen, Ullerslev, og 2. Poul Erik Hansen, Nyborg.

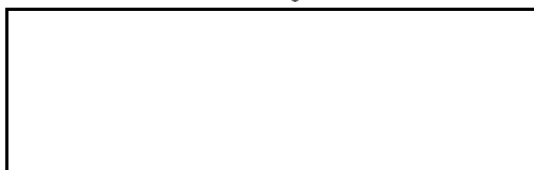
Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

S.S. 1.00304/2001.

Anklagemyndigheden

mod

PM Installationer ApS.,



- Konkurrencelovens § 23, stk. 1 m.m. -

Statsadvokatfuldmægtig Hans Jakob Folker og vicesstatsadvokat Sonja Ponikowski var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt anklageskrift, omslag med bilag samt anklagemyndighedens bevisfortegnelse.

Den antagne forsvarer, advokat Peter Bang-Olsen, var mødt og gav tillige møde for tiltalte.

Anklagemyndigheden anmodede om tilladelse til, at Karen Berg som sagkyndigt vidne får tilladelse til at opholde sig i retslokalet under hele sagbehandling.

Forsvareren erklærede sig indforstået hermed.

Retten tillod herefter, at vidnet opholdt sig i retslokalet.

Fuldmægtig Karen Berg var mødt for Konkurrentestyrelsen.

Anklageskriftet oplæstes.

MODTAGET
27 SEP. 2001
STATSADVOKATUREN
for særlig økonomisk kriminalitet

Forsvareren oplyste, at tiltalte erkender sig skyldig i tiltalen og er villig til at vedtage en bøde på 100.500 kr.

Anklagemyndigheden forelagde sagen og redegjorde for lovgrundlaget, ligesom han oplyste, at der for tiden er anmeldt 357 virksomheder i sagskomplekset.

Anklagemyndigheden opfattede tiltaltes erkendelse på den måde, at tiltalte kunne erkende, at der var sket koordinering af tilbudsgivningen med de virksomheder, der er nævnt i anklageskriftet, at tiltalte har deltaget i koordinering i de licitationer, der er benævnt 1-19 i anklageskriftet og at tiltalte har vundet licitation nr. 1 og 7.

Forsvareren erklærede, at tiltalte kunne erkende disse forhold.

Sagen procederedes.

Sagen optaget.

Efter rådslagning og votering fremkom retten med følgende bemærkninger:

Retten har nøje overvejet den beregningsmåde for bøderne, der fremgår af Statsadvokatens notat af 30. maj 2001. Det er rettens opfattelse, at de elementer, der indgår i bødeudmålingen kan tiltrædes således at forseelsens grovhed og varighed er afgørende for bødestørrelsen. Retten finder det endvidere rigtigt, at tiltaltes eventuelle fortjeneste ikke får indflydelse på bødestørrelsen, idet fortjenesten ikke lader sig fastlægge præcist og derfor åbner muligheder for skønsmæssig afgørelse. Retten kan endvidere tiltræde notatets skærpende omstændigheder og formildende omstændigheder, idet retten finder det rigtigt at foretage en betydelig differenciering imellem de virksomheder, der ved kartelaftalen har fået mange licitationer og de virksomheder, der kun har fået ganske få. Det bør endvidere have betydning, hvor mange licitationer man har deltaget i, hvor der er sket tilbudskoordinering og retten kan derfor tiltræde den i notatet angivne fremgangsmåde. Endelig finder retten, at det i overensstemmelse med tankerne i straffelovens § 84, stk. 1, nr. 9, er rimeligt at give et nedslag i bøden, såfremt virksomheden samarbejder med Konkurrencestyrelsen i forbindelse med opklaringen af sagskomplekser af den her omhandlede art.

På grundlag af bemærkningerne til konkurrenceloven finder retten, at notatets bundgrænse for bodeberegningen på 20.000 kr. er i overensstemmelse med lovens intentioner, ligesom den i notatet skitserede forholdsmæssige skærpelse af bøden for de mest aktive virksomheder i tilbudskoordineringen findes rimelig.

Ved anvendelsen af notatets beregningsmåde finder retten, at tiltalte i denne

sag bør have en bøde på 71.500 kr. for overtrædelsens grovhed med tillæg for skærpende omstændigheder på 29.000 kr. (2 vundne licitationer + 19 x 1.000 kr.), således at den samlede bøde bliver på 100.500 kr., der i overensstemmelse med Konkurrencestyrelsens skrivelse af 29. august 2001 reduceres på grund af formildende omstændigheder med 10 %, således at den samlede bøde kan godkendes med ialt 90.450 kr.

Forsvareren har påstået tiltalte tillagt sagsomkostninger, fordi tiltalte er påført unødvendige udgifter ved afholdelse af retsmødet, idet han har fremsendt en check på det krævede bødebeløb.

Retten har ikke fundet grundlag for at tillægge tiltalte sagsomkostninger i den forbindelse.

Anklagemyndigheden erklærede sig herefter indforstået med, at sagen afgøres ved at tiltalte vedtager en bøde på 90.450 kr.

Forsvareren vedtog på tiltaltes vegne en bøde til statskassen på 90.450 kr.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Ryhave.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Nyborg, den 25/9-2001.

P.d.v.


Kim Christensen
Kontorfuldmægtig