

Til Hillerød Kommune
Att.: Martin Lund
Mail: malu@hillerod.dk; hillerod@hillerod.dk

Dato: 13. februar 2018

Sag: 17/00473

Sagsbehandler:
/NVO

Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2016

Kommunen har indberettet oplysninger til Forsyningssekretariatet efter bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger og indsendt tilhørende revisorerklæring.

Af kommunens indberetning fremgår det, at der ikke i 2016 er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer omfattet af registreringspligten i henhold til §§ 2-3 i lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber (stoploven).

Ifølge revisorerklæringen er det revisors opfattelse, at kommunens indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Revisors forbehold og supplerende oplysninger

Det af revisor afgivne forbehold for at selskabernes årsrapporter og kommunens årsregnskab endnu ikke er aflagt, giver ikke Forsyningssekretariatet anledning til at foretage nærmere undersøgelser. Forsyningssekretariatet skal blot anmode kommunen om at give sekretariatet meddelelse, hvis der derved måtte fremkomme nye oplysninger, som har betydning for kommunens indberetning efter stoploven.

Revisor har taget forbehold for fastsættelsen af vejbidrag. Dette forbehold inddrager sekretariatet imidlertid ikke i sin gennemgang af indberetningen efter Højesterets afgørelse af 5. februar 2016 (sag 49/2015). Sekretariatet har derfor ingen bemærkninger hertil.

Kommunens revisor har i sin erklæring uden at taget forbehold gjort opmærksom på, at et tilgodehavende på 1.015.275 kr. hos Hillerød Kommune, der pr. 1. januar 2016 var bogført i Hillerød Spildevand A/S' regnskab, er tabsført i 2016. Det fremgår videre, at Hillerød Forsyning A/S' jurist har vurderet, at der ikke er foretaget en udlodning til kommunen, og at revisor ikke har fundet anledning til at anlægge en anden vurdering.

Selskaberne revisor har taget et lignende forbehold om tilgodehavendet på 1.015.275 kr. Selskabernes revisor har ligeledes oplyst, at de heller ikke har fundet anledning til at anlægge en anden vurdering, end at der ikke er foretaget nogen registreringspligtig uddeling.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Selskabernes revisor oplyser i sin erklæring, at kommunen har leveret ydelser og varer til selskaberne i 2016, samt at kommunen har opkrævet stiftelses- og/eller løbende provision hos selskaberne i samme år. Selskabernes revisor oplyser ikke at have vurderet, om kommunens vederlag herfor indeholder registreringspligtige ydelser, idet denne vurdering påhviler kommunens revisor.

Kommunens revisor har ikke i sin erklæring taget forbehold for prissætningen af disse ydelser og varer. Revisor har heller ikke taget forbehold for kommunernes vederlag for stiftelses- og/eller løbende provision hos selskaberne i 2016. Derfor må sekretariatet lægge til grund, at kommunens revisor ikke har haft bemærkninger hertil. Hvis det måtte forholde sig anderledes, skal sekretariatet bede kommunen om at oplyse dette.

Det tabsførte tilgodehavende

Det følger af stoplovens regler, at uddelinger og vederlag omfatter enhver form for økonomisk værdi, som tilflyder kommunen¹.

Det er derfor sekretariatets vurdering, at kommunen for så vidt angår det tabsførte tilgodehavende muligvis har opnået en økonomisk værdi ved ikke at skulle betale tilgodehavendet. Sekretariatet har derfor spurgt ind til den juridiske vurdering.

Kommunen har i den forbindelse indsendt den juridiske vurdering foretaget af Hillerød Forsyning A/S' jurist. Det fremgår heraf, at Hillerød Spildevand A/S og kommunen gennem de seneste år har forsøgt at klarlægge eventuelle tilgodehavender for udførelse af ad hoc opgaver for kommunen, som Hillerød Spildevand A/S kunne have hos kommunen tilbage for årene 2010-2012. Dette har vist sig at være en umulig opgave.

Det er endvidere oplyst, at samtlige tilgodehavender i henhold til forældelseslovens almindelige forældelsesfrist på 3 år er forældet, og at det ikke har været muligt at afbryde forældelsen, da kravenes størrelser ikke kunne klarlægges.

Det er derfor blevet vurderet, at Hillerød Spildevand A/S har mistet retten til at kræve sine tilgodehavender betalt, uanset at der er tale om, at skyldner er en kommune eller ej. Hverken kommunens revisor eller selskabernes revisor har ifølge de fremsendte revisorerklæringer haft anledning til at foretage en anden vurdering.

¹ Se § 1, stk. 2 i bekendtgørelse om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger.

Forsyningssekretariatet har på baggrund af det oplyste ikke anledning til at antage, at der er sket en registreringspligtig uddeling. Forsyningssekretariatet har derfor ikke yderligere bemærkninger hertil.

Vurdering

Forsyningssekretariatet varetager indberetningsmyndighedens opgaver efter stoploven og har truffet afgørelse om **godkendelse** af kommunens indberetning for 2016. Sekretariatet forbeholder sig dog ret til at genoptage sagsbehandlingen, såfremt aflæggelsen af årsrapporter m.v. bevirker, at der fremkommer nye oplysninger i sagen.

Med denne afgørelse afsluttes Forsyningssekretariatets sag om kommunens indberetning efter stoploven for 2016.

Med venlig hilsen
Forsyningssekretariatet

Nikos Vourexakis
Fuldmægtig
Tlf. direkte 4171 5231
E-mail: nvo@kfst.dk