

Til Ikast-Brande Kommune
Att.: Finn Jepsen
Mail: fijep@ikast-brande.dk

Dato: 13. februar 2018

Sag: 17/00481

Sagsbehandler:
/NVO

Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2016

Kommunen har indberettet oplysninger til Forsyningssekretariatet efter bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger og indsendt tilhørende revisorerklæring.

Af kommunens indberetning fremgår det, at der ikke i 2016 er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer omfattet af registreringspligten i henhold til §§ 2-3 i love bekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber (stoploven).

Ifølge revisorerklæringen er det revisors opfattelse, at kommunens indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Revisors forbehold og supplerende oplysninger

Det af revisor afgivne forbehold for at selskabernes årsrapporter og kommunens årsregnskab endnu ikke er aflagt, giver ikke Forsyningssekretariatet anledning til at foretage nærmere undersøgelser. Forsyningssekretariatet skal blot anmode kommunen om at give sekretariatet meddelelse, hvis der derved måtte fremkomme nye oplysninger, som har betydning for kommunens indberetning efter stoploven.

Revisor har videre taget forbehold for, at vejbidraget for året 2016 foreløbigt er fastsat til 4 pct. af de foretagne investeringer til kloakledningsanlæggene for 2016.

Videre har revisor taget forbehold for, at kommunen har krævet tilbagebetaling af vejbidrag på 6,6 mio. kr. for perioden 2011-2015. Tilbagebetalingen skal ske over tre år, og der er tilbagebetalt 2,2 mio. kr. i 2016. Der foreligger ikke dokumentation for, at de i perioden gældende procentsatser af foretagne investeringer til kloakledningsanlæggene modsvarer de faktiske omkostninger til vejafvanding.

Vejbidrag

For så vidt angår forbeholdet for fastsættelsen af vejbidragets størrelse inddrager sekretariatet som udgangspunkt ikke dette i sin gennemgang af kommunens indberetning efter Højesterets afgørelse af 5. februar 2016 (sag 49/2015). Sekretariatet har derfor ingen bemærkninger hertil.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

For så vidt angår tilbagebetalingen af vejbidrag på 2,2 mio. kr. i 2016 er det sekretariatets opfattelse, at spildevandsselskabet, Ikast-Brande Spildevand A/S, kun skal tilbagebetale vejbidrag, hvis selskabet er forpligtet hertil.

Dette skal ses i lyset af bemærkningerne til vandsektorlovens § 19, stk. 4¹ (tidligere stk. 5), hvoraf det fremgår, at bestemmelsen er et grundlæggende princip om, at alle aftaler skal være indgået alene til varetagelse af selskabets interesser.

Det følger videre af stoplovens regler, at uddelinger og vederlag omfatter enhver form for økonomisk værdi, som tilflyder kommunen.²

Det er på den baggrund sekretariatets opfattelse, at kommunen opnår en økonomisk fordel, hvis kommunen kræver tilbagebetaling af vejbidrag, hvis spildevandsselskabet ikke juridisk er forpligtet til at foretage tilbagebetalingen.

Sekretariatet har derfor bedt kommunen om at godtgøre, at der har været en retlig forpligtelse for Ikast-Brande Spildevand A/S til at foretage tilbagebetalingen af vejbidrag for årene 2011-2015, herunder at kommunen har haft et gyldigt krav, som ikke er forældet. Sekretariatet er efterfølgende blevet opmærksomt på, at Ikast-Brande Spildevand A/S i forbindelse med selskabets økonomiske ramme for 2018 fik godkendt et tillæg svarende til 1.974.357 mio. kr. for dets tilbagebetaling af vejbidrag for 2016.

Det fremgår af Ikast-Brande Spildevand A/S' afgørelse om økonomiske rammer for 2018-2019, at selskabet har været forpligtet til at tilbagebetale vejbidrag for så vidt angår året 2011. Det er derfor sekretariatets vurdering, at tilbagebetaling ikke kan være til genstand for modregning for så vidt angår året 2011. Der er i de økonomiske ramme for 2018-2019 ikke taget stilling til de resterende år, da det på daværende tidspunkt kun var muligt for Ikast-Brande Spildevand A/S at søge om tillæg til de økonomiske rammer for tilbagebetaling af vejbidrag for årene 2007-2011.

For så vidt angår året 2012 har Forsyningssekretariatet vurderet, at kommunen har haft et gyldigt krav. Ved vurderingen heraf er der lagt vægt på, at kommunen har efterbetalt til Ikast-Brande Spildevand A/S i overensstemmelse med Forsyningssekretariatets praksis og i den tro, at kommunen har været forpligtet hertil.

¹ Vandsektorlovens § 19, stk. 4 fastslår, at aftaler, der indgås af vandselskaber, skal indgås på markedsvilkår.

² Se § 1, stk. 2 i bekendtgørelse om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger.

Kommunen krav er desuden ikke forældet, jf. suspensionserklæringen indgået mellem kommunen og Ikast-Brande Spildevand A/S af den 1. juli 2015.

For så vidt angår årene 2013-2015 har Forsyningssekretariatet ligeledes vurderet, at kommunen har haft et gyldigt krav. Ved vurderingen heraf er der lagt vægt på, at kommunen for de pågældende år som følge af Forsyningssekretariatets tidligere afgørelser har betalt de maksimale 8 pct. i henhold til betalingsloven i vejbidrag.

Kommunens krav er desuden ikke forældet, da Ikast-Brande Spildevand A/S har erkendt kravenes eksistens og størrelse for tilbagebetaling af vejbidrag for årene 2013-2015 via blandt andet et underskrevet gældsbrev.

Det følger af det indsendte, at gældsbrevet er underskrevet den 8. december 2016. Videre følger det af det indsendte, at kommunens betalinger af vejbidrag for årene 2013-2015 alle er foretaget inden for tre år for underskrivelsen af gældsbrevet. Forældelseslovens almindelige forældelsesfrist på 3 år er derfor ikke udløbet, inden Ikast-Brande Spildevand A/S har underskrevet gældsbrevet. Det er derfor sekretariatets vurdering, at Ikast-Brande Spildevand A/S har erkendt at være forpligtet til at foretage tilbagebetaling, og der derfor ikke er indtrådt forældelse.

Det er på den baggrund vores vurdering, at kommunen har haft et gyldigt krav overfor Ikast-Brande Spildevand A/S for så vidt angår årene 2011-2015. Sekretariatet har på den baggrund ikke nogen yderligere bemærkninger til tilbagebetalingen af vejbidrag.

Vurdering

Forsyningssekretariatet varetager indberetningsmyndighedens opgaver efter stoploven og har truffet afgørelse om **godkendelse** af kommunens indberetning for 2016. Sekretariatet forbeholder sig dog ret til at genoptage sagsbehandlingen, såfremt aflæggelsen af årsrapporter m.v. bevirker, at der fremkommer nye oplysninger i sagen.

Med denne afgørelse afsluttes Forsyningssekretariatets sag om kommunens indberetning efter stoploven for 2016.

Med venlig hilsen
Forsyningssekretariatet

Nikos Vourexakis
Fuldmægtig
Tlf. direkte 4171 5231
E-mail: nvo@kfst.dk