

Dagrofa ApS
Kærup Industrivej 12
4100 Ringsted

Dato: 5. april 2018

Sag: SIF-18/08128-6

Sagsbehandler: /KSPE

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens påbud til Dagrofa ApS

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har gennemført en undersøgelse af, om Dagrofa ApS (herefter 'Dagrofa') efterlever artikel 8, stk. 6, i Europa Parlamentets og rådets forordning (EU) 2015/751 af 29. april 2015 om interbankgebyrer for kortbaserede betalingstransaktioner (herefter 'forordningen'). Det følger af bestemmelsen, at en forretning og en betaler skal have mulighed for at vælge, hvilken del af et co-badget betalingskort (fx Visa/Dankort), som betaleren vil benytte til en betaling ("frit valg").

På baggrund af undersøgelsen fremsendte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ved e-mail af 7. februar 2018 et varsel om påbud samt partshøring til Dagrofa. Det skyldes, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen foreløbigt vurderede, at Dagrofa havde overtrådt artikel 8, stk. 6, i forordningen.

Dagrofa har herefter haft mulighed for at afgive eventuelle bemærkninger til sagen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog per e-mail den 15. februar 2018 Dagrofes bemærkninger til ovennævnte varsel.

På baggrund af oplysningerne i sagen samt høringssvaret fra Dagrofa vurderer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen samlet set, at Dagrofa har overtrådt artikel 8, stk. 6, i forordningen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har på den baggrund besluttet at afgive følgende

PÅBUD:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen påbyder i medfør af lov om betalinger § 145, stk. 1, litra a, Dagrofa, som leverandør af IT-plattform til selvstændige købmænd, at ophøre med at anvende automatiske mekanismer, software eller anordninger på betalingsinstrumenter eller udstyr anvendt på salgssteder, som begrænser betalerens eller betalingsmodtagerens muligheder for at vælge betalingsvaremærke og/eller betalingsapplikation ved brug af et co-badget betalingsinstrument.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
EAN-nr. 5798000018006
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Dagrofa påbydes samtidig, som betalingsmodtager i de forretninger, som Dagrofa ejer, at ophøre med at hindre betaleren i at vælge betalingsvaremærke og/eller betalingsapplikation for de kategorier af kort eller relaterede betalingsinstrumenter, som betalingsmodtageren accepterer.

Dagrofa skal **senest 1. juni 2018** sende dokumentation til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen for, at virksomheden har efterkommet Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse.

Baggrund

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen sendte 3. juli 2017 en første anmodning om oplysninger til Dagrofa. I denne anmodning bad styrelsen Dagrofa angive, om virksomhedens betalingsløsning på daværende tidspunkt understøttede "frit valg" og begrundelsen herfor.

I Dagrofas besvarelse af 9. august 2017 fremgår det, at: *"Nej – en kunde kan ikke vælge VISA-delen når de betaler med et Visa/Dankort i Dagrofas forretninger."*¹ Baggrunden er ifølge Dagrofa, at: *"Dagrofa ønsker ikke at betalingsterminalen skal spørge hver eneste kunde, der betaler med f.eks. et Visa/Dankort, om, hvilken del af kortet der skal betales med"*.

Dagrofa oplyser endvidere at: *"denne løsning [”frit valg” løsning der opfylder Dagrofas tekniske krav] er under udvikling [...] og forventes klar i løbet af efteråret. Fritvalg kan, først aktiveres når løsningen er tilgængelig i [...]”*.

Styrelsen afholdte i forlængelse af den første anmodning et uddybende telefonmøde med Dagrofa 27. september 2017. Dagrofa oplyste på mødet at *"Dagrofas nuværende betalingsløsning ikke på nuværende tidspunkt efterlever forordningens artikel 8, stk. 6, vedrørende ”frit valg”"*².

I forhold til tidsperspektiv oplyste Dagrofa, at: *"Dagrofa forventer senest at have implementeret ”frit valg” løsningen [...] ved udgangen af 2017"*. Dagrofa har efterfølgende, i e-mail af 24. oktober 2017, angivet følgende om implementering af "frit valg" inden udgangen af 2017: *"Det er nok ikke realistisk af tekniske årsager"*.

Dagrofa har, baseret på en opfølgende forespørgsel fra styrelsen, i e-mail af 28. november 2017 oplyst, at der forelå en "frit valg" løsning [...], som Dagrofa valgte ikke at benytte. Dette skyldtes bl.a., at virksomheden vurderede løsningen for ikke at være brugervenlig.

På baggrund af ovenstående sendte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen et varsel om påbud til Dagrofa den 7. februar 2018.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog per e-mail den 15. februar 2018 Dagrofas bemærkninger til ovennævnte varsel om påbud.

¹Dagrofa driver ingen internetbaserede forretninger

² Godkendt mødereferat af 27. september 2017

Dagrofa anfører i bemærkningerne, at: ”Dagrofa er af den opfattelse, at der ikke foreligger en situation, der berettiger Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen til at varsle påbuddet af 7. februar 2018.

Da det imidlertid vil være mere bekosteligt at føre en sag om problemstillingen end at implementere løsningen, der opfylder de krav Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mener der følger af artikel 8, stk. 6 i forordning (EU) 2015/751 af 29. april 2015 om interbankgebyrer for kortbaserede transaktioner, skal det herved meddeles, at Dagrofa har iværksat, at der laves en teknisk løsning, der imødekommer påbuddet”.

Vedrørende tidsperspektivet for implementeringen af ”frit valg” anfører Dagrofa, at: ”Det vil imidlertid ikke være muligt at have denne på plads inden 1. marts 2018, da der er behov for først at få udviklet og implementeret den nødvendige tekniske løsning [...].

Baseret på vores [Dagrofes] dialog med [...] vil vi som det ser ud nu kunne være på plads ultimo uge 16.”

Dagrofa angiver endvidere følgende tidsplan for implementeringen af ”frit valg”:

”[...]

Ovenstående tidsplan forudsætter imidlertid, dels at [...] har den nødvendige beta version klar til uge 9, dels at der ikke konstateres graverende tekniske problemer i piloten, idet dette vil medføre en forskydning i tidsplanen.”

Regelgrundlag

Det følger af artikel 8, stk. 6 i forordningen, at betalingskortordninger, udstedere, indlødere, behandlingsenheder og andre udbydere af tekniske tjenester ikke må indføre automatiske mekanismer, software eller anordninger på betalingsinstrumentet eller på udstyr anvendt på salgsstedet, som begrænser betalerens eller betalingsmodtagerens muligheder for at vælge betalingsvaremærke og/eller betalingsapplikation ved brug af et co-badget kort.

Det fremgår af samme artikel, at betalingsmodtagere, ved betaling med et co-badget betalingskort, ikke må hindre betaleren i at vælge betalingsvaremærke eller betalingsapplikation, eller begge, for de kategorier af kort eller relaterede betalingsinstrumenter, som betalingsmodtageren accepterer. Den pågældende bestemmelse trådte i kraft den 9. juni 2016. En betalingsmodtager har således senest fra denne dato været forpligtet til at sik-

re, at betalingsmodtagerens systemer ikke hindrer betalerens frie valg af betalingsvaremærke eller applikation.

Et *betalingsvaremærke* er den betalingskortordning, der anvendes til at gennemføre den pågældende transaktion. Det kan fx være Visa eller MasterCard.

En *betalingsapplikation* er den software, der er installeret på en anordning, som fx en betalingsterminal, og som gør det muligt at initiere kortbaserede betalingstransaktioner.

Et *co-badget kort* er et betalingskort, der indbefatter to eller flere betalingsvaremærker. Det kan fx være et Visa/Dankort.

Det fremgår af lov om betalinger § 145, stk. 1, litra 3, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fører tilsyn med forordningens artikel 3-11, og i den forbindelse kan udstede de nødvendige påbud.

Vurdering

Artikel 8, stk. 6, i forordningen medfører i praksis, at hvis en forbruger betaler med et co-badget betalingskort, har forbrugeren ret til at vælge, hvilket af betalingsvaremærkerne på det pågældende co-badgede betalingskort, som forbrugeren ønsker at gennemføre betalingen med.

Det betyder, at betaler en forbruger eksempelvis med et Visa/Dankort, har forbrugeren ret til at vælge at gennemføre betalingen med enten Visa-delen eller Dankort-delen af det co-badgede betalingskort.

Forordningen indebærer, at alle de aktører, herunder betalingsmodtagere og leverandører af IT-systemer, der er involveret i gennemførelsen af en betalingstransaktion, ikke må hindre eller begrænse forbrugerens mulighed for at vælge det betalingsvaremærke, som vedkommende ønsker på et givent co-badget betalingsinstrument. Såfremt en forbruger ved brug af fx et Visa/Dankort ønsker at bruge Visa-delen, må aktørerne således ikke pålægge forbrugeren begrænsninger eller hindringer af dette valg.

Det fremgår af Dagrofas besvarelse af 9. august 2017, telefonmødet mellem Dagrofa og styrelsen 27. september 2017 og Dagrofas besvarelse af 28. november 2017, at virksomhedens [...] ikke gjorde det muligt for betaleren at vælge, hvilken del af et co-badget betalingskort betaleren ønskede at betale med. Styrelsen lægger derfor til grund, at Dagrofas nuværende betalingsløsning ikke er indrettet i overensstemmelse med forordningens artikel 8, stk. 6.

Dagrofa har efterfølgende i e-mail af 15. februar 2018 sendt bemærkninger til styrelsens varsel om påbud. Af Dagrofas bemærkninger fremgår

det bl.a., at Dagrofa er uenige i styrelsens varsel om påbud. I Dagrofas bemærkninger er der ikke anført eller dokumenteret juridiske eller faktiske forhold, der underbygger Dagrofas uenighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer på baggrund af det ovenstående, at Dagrofa fra forordningen trådte i kraft den 9. juni 2016 ikke har efterlevet forordningens artikel 8, stk. 6, vedrørende valg af betalingsapplikation eller betalingsvaremærke ved brug af et co-badget betalingskort.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal bemærke, at efterlevelse af forordningens regler bl.a. fordrer, at Dagrofa udvikler og implementerer den nødvendige løsning således, at det fremadrettet er muligt for bl.a. forbrugerne at foretage et valg af betalingsvaremærke ved betaling med et co-badget betalingskort på Dagrofas IT-plattform og i de forretninger Dagrofa ejer.

Generelt

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal gøre opmærksom på, at der kan blive pålagt to typer af bøder i forbindelse med manglende efterlevelse af påbud.

For det første kan Dagrofa blive pålagt tvangsbøder, hvis Dagrofa ikke efterlever afgørelsens påbud, jf. § 146 i betalingsloven.

For det andet kan manglende efterlevelse af påbud fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen også straffes med bøde, jf. § 152, stk. 3 i betalingsloven.

Klagevejledning

En eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Konkurrence-ankenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, jf. betalingslovens § 145, stk. 4.

Klagen skal indbringes for ankenævnet senest fire uger efter, at afgørelsen er meddelt virksomheden, jf. betalingslovens § 145, stk. 4, og konkurrencelovens § 20, stk. 2.

Med venlig hilsen

Karina Slots Pedersen
Fuldmægtig