

Til Gentofte Kommune

Dato: 20. juni 2018

Sag: 18/07437

Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2017

Vi har afgjort, at jeres indberetning efter stoploven¹ for 2017 kan godkendes.

Sagsbehandler:
/NVO

Til brug for jeres stoplovsafgørelse har I indberettet en række oplysninger og dokumenter, herunder revisorerklæringer.²

Det fremgår af jeres indberetning, at der i 2017 ikke er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer omfattet af registreringspligten efter stoplovens §§ 2-3.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Det fremgår af jeres revisors erklæring, at jeres indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for, at der endnu ikke er aflagt årsregnskab. Dette giver os ikke anledning til at foretage nærmere undersøgelser. I skal dog meddele os, hvis der kommer nye oplysninger, som har betydning for jeres indberetning efter stoploven.

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for fastsættelsen af vejbidrag. Højesteret³ har imidlertid afgjort, at vi ikke skal påse niveauet for vejbidrag i vores gennemgang af jeres indberetning. Vi har derfor ingen bemærkninger hertil.

ERHVERVSMINISTERIET

I har i jeres indberetning oplyst, at Gentofte Spildevand A/S har tilbagebetalt 6.486.000 kr. i vejbidrag til jer i 2017. Endvidere har I oplyst, at jeres forsyninger har været en del af en omstrukturering i 2017. Det drejer sig om etableringen af Novafos-koncernen.

Tilbagebetaling af vejbidrag

I har oplyst, at jeres tilbagebetaling af vejbidrag vedrører tilbagebetaling for årene 2007-2015.

Endvidere har I oplyst, at tilbagebetalingen er aftalt til at ske over en 3-årig periode i 2017, 2018 og 2019. Videre har I indsendt en suspensionsaftale indgået den 17. september 2015 mellem jer og Gentofte Spildevand A/S.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber.

² Oplysningerne og de tilhørende revisorerklæringer er indberettet i henhold til bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober af 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger.

³ Højesterets afgørelse af 5. februar 2016 (sag 49/2015).

Derudover har I oplyst, at suspensionsaftalen gælder for årene 2007-2015, og at vi den 12. november 2012 traf afgørelse om ikke at godkende jeres rådighedsbeløb for perioden 2007-2010 på baggrund af det fastsatte vejbidrag.

Endelig har I oplyst, at jeres efterregulering af vejbidrag for 2011 blev foretaget den 20. december 2012, at jeres vejbidrag for 2012 blev betalt i 2013, og at vejbidrag for årene 2013-2015 blev betalt, da regnskaberne forelå i det efterfølgende år.

Det er vores vurdering, at der løber en almindelig forældelsesfrist på 3 år fra det tidspunkt, hvor I betalte eller efterbetalte vejbidrag til Gentofte Spildevand A/S.

Det fremgår af jeres endelige stoplovsafgørelse for 2007-2010, at I efterbetalte vejbidrag til Gentofte Spildevand A/S den 21. november 2012 for disse år. Forældelsesfristen udløber derfor den 21. november 2015. Endvidere er efterreguleringen af vejbidrag for 2011 foretaget den 20. december 2012. Forældelsesfristen udløber derfor den 20. december 2015. Vejbidrag for årene 2012-2015 er betalt i året 2013 eller årene herefter og forældelsesfristen udløber derfor tidligst i 2016.

Da jeres suspensionsaftale er indgået den 17. september 2015, er det vores vurdering, at der ikke er indtrådt forældelse af jeres krav om tilbagebetaling af vejbidrag for årene 2007-2015.

Vi har på den baggrund ikke nogen bemærkninger til Gentofte Spildevand A/S' tilbagebetaling af vejbidrag for årene 2007-2015.

Etablering af Novafos-koncernen

Det følger af stoplovens § 2, stk. 4, at selskabsmæssige omstruktureringer ikke skal registreres, når de ejere, der direkte eller indirekte har ejerandele i de virksomheder, der berøres af den selskabsmæssige omstrukturering, ikke opnår andet vederlag i forbindelse hermed end direkte eller indirekte ejerandele i samme indbyrdes forhold i den virksomhed eller de virksomheder, der består efter den selskabsmæssige omstrukturering. Dette er dog betinget af, at virksomheden eller virksomhederne er omfattet af stk. 1-3.

I vores forhåndsudtalelse af 8. november 2016 om fastsættelse af ejerfordelingen af Novafos-koncernen var vores umiddelbare vurdering, at etableringen af Novafos-koncernen var omfattet af stoplovens § 2, stk. 4.

Vores vurdering var blandt andet baseret på, at der ikke ud fra de foreliggende oplysninger om den påtænkte struktur og ejerfordeling var anledning til at antage, at der skete en overførsel af værdier mellem de

kommuner, som indgår i omstruktureringen. Endvidere ville de pågældende kommuner ikke modtage andet end ejerandele, som følge af omstruktureringen.

I har den 1. juni 2018 oplyst, at det er jeres opfattelse, at etableringen af Novafos-koncernen er sket i overensstemmelse med vores tidligere forhåndsudtalelse. Jeres revisor har desuden i sin revisorerklæring ikke haft nogen bemærkninger til omstruktureringen.

Vi har derfor ikke nogen bemærkninger til etableringen af Novafos-koncernen.

Vi forbeholder os ret til at genoptage sagsbehandlingen, hvis der kommer nye oplysninger i sagen, fx når jeres årsrapport er endelig.

Hvis vi ikke havde kunnet godkende jeres indberetning, ville vi fastsætte et rådighedsbeløb, som meddeles til Økonomi- og Indenrigsministeriet. Jeres statstilskud ville herefter blive modregnet.

Med venlig hilsen
Forsyningssekretariatet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Nikos Vourexakis
Fuldmægtig
Tlf. direkte 4171 5231
E-mail: nvo@kfst.dk