

København, 11. maj 2023

De Danske Bilimportørers kommentarer til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens udkast til analyse af konkurrencen på markedet for opladning af elbiler

Indledningsvist vil vi gerne takke for muligheden for at indgive kommentarer til jeres udkast til analyse af konkurrencen på markedet for opladning af elbiler.

Vi deler jeres ambition om at skabe velfungerende markeder med god og høj konkurrence til gavn for samfundet, virksomhederne og forbrugerne. Derfor bakker vi også op forslag, der styrker konkurrence på markedet for opladning af elbiler.

Vi deler jeres vurdering af, at dette marked kan være sværere at gennemskue for forbrugerne end markedet for køb af benzin og diesel. Det medfører mangelfulde konkurrencevilkår og skader den grønne omstilling.

Vores oplevelse er, at nogle forbrugere desværre stadig fravælger elbilerne, fordi valget føles uoverskueligt, derfor bekræfter jeres analyse vores hypoteser for udviklingen i markedet, og det vil vi gerne kvittere for.

I udgangspunktet kan vi støtte alle analysens anbefalinger, som på hver deres måde vil styrke konkurrencen, tilskyndelsen til at forbrugerne vælger elbil og som konsekvens føre til en styrkelse af udviklingen hen imod en privatbilisme, der er mere hensynsfuld overfor klimaet.

Kommentarer til anbefaling nummer fem

Konkret vil vi gerne fremhæve vores støtte til et midlertidigt forbud mod bundlingprodukter af ydelser på hjemme- og udeopladning, således at ydelser til hjemme- og udeopladning skal sælges hver for sig, mens prisen på hjemmeopladning ikke afhænger af, om forbrugeren er kunde hos aktøren på udeopladning og omvendt.

Som I selv skitserer, så medfører den nuværende regulering, at der sælges bundlingprodukter, der samler ydelser til opladning ved hjemmet, refusion af elafgift, køb af ladeboks og service af ladeboks.

De ydelser er som bekendt sammenkoblet, da det er et krav i den nuværende regulering, at leverandøren af ydelsen, for at søge refusion af elafgift, skal drive ladeboksen for egen regning og risiko samt erstatte den i tilfælde af nedbrud. Et skift af leverandør indebærer derfor typisk, at ladeboksen skal skiftes, hvilket medfører store skifteomkostninger og praktiske gener for forbrugerne.

Vi har også noteret os, at jeres undersøgelse viser, at 65 pct. af forbrugerne, der har et abonnement eller serviceaftale, angiver, at de ikke har skiftet udbyder, fordi skifteomkostningerne er for høje.

En sideproblematik, som anbefaling fem også adresserer, er ambitionen om at forbedre mulighederne for at "multihome", altså at forbrugerne får mulighed for at anvende ladestandere fra flere forskellige ladeoperatører på offentlige parkeringspladser.

I nævner selv, at dette forslag vil bidrage til at skabe et samlet ladenetværk. Andetsteds i analys materialet fremgår det også, at forbrugerne retfærdigvis undrer sig over, at det er så dyrt at lade ude, hvis man ikke er kunde hos udbyderen af laderen. I de tilfælde er prisen pr. kWh markant højere end den almindelige elpris.

Vi deler ønsket om, at styrke konkurrencen på dette område. Udover at bidrage til en bedre prisdannelse, mener vi også, at forslaget vil udgøre en væsentlig praktisk forbedring for forbrugerne, ligesom det vil føre til en bedre udnyttelse af den infrastruktur, der er etableret – i mange tilfælde på offentlige arealer med offentlig støtte.

I er naturligvis velkommen til at offentliggøre dette høringssvar.