

NOTAT

Dato: 20. januar 2020

Høringsnotat til ” Opdatering af kategorier og priser for elektroniske målere i POLKA”

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Opdateringen af kategorier og priser for elektroniske målere i POLKA var i høring i perioden 10. - 20. december 2019.

ERHVERVS MINISTERIET

Vi har modtaget to høringssvar fra følgende høringssparter: DANVA og DIN Forsyning A/S.

Høringssvarene omhandler følgende:

1. Levetid (DANVA og DIN Forsyning)
2. Omfang af kategorierne for elektroniske målere (DIN Forsyning)
3. Monteringspris (DIN Forsyning)
4. Genanskaffelsespriser og andet udstyr i forbindelse med målere såsom datahjemtagningsudstyr (DIN Forsyning)

I det følgende gennemgår vi høringssvarene. Vores kommentarer er anført med *kursiv*.

1. Levetid

DANVA angiver, at det må bero på en misforståelse, at levetiderne fra POLKA bliver beskrevet som gennemsnitlige levetider. DANVA påpeger, at levetider i POLKA udtrykker tekniske levetider, der angiver aktivets mulige levetid i forbindelse med produktionen. Herudover vurderer DANVA dog, at de fremviste levetider umiddelbart er retvisende.

På baggrund af egne erfaringer med elektroniske målere mener DIN Forsyning at kunne dokumentere, at den reelle levetid for elektroniske målere er væsentligt lavere end 10 år.

Vi er enige med DANVA i, at det er tekniske levetider, der danner grundlag for levetiderne i POLKA. Vi erkender, at formuleringen ”gennemsnitlige levetider” ikke er retvisende, og vi præciserer derfor, at her er tale om tekniske levetider og ikke levetider, der tager udgangspunkt i de faktiske gennemsnitlige levetider. Hensigten med beskrivelsen var at påpege, at der til trods for en forventet batterilevetid fra leverandørerne på 16 år, ikke er evidens for, at den tekniske levetid for måleren skulle være 16 år. Vi har præciseret dette i dokumentet.

Vi mener ikke, at vurderingerne af levetiderne fra DIN Forsyning er retvisende for elektroniske målere generelt. Både de reguleringsmæssige krav

til målerne og leverandørernes angivelse af den maksimale levetid peger på en længere levetid, end angivet af DIN Forsyning. Det er derfor vores vurdering, at der ikke er grundlag for at ændre ved levetiden på 10 år. Vi anerkender, at der kan være afvigelser fra målernes tekniske levetid afhængigt af eksempelvis målertype, men det ændrer ikke på den generelle vurdering af den tekniske levetid.

2. Omfang af kategorierne for elektroniske målere

DIN Forsyning er uforstående over for formuleringen ”fordi POLKA ikke indeholder kategorier, som omfatter afregningsmålere hos forbrugerne men alene målere på ledningsnettet”. DIN Forsyning påpeger, at det var deres opfattelse, at kategorien ”Afregningsmålere, elektroniske $\leq\text{Ø}110$ mm (Qn)” var gældende for alle forbrugsmålere $\leq\text{Ø}110$ mm.

Vi er enige med DIN Forsyning i, at alle forbrugsmålere i størrelsen $\leq\text{Ø}110$ mm tidligere skulle indberettes i denne kategori. Med vores formulering menes blot, at kategorien ”Afregningsmålere, elektroniske $\leq\text{Ø}110$ mm (Qn)” ikke er retvisende i forhold til genanskaffelsesprisen for de mindre elektroniske afregningsmålere hos forbrugerne, og at disse dermed ikke var omfattet korrekt af den gamle kategori. Vi har præciseret dette i dokumentet.

3. Monteringspris (DIN Forsyning)

DIN Forsyning angiver, at de ikke er bekendt med, hvad den estimerede monteringspris indeholder, og ikke er enige i, at den er dækkende for en opsætning af en måler ved kunden.

Monteringsprisen dækker over omkostningerne ved en installatørs arbejde med udskiftning af måleren inklusiv transport samt papirarbejde i forbindelse med udskiftning af måleren. Monteringsprisen er fastlagt ud fra interviews med både installatører og selskaber. Det er derfor vores opfattelse, at monteringsprisen er retvisende. At DIN Forsyning kan oplyse om andre monteringspriser er ikke ensbetydende med, at disse er mere retvisende.

4. Genanskaffelsespriser og andet udstyr i forbindelse med målere såsom datahjemtagningsudstyr (DIN Forsyning A/S)

DIN Forsyning angiver, at der i de nye priser for elektroniske målere i POLKA ikke er økonomi til eksempelvis datahjemtagningsudstyr samt udgifter til IT-systemer. DIN Forsyning nævner, at omkostninger til denne form for måleudstyr enten bør indgå i målerprisen eller, at der alternativt skal oprettes et ”datahjemtagnings-aktiv”.

Først skal det understreges, at de økonomiske rammer ikke justeres ned til niveauet for de nye genanskaffelsespriser som følge af ændringen i priserne. Der er således fortsat samme økonomi til at finansiere målerne som tidligere. Hvis der er tale om omkostninger til nye tillægsgivende opgaver, kan selskaber få hævet den økonomiske ramme med anlægsomkostningerne, både for de elektroniske målere og for datahjemtagningsudstyret.

Det, der ændres, er opgørelsen af det netvolumenbidrag, som selskaber får fra de elektroniske målere, og som anvendes i benchmarkingen. Når der ikke oprettes særskilte kategorier i POLKA til datahjemtagningsudstyr og IT knyttet hertil, skyldes det, at alle aktiver ikke nødvendigvis skal have en særskilt kategori i CAPEX-netvolumenmålet, selvom omkostninger til aktivet indgår i benchmarkingberegningerne. Det skyldes, at benchmarkingen er relativ selskaberne imellem. De elektroniske målere i sig selv kan indirekte anvendes som sammenligningsgrundlag, fordi alle selskaber har behov for at få hjemtaget data fra målerne og dermed må forventes at have omkostninger hertil. Det giver et incitament til at reducere omkostningerne, også for datahjemtagningsudstyret. Derudover bemærkes, at dette kun gælder for investeringsomkostningerne til måleudstyret, da de løbende driftsomkostninger til aflæsning af målerne indgår som en del af modellen for driftsomkostningerne (OPEX-modellen).