



Bestyrelsen og direktionen for

RPT-af 1/3 2018 A/S
Hårlevvejen 9
4652 Hårlev

Dato: 1. oktober 2021
J.nr.: SØK-91250-00001-18
Sagsbehandler: NRB

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

KAMPMANNSGADE 1
1604 KØBENHAVN V

TELEFON 72 68 90 00

E-mail: saok@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk
www.politi.dk

TILTALEFRAFALD

Jeg har i dag besluttet at give virksomheden RPT-af 1/3 2018 A/S, (tidligere FinDan El-Anlæg A/S), cvr. nr. 1289 8991, herunder nuværende og tidligere bestyrelsesmedlemmer, ledende medarbejdere og andre ansatte, et tiltalefrafald for at have overtrådt konkurrenceloven ved i perioden 29. november 2016 til 20. februar 2017 at have indgået aftale eller samordnet praksis mellem virksomheder, der direkte eller indirekte havde til formål eller følge at begrænse konkurrencen (kartelaftale) ved at have indgået en aftale Sydkystens Automatik P/S om at opdele markedet, hvorved firmaerne skulle holde sig fra hinandens kunder.

Et tiltalefrafald betyder, at jeg anser virksomheden for at være skyldig, men at der ikke bliver nogen straffesag.

Begrundelse:

Begrundelsen for min afgørelse er, at virksomheden den 24. november 2017 ansøgte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om tiltalefrafald eller straflempelse i henhold til den dagældende konkurrencelovs § 23 a, stk. 1, jf. stk. 12.

Virksomheden var den første, der henvendte sig til myndighederne i anledning af kartelaftalen, og fremlagde i den forbindelse oplysninger, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke var i besiddelse af på tidspunktet for ansøgningen, herunder bl.a. et eksemplar af aftalen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen foretog på baggrund af ansøgningen den 10. januar 2018 anmeldelse af det pågældende forhold til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet.

Det er på denne baggrund min vurdering, at betingelserne i den dagældende konkurrencelovs § 23 a, stk. 1, nr. 1, er opfyldt.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

Endvidere er det min vurdering, at virksomheden, herunder relevante ledende medarbejdere, har samarbejdet med myndighederne under hele behandlingen af sagen. Samtidig har virksomheden senest ved indgivelsen af ansøgningen bragt sin deltagelse i kartellet til ophør, ligesom virksomheden ikke har tvunget andre til at deltage i kartellet.

SIDE 2

Derfor vurderer jeg, at betingelserne for opnåelse af tiltalefrafald i medfør af § 23 a, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 155 af 1. marts 2018, jf. § 3, stk. 2, i lov nr. 207 af 15. februar 2021 om ændring af konkurrenceloven og straffeloven, er opfyldt.

Endvidere har jeg lagt vægt på, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen den 24. oktober 2018 meddelte virksomheden foreløbigt tiltalefrafald, jf. den dagældende konkurrencelovs § 23 a, stk. 8, nr. 2, jf. stk. 1, og 2.

Endelig har jeg lagt vægt på, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen den 1. oktober 2021 har afgivet hørings svar i henhold til § 23 a, stk. 10, 1. pkt., i lovbekendtgørelse nr. 155 af 1. marts 2018, jf. § 3, stk. 2, i lov nr. 207 af 15. februar 2021, hvoraf fremgår, at styrelsen er enig i afgørelsen.

Lovgrundlaget

- Sagen drejer sig om overtrædelse af § 23, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. § 6, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 3, jf. stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 155 af 1. marts 2018, jf. § 3, stk. 2, i lov nr. 207 af 15. februar 2021 om ændring af konkurrenceloven og straffeloven (forbud mod aftaler, der har til formål eller følge at begrænse konkurrencen)

- Min afgørelse er truffet efter reglerne i § 23 a, stk. 10, jf. stk. 8, nr. 3, jf. stk. 1 og stk. 2 i lovbekendtgørelse nr. 155 af 1. marts 2018, jf. § 3, stk. 2, i lov nr. 207 af 15. februar 2021 om ændring af konkurrenceloven og straffeloven (tiltalefrafald efter ansøgning)

Mulighed for klage


Virksomheden kan klage over afgørelsen. Klagen kan sendes hertil eller til Rigsadvokaten, Frederiksholms Kanal 16, 1220 København K. Fristen for at klage er 4 uger efter, at virksomheden har modtaget dette brev.

Rigsadvokaten kan ændre afgørelsen indtil to måneder efter datoen for denne afgørelse. Det fremgår af Retsplejelovens § 724, som er vedlagt.

Har selskabet spørgsmål, kan det rette henvendelse til specialanklager Nicolas Roy-Bonde på telefon 61 12 4881.

Nuværende og tidligere bestyrelsesmedlemmer, ledende medarbejdere og andre ansatte, der har været sigtet i forbindelse med sagen har modtaget underretning om afgørelsen, og at tiltalefrafaldet tillige omfatter dem.

Med venlig hilsen


Niels Kjærsgaard
vicestatsadvokat (fg.)

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK OG INTERNATIONAL
KRIMINALITET

SIDE 3

§ 724.

Stk. 1. Ved afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald underrettes sigtede, forurettede eller, hvis forurettede er afgået ved døden, forurettedes nære pårørende. Det samme gælder andre, der må antages at have en rimelig interesse heri. En afgørelse om påtaleopgivelse kan påklages til den overordnede anklagemyndighed efter reglerne i kapitel 10. Sigtede kan efter samme regler klage over en afgørelse om tiltalefrafald.

Stk. 2. Er der truffet afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald, kan strafforfølgning mod den, der har været sigtet, kun fortsættes efter den overordnede anklagemyndigheds bestemmelse, hvis afgørelsen er meddelt den pågældende med Digital Post eller med anbefalet brev inden 2 måneder fra afgørelsens dato, medmindre sigtedes forhold har hindret rettidig meddelelse eller betingelserne for genoptagelse efter § 975 er til stede.

Stk. 3. Anses påtale for opgivet efter § 718 b, stk. 2 eller 3, kan den overordnede anklagemyndighed uanset stk. 2 kun træffe bestemmelse om, at strafforfølgning skal fortsættes, hvis betingelserne for genoptagelse i § 975 er opfyldt.