

Måløv Rens A/S
Att.: Frank Bennetsen
C/O Forsyning Ballerup A/S
Ågerupvej 84-86
2750 Ballerup

(herefter benævnt ”selskabet”)

Den 9. februar 2016
Sag nr. 15/02398

Korrigeret afgørelse om prisloft for 2016

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Vandselskaber, som både driver vand- og spildevandsforsyning, får fastsat et prisloft for hver forsyningsart. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Prisloftet for 2016 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2015, som prisfremskrives og reduceres med effektiviseringskrav. Herudover korrigeres for en række budgetterede og faktisk afholdte omkostninger. Prisloftet korrigeres endeligt for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter i 2014 og den indtægtsramme, som selskabet fik fastsat i prisloftet for 2014.

Afgørelse

Selskabet er omfattet af prisloftreguleringen (vandsektorlovens § 2, stk. 1), og Forsyningssekretariatet har derfor truffet afgørelse om et prisloft, der fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som selskabet må opkræve for deres primære aktiviteter i 2016 (vandsektorlovens § 6, stk. 2 jf. § 2, stk. 1).

Prisloftet fastsættes til 8,09 kr. pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusive moms.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Sagsfremstilling

Selskabet skulle senest den 15. april 2015 indberette en række oplysninger til brug for fastsættelsen af prisloftet for 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1).

Forsyningssekretariatet har på baggrund af selskabets indsendte oplysninger udarbejdet et udkast til afgørelse.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 7. september 2015 med to ugers høringsfrist.

Selskabet har afgivet høringssvar inden for fristen. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke har taget selskabets bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit i begrundelsen.

Selskabet har i mail af 15. september anmodet om at prislofterne for Måløv Rens A/S genoptages.

Selskabet har ligeledes anmodet om genoptagelse af prisloft 2013 med henblik på at kunne ansøge om et § 8 stk. 4 og 5 tillæg.

Selskabet har herudover anmodet om genåbning af prisloftet 2012 og frem, da selskabets udgifter til slamafbrænding ikke har været korrekt indberettet som 1:1 omkostninger.

Selskabet har endvidere anmodet om en genoptagelse af prislofterne for 2011 og frem, idet selskabet mener, at selskabets omkostningsgrundlag i perioden 2003-2005 er fejlbehæftet.

Endelig har selskabet anmodet om at korrektion af selskabets pris- og levetidskatalog grundet nye oplysninger.

Der fremsendes derfor hermed en korrigeret afgørelse for prisloft 2016.

Eventuelle andre ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Begrundelse

Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet opgøres i kr. pr. m³, idet indtægtsrammen divideres med den forventede vandmængde (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 5). Selskabets indberettede debiterede vandmængde i 2014 lægges til grund for beregningen af prisloftet for 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 5).

Selskabets afgørelse om prisloftet for 2016 er delt op, således at *begrundelsen* for de fastsatte beløb fremgår af nærværende afgørelse, mens selve *beregningen* af prisloftet fremgår af bilag A.

På fane 1 i bilag A findes en indholdsfortegnelse for bilaget. På fane 2 findes en opgørelse af det samlede prisloft for 2016. På de resterende faner findes opgørelserne for de enkelte dele af prisloftet. På fane 2 er der links til disse faner.

Selskabets prisloft for 2016 fremgår af nedenstående tabel, som er en gengivelse af fane 2 i bilag A.

Driftsomkostninger				
Driftsomkostninger i prisloftet for 2015	12.724.837	kr.		
Bortfald af væsentlige omkostninger	-2.916.183	kr.		
Korrektion for prisudviklingen 2015-2016	-37.273	kr.		
Forhøjelse til effektivt niveau iht. benchmarkingen	0	kr.		
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	0	kr.		
Korrektion for individuelt effektiviseringskrav	-490.433	kr.		
Driftsomkostninger i alt	9.280.948	kr.	9.280.948	kr.
Investeringer				
Tillæg for historiske investeringer	2.873.745	kr.		
Tillæg for gennemførte investeringer i 2010-2014	1.098.746	kr.		
Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2014	368.399	kr.		
Tillæg for planlagte investeringer i 2015 og 2016	409.133	kr.		
Investeringstillæg i alt	4.750.024	kr.	4.750.024	kr.
Øvrige omkostninger mv.				
Tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i 2016	3.533.000	kr.		
Tillæg for budgetterede omkostninger til revisorerklæringer og DANVA/FVD-kontingent i 2016	88.800	kr.		
Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2014	-459.693	kr.		
Tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016	0	kr.		
Korrektion ift. faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2014	0	kr.		
Tillæg for budgetterede driftsomkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2016	0	kr.		
Korrektion ift. faktiske driftsomkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2014	0	kr.		
Tillæg/fradrag for budgetterede nettofinansielle poster i 2016	-55.000	kr.		
Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2014	-6.919	kr.		
Øvrige omkostninger mv. i alt	3.100.188	kr.	3.100.188	kr.
Historisk over- eller underdækning				
Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010	-310.847	kr.	-310.847	kr.
Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme				
Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloft 2014	-51.604	kr.	-51.604	kr.
Samlet prisloft				
Indtægtsramme i 2016			16.768.709	kr.
Debiteret vandmængde i 2014			2.072.742	m ³
Prisloft 2016			8,09 kr./m³	

Begrundelserne for de fastsatte beløb gennemgås enkeltvis nedenfor.

Driftsomkostninger

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2016 fastsættes som driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeret for prisudvikling og effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Høringssvar - korrektion af driftsomkostningerne som følge af bortfald af væsentlige omkostninger

Selskabet har under høringsfristen gjort Forsyningssekretariatet opmærksom på, at de tidligere fik bortskaffet slam hos Vestforbrænding, således at omkostninger hertil indgår i driftsomkostningerne i prisloftet. Dette gør selskabet ikke længere, og ønsker derfor at få korrigeret udgangspunktet til beregning af driftsomkostningerne i prisloft 2016. Den gennemsnitlige årlige omkostning i perioden 2003-2005 udgør 2.316.269 kr.

Selskabet har selv prisfremskrevet dette beløb og korrigeret for det generelle effektiviseringskrav, og kommer frem til, at beløbet, der skal korrigeres for er 2.884.225 kr.

Forsyningssekretariatet bemærker, at bortfald af væsentlige omkostninger alene korrigeres for prisudviklingen. Der korrigeres derfor ikke for generelle krav. Selskabets prisloft bliver endvidere ikke korrigeret for tidligere individuelle krav eller for høje opgjorte ekstraordinære effektiviseringsgevinster (da driftsomkostningerne i prislofterne har været for høje).

Pristalsfremskrivningen fra perioden 2003-2005 til 2015 er på 25,9 pct. Udgangspunktet for beregning af driftsomkostningerne i prisloft 2016 korrigeret for bortfald af væsentlige omkostninger udgør således 9.450.755 kr. (12.366.938 kr. - (2.316.269*1,259)).

På grund af ændringen af udgangspunktet til beregning af driftsomkostningerne i prisloft 2016 ændres prisudviklingen og beregningen af selskabet individuelle effektiviseringskrav herefter. Ændringerne kan ses i bilag A, fane 2-4.

Korrektion af driftsomkostningerne

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeres for væsentlige omkostninger, som er bortfaldet siden perioden 2003-2005 og/eller forventes at bortfalde inden 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). Et eventuelt bortfald fremgår af bilag A, fane 3.

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeres derudover for prisudviklingen fra 2015 til 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 32, stk. 2). Forsyningssekretariatet har foretaget en opgørelse af prisudviklingen, som fremgår af bilag 1¹. Prisudviklingen fra 2015 til 2016 er opgjort til

¹www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/økonomiske-rammer-modelbeskrivelse-og-resultater/benchmarking-2016/

-0,38 procent. Selskabets korrektion for prisudviklingen fremgår af bilag A, fane 3.

De pristalskorrigerede driftsomkostninger kan ikke fastsættes lavere end det, der udgør de effektive driftsomkostninger for et vandselskab i henhold til beregningerne i benchmarkingen (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). Selskabets pristalskorrigerede driftsomkostninger kan derfor blive forhøjet på baggrund heraf. En eventuel forhøjelse til effektivt niveau fremgår af bilag A, fane 4.

Korrektion for generelt effektiviseringskrav

Driftsomkostningerne reduceres endvidere som følge af det generelle effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Det generelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige produktivitetsudvikling (prisloftbekendtgørelsens § 14, stk. 1). Forsyningssekretariatet har foretaget en beregning af produktivitetsudviklingen, som fremgår af bilag 1. Beregningen viser, at det generelle effektiviseringskrav i prisloftet for 2016 er på 0 procent. Kravet er givet i bilag A, fane 4.

Korrektion for individuelt effektiviseringskrav

Driftsomkostningerne reduceres derudover som følge af det individuelle effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Det individuelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af det beregnede effektiviseringspotentiale i Forsyningssekretariatets resultatorienterede benchmarking (prisloftbekendtgørelsens § 15, stk. 1). Modellen og resultaterne af benchmarkingen er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside² (prisloftbekendtgørelsens § 27, stk. 2).

Ved fastsættelsen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale tages der blandt andet hensyn til selskabets eventuelle særlige forhold, samt om selskabets sammensætning af costdrivere har betydning for selskabets effektiviseringspotentiale. Benchmarkingmodellen er beskrevet i papiret "Resultatorienteret benchmarking for 2016", som findes på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside³.

Som en konsekvens af de bortfaldne væsentlige driftsomkostninger er selskabets individuelle effektiviseringskrav genberegnet og korrigeret.

Ingen særlig sammensætning af costdrivere

Forsyningssekretariatet har gennemført en analyse af betydningen af selskabernes sammensætning af costdrivere i forhold til beregningen af de individuelle effektiviseringspotentialer.

²www.kfst.dk/vandtilsyn

³www.kfst.dk/vandtilsyn

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabet ikke har en særlig sammensætning af costdrivere. Dette betyder, at selskabets effektiviseringspotentiale fastholdes. En beskrivelse af analysen fremgår af bilag 1 og resultaterne kan ses i bilag 3⁴.

Samlet vurdering af det individuelle effektiviseringskrav

Det individuelle effektiviseringskrav er beregnet på baggrund af effektiviseringspotentialet. Opgørelsen af selskabets individuelle effektiviseringskrav kan ses i bilag A, fane 4.

Periodevise driftsomkostninger

Selskabet har i forbindelse med indberetningen til prisloft 2016 og i høringssvaret, ansøgt om en indregning af periodevise driftsomkostninger. Indregning af periodevise driftsomkostninger behandles, jf. prisloftbekendtgørelsens § 8 stk. 2, efter ansøgning og er derfor ikke en del af prisloftafgørelsen. Selskabets ansøgning vil derfor blive behandlet separat.

Genberegning af selskabets grundlag

I selskabets prisloft for 2011 er selskabets omkostningsgrundlag fastsat ud fra selskabets gennemsnitlige omkostninger i 2003-2005. I denne opgørelse er selskabets investeringsomkostninger og 1:1 omkostninger fratrasket de samlede omkostninger, således at selskabets investeringsomkostninger og 1:1 omkostninger ikke medregnes under driften.

Selskabet har i mail af 15. september 2015, og i efterfølgende korrespondance med Forsyningssekretariatet, godtgjort, at de nævnte investeringsomkostninger ikke skal medregnes i de samlede omkostninger ved opgørelsen af de gennemsnitlige driftsomkostninger i 2003-2005.

Det medfører, at grundlaget for det oprindelige prisloft 2011 ændres fra 10.372.813 kr. til 11.479.083 kr.

År	2003	2004	2005
Primære indtægter	13.965.149 kr.	14.043.324 kr.	12.629.894 kr.
1:1 omkostninger	-1.367.544 kr.	-1.361.454 kr.	-1.319.621 kr.
Driftsomkostninger til miljø- og servicemål	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Investeringsomkostninger	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Nettofinansielle poster	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Andre væsentlige omkostninger som nu er bortfaldet	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Over/underdækning	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Driftsomkostninger	11.479.083 kr.	11.919.758 kr.	10.677.649 kr.
Gns. driftsomkostninger 2003-2005	11.479.083 kr.		

⁴www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/økonomiske-rammer-modelbeskrivelse-og-resultater/benchmarking-2016/

Selskabet har anmodet om at få genåbnet og korrigeret selskabets prislofter fra 2011 og frem på grundlag af de nye oplysninger.

Forsyningssekretariatet er ikke forpligtet til at genåbne prisloft afgørelser på baggrund af nye oplysninger, men kan medtage oplysningerne i først kommende nye prisloft. Dette er fastlagt af Konkurrence ankenævnet, blandt andet i kendelse nr. 2010-0023458 af 23. april 2013 mod Thisted Spildevand. Forsyningssekretariatet afviser derfor at genåbne selskabets prislofter fra 2011 og frem.

Da selskabets henvendelse fremkom til Forsyningssekretariatet før den endelig afgørelse for prisloft 2016, vil de nye oplysninger derfor skulle indregnes i prisloft 2016.

Såfremt selskabets grundlag havde været fastlagt korrekt, ville det medføre følgende rettelser i selskabets DOiPL'er.:

Selskabet grundlag, udgøres af de gennemsnitlige omkostninger fra 2003-2005 fratrasket 1:1 omkostninger og investeringer. De nye oplysninger medfører at grundlaget ændres 10.372.813 kr. til 11.479.083 kr.

Dette vil for prisloftet 2011 ændre effektiviseringskravet fra -16.976 kr. til -18.787kr.

Dette medfører at udgangspunktet i prisloft 2012 for driftsomkostningerne, som bruges til benchmarkingen før var 12.108.842 kr. Efter ændringen af grundlaget vil dette beløb udgøre 13.400.261 kr., hvilket medfører at effektiviseringskravet ændres fra 0 kr. til -194.231 kr.

I prisloft 2013 var udgangspunktet for driftsomkostningerne, som bruges til benchmarkingen før 12.387.346 kr. Efter ændringen af grundlaget vil dette beløb udgøre 13.514.236 kr. Selskabet har ikke modtaget til dette prisloft.

Selskabet fik dog tidligere en forhøjelse til effektivt niveau i benchmarkingen (grundet det lave DOiPL) på 769.940 kr. Der er ikke længere grundlag for denne forhøjelse ud fra benchmarkingmodellens resultater, hvorfor, der efter ændringen af grundlaget ikke vil være en forhøjelse af driftsomkostningerne i prisloft 2013.

I prisloft 2014 var udgangspunktet for driftsomkostningerne, som bruges til benchmarkingen før 13.541.293 kr. Efter ændring af grundlaget vil dette beløb udgøre 13.933.178 kr. Det medfører, at ændrer effektiviseringskravet ændres -677.065 kr. til -696.659 kr.

I prisloft 2015 var udgangspunktet for driftsomkostningerne, som bruges til benchmarkingen før 13.067.348 kr. Efter ændring af grundlaget vil

dette beløb være 13.445.516 kr. Dette ændrer effektiviseringskravet fra -653.367 kr. til -672.276 kr.

Endelig var udgangspunktet for driftsomkostningerne for prisloft 2016, som bruges til benchmarkingen før 9.450.755 kr. Efter ændring af grundlaget vil dette beløb udgøre 9.808.654 kr. Dette ændrer effektiviseringskravet fra -425.993 kr. til -490.433 kr.

Hermed ændres DOiPL2016 fra 8.988.850 kr. til 9.280.948 kr.

Selskabets prisloft er korrigeret i overensstemmelse hermed.

Ansøgning om § 8 stk. 4 og 5 tillæg

Selskabet har i mail af 15. september 2015 ansøgt om at få driftsomkostningerne forhøjet ved et § 8 stk. 4 og 5 tillæg. Det fremgår af bekendtgørelsens § 8 stk. 4, at tillægget kan gives til prisloftet for 2013. Selskabet har imidlertid ikke ansøgt om en forhøjelse i forbindelse med deres indberetning til prisloftet for 2013.

Forsyningssekretariatet har dog mulighed for at genåbne et prisloft, såfremt der fremkommer nye væsentlige oplysninger. Oplysningerne om selskabets økonomiske forhold var kendt for selskabet i forbindelse med indberetningen til prisloft 2013, hvor selskabet havde mulighed for at ansøge om tillæg efter § 8, stk. 4 og 5. Selskabet har ikke dokumenteret at selskabets tidligere oplyste regnskabsmæssige forhold eller økonomiske forhold i 2013 har ændret sig.

Det er derfor Forsyningssekretariatets vurdering, at der ikke er tale om sådanne nye væsentlige oplysninger.

Forsyningssekretariatet kan ligeledes beslutte at genåbne et prisloft, såfremt der har været tale om en sagsbehandlingsfejl fra sekretariatets side. Forsyningssekretariatet påpeger i den forbindelse at sekretariatet ikke har modtaget en rettidig ansøgning, og der derfor ikke kan være tale om en sagsbehandlingsfejl, da ingen sagsbehandling er fundet sted.

På baggrund af overstående, vurderer Forsyningssekretariatet, at der ikke er grundlag for at genåbne selskabets ansøgning om tillæg efter § 8 stk. 4 og stk. 5 til prisloftet for 2013.

Høringssvar

Selskabet har i dets høringssvar af 20. januar 2016 oplyst, at det ikke mener, at prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5 indeholder frist for ansøgning om tillæg efter bestemmelsen.

Selskabet oplyser ligeledes, at de først modtog prisloft for 2013 den 21. december 2012, og dermed på et meget sent tidspunkt i forhold til ansøgning om tillæg efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5, og at de - som følge af en række vandselskabers klage over prisloft 2012 -

på dette tidspunkt også modtog et korrigeret prisloft for 2012. Selskabet oplyser, at prislofterne for 2012 og 2013 ikke gav anledning til at overveje ansøgning om tillæg efter § 8, stk. 4 og stk. 5. Det skyldes, at de troede, at de hørte til blandt de mest effektive selskaber i sektoren, og at anvendelse af § 8, stk. 4 og stk. 5 derfor ikke havde betydning for fastsættelsen af selskabets driftsomkostninger.

Selskabet oplyser endvidere, at de ikke mener, at Forsyningssekretariatet har foretaget en vurdering af, om det har nogen betydning, at oplysningerne er nye i forhold til Forsyningssekretariatet.

Selskabet henviser herudover til forvaltningsretlig litteratur vedrørende genoptagelse, og til Forsyningssekretariatets tidligere praksis i 15/02491 vedrørende Vejen Spildevands prisloft for 2014 henholdsvis 4/1020-0600-0006 vedrørende Billund Spildevand A/S' prisloft for 2011.

Forsyningssekretariatet bemærker indledningsvis, at det er selskabets driftsomkostninger i prisloft for 2011, der skal sammenholdes med selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 (prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4). Forsyningssekretariatet vurderer derfor, at det ikke har nogen betydning, at selskabet først modtog prisloft for 2012 den 18. januar 2013 og prisloft for 2013 den 11. februar 2013.

Prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5 blev indført ved bekendtgørelse nr. 173 af 27/02/2012, og trådte i kraft den 1. marts 2012. § 8, stk. 4 og stk. 5 gav selskaberne mulighed for at ansøge om en forøgelse af driftsomkostninger for prisloft 2013, såfremt de kunne dokumentere, at driftsomkostningerne i deres prisloft for 2011 var mere end 5 pct. lavere deres faktiske driftsomkostninger i 2010.

For at opnå en forøgelse af driftsomkostningerne efter § 8, stk. 4 og stk. 5 til prisloftet for 2013 skulle selskabet således have ansøgt herom senest i forbindelse med indberetningen til Forsyningssekretariatet den 15. april 2012.

Forsyningssekretariatet bemærker, at det af sekretariatets nyhedsbrev, Vandnyt, af den 19. juni 2012⁵ fremgik, at selskaberne havde mulighed for at ansøge om forøgelse af driftsomkostningerne efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5, og at selskaberne skulle benytte sig heraf snarest muligt, idet bestemmelserne alene vil kunne anvendes i prisloft 2013. Forsyningssekretariatet bemærker samtidig, at Dansk Vand- og Spildevandsforening, DANVA, i marts 2012 tillige gjorde selskaberne opmærksom på, at der kunne ansøges om forøgelse af drifts-

omkostningerne efter § 8, stk. 4 og stk. 5, og at der skulle ansøges herom i 2012.⁶

Forsyningssekretariatet modtog ikke i forbindelse med indberetningen en ansøgning fra selskabet om forøgelse af driftsudgifterne. Endvidere modtog selskabet udkast til endelig afgørelse den 19. oktober 2012, hvori der blevet givet en høringsfrist på 2 uger, men heller ikke i forbindelse hermed ansøgte selskabet om forøgelse af deres driftsudgifter. Forsyningssekretariatet traf derfor den 14. februar 2013 endelig afgørelse vedrørende prisloftet for 2013.

Da Forsyningssekretariatet har truffet en endelig afgørelse i sagen vedrørende prisloftet for 2013, og da der ikke efter § 8, stk. 4 og stk. 5 er mulighed for at ansøge om den pågældende forøgelse af driftsudgifterne til et senere prisloft, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at en ansøgning om tillæg efter § 8, stk. 4 og stk. 5, skal afgøres efter reglerne om genoptagelse på ulovbestemt grundlag.

Forsyningssekretariatet bemærker hertil, at sekretariatet har en ulovbestemt pligt til at genoptage behandlingen af en sag, såfremt der kommer nye og faktiske oplysninger i sagen.

Det er en betingelse for genoptagelse, at oplysningerne er af så væsentlig betydning, at sagen med en vis sandsynlighed ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den oprindelige behandling af sagen. I det omfang, der er tale om nye, faktiske forhold, der forelå allerede på tidspunktet for den oprindelige indberetning og afgørelse, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at det tillige er et krav, at det skal være undskyldeligt, at selskabet ikke har været opmærksomt på forholdet i forbindelse med indberetning eller under høringsfasen.

Det fremgår af selskabets ansøgning om tillæg efter prisloftsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og stk. 5, at selskabet er blevet opmærksomt de faktiske forhold, idet selskabets nytiltrådte, konstituerede direktører har foretaget en nærmere gennemgang af selskabets prislofter og regnskaberne for Ballerup Kommune for periode 2003-2005.

Forsyningssekretariatet lægger derfor til grund, at der er tale om forhold, som selskabet også på et tidligere tidspunkt kunne have konstateret, herunder ved en gennemgang af samme materiale.

I høringssvaret oplyser selskabet, at de har været af den fejlopfattelse, at de hørte til blandt de mest effektive selskaber i sektoren, og at det derfor

⁶ <http://www.energibesparelser-vand.dk/Prisloft%20bekendtg%C3%B8relsen-3559.aspx>

det reelt ikke havde nogen betydning at ansøge om tillæg efter § 8, stk. 4 og stk. 5.

Forsyningssekretariatet bemærker, at selskabets effektiviseringspotentialer beregnes på baggrund af selskabets driftsomkostninger i prisloftet. Dette betyder, at desto lavere selskabets driftsomkostninger er i prisloftet, desto mere effektiv vil selskabet fremstå. Det er imidlertid Forsyningssekretariatets vurdering, at denne opfattelse ikke burde give anledning til, at selskabet ikke ansøgte om tillæg efter § 8, stk. 4 og stk. 5.

Det er på denne baggrund Forsyningssekretariatet vurdering, at selskabet var eller burde have været bekendt med muligheden for at søge om forøgelse af driftsudgifterne, ligesom selskabet burde have foretaget relevante undersøgelser til for at vurdere om, hvorvidt de skulle søge om en sådan forøgelse i forbindelse med indberetningen til prisloftet for 2013.

Forsyningssekretariatet er på denne baggrund ikke forpligtet til at genoptage prisloftet for 2013.

Forsyningssekretariatet lægger i denne forbindelse vægt på, at det ville fjerne vandselskabernes incitament til at foretage rettidig og fyldestgørende indberetning, såfremt prislofterne efterfølgende kunne genoptages efter anmodning fra selskabet. Forsyningssekretariatet bemærker i denne forbindelse, at selskabernes overholdelse af fristerne for indberetning og høringssvar til udkast er afgørende for, at Forsyningssekretariatet kan træffe afgørelse om prisloft inden for de lovfastsatte frister. Et andet resultat ville reducere selskabernes incitament til at deltage rettidigt i indberetningen af oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet. Det samme ville være tilfældet, såfremt prisloftet blev genoptaget på baggrund af oplysninger, som selskabet havde eller burde have haft på tidspunktet for indberetning til prisloftet.

Forsyningssekretariatet gør i denne forbindelse opmærksom på, at det er selskabet, som har den bedste viden om selskabets konkrete forhold, og som har haft mulighed for at fremlægge oplysningerne ved fastsættelsen af selskabets prisloft. Forsyningssekretariatets fastsættelse af prislofter sker derfor med udgangspunkt i selskabets oplysninger. Fremlæggelse af nye oplysninger efter, at Forsyningssekretariatet har truffet afgørelse, medfører derfor ikke i sig selv, at sekretariatets afgørelse skal genoptages eller i øvrigt genberegnes. Dette er i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets afgørelse i bl.a. sag nr. 2011-0025927.

Endelig har selskabet i sit høringssvar henvist til to afgørelser truffet af Forsyningssekretariatet i 15/02491 vedrørende Vejen Spildevands prisloft for 2014 henholdsvis 4/1020-0600-0006 vedrørende Billund Spildevand A/S' prisloft for 2011.

Forsyningssekretariatet bemærker, at sekretariatet har mulighed for at genoptage sagsbehandlingen af en sag, selvom at betingelserne for gen-

optagelse ikke er opfyldt, såfremt genoptagelsen er til gunst for parten, og at der ikke er modsatrettede hensyn til andre parter.

Forsyningssekretariatets genoptagelse af en sag sker på baggrund af en konkret og individuel vurdering af omstændighederne. Forsyningssekretariatet har foretaget en konkret og individuel vurdering af omstændighederne i nærværende sag, og det er Forsyningssekretariatets vurdering, at omstændighederne i nærværende sag ikke begrundet en genoptagelse.

Forsyningssekretariatet lægger i denne forbindelse vægt på, at selskabet ikke rettidigt har ansøgt om forøgelse af selskabets driftsomkostninger i forbindelse med prisloft 2013, men at selskabet først har indberettet de nye oplysninger i september 2015. Forsyningssekretariatet lægger herudover vægt på, at selskabet ikke har dokumenteret, at der er tale om oplysninger, som selskabet ikke var eller burde have været bekendt med i forbindelse med indberetning til prisloft 2013 og at selskabet ikke har dokumenteret, at den manglende, rettidige indberetning skyldes undskyldelige forhold. Endelig lægger Forsyningssekretariatet vægt på, at såvel Forsyningssekretariatet som DANVA har gjort selskaberne opmærksomme på muligheden for at ansøge om en forhøjelse af selskabets driftsomkostninger efter § 8, stk. 4 og stk. 5 i forbindelse med indberetning til prisloft for 2013, men at selskabet ikke har gjort brug af denne mulighed i forbindelse med indberetning til prisloft 2013.

På baggrund af ovenstående finder Forsyningssekretariatet ikke grundlag for at genoptage selskabets prisloft.

Investeringer

Tillæg for historiske investeringer

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for historiske investeringer på baggrund af værdiansættelsen i den reguleringsmæssige åbningsbalance pr. 1. januar 2010, som blev udarbejdet i forbindelse med fastsættelsen af prislofterne for 2011 (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 4). Værdiansættelsen blev foretaget ud fra standardpriser og standardlevetider, som fremgår af pris- og levetidskataloget (prisloftbekendtgørelsens bilag 1).

Tillægget for historiske investeringer udgør de årlige standardafskrivninger (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 2) og reguleres med standardafskrivninger, der bortfalder som følge af, at anlæg er færdigafskrevet (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 3).

Forsyningssekretariatet har beregnet tillægget for historiske investeringer, og dette fremgår af bilag A, fane 5. Forsyningssekretariatet har lagt selskabets indsendte åbningsbalance, dokumentation samt eventuelle ændringer hertil til grund for beregningen.

Anmodning om ændring af pris- og levetidskataloget

Selskabet har i mail af 15. september 2015 anmodet om korrektion af selskabets pris- og levetidskatalog grundet nye oplysninger.

Selskabet har godtgjort, at en række aktiver ikke har været indberettet af selskabet i forbindelse med selskabets indtastning af data i selskabets pris- og levetidskatalog.

Som følge af Forsyningssekretariatets praksis, indregnes disse aktiver i selskabets pris- og levetidskatalog. Selskabets materielle anlægsaktiver pr. 1. januar 2010 øges derfor til 104.151.285 kr. Det betyder, at selskabets tillæg for historiske investeringer i prisloftet for 2016 øges til 2.873.745 kr.

Tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2014

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de gennemførte investeringer, der er gennemført efter 1. januar 2010 og frem til og med året, som ligger to år forud for prisloftåret (prisloftsbekendtgørelsens § 11, stk. 1 og 4).

Tillægget for de gennemførte investeringer udgør de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de gennemførte investeringer baseret på standardlevetider og reguleres med afskrivninger, der bortfalder som følge af, at et anlæg er færdigafskrevet (prisloftsbekendtgørelsens § 11, stk. 2).

I bilag A, fane 6 findes en oversigt over selskabets indberettede gennemførte investeringer i 2014.

Forsyningssekretariatet har, på baggrund af selskabets indberettede investeringsregnskab for året 2014 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 13. april 2015, vurderet de indberettede gennemførte investeringer i 2014 som tillægsberettigede.

Det samlede tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2014 fremgår af bilag A, fane 6. Tillægget er baseret på standardlevetider svarende til summen af de lineære standardafskrivninger i de pågældende år.

Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra et selskabs investeringsplan og faktiske beløb fra selskabets investeringsregnskab for det år, der ligger to år forud for prisloftåret (prisloftsbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Ved engangsreguleringen tages der højde for forskellen mellem de faktiske afskrivninger i 2014 og de tillæg for planlagte investeringer i 2014, som er givet i prisloftet for 2014 og i prisloftet for 2015.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 7.

Tillæg for planlagte investeringer i 2015 og 2016

Forsyningssekretariatet fastsætter på baggrund af de oplysninger, som vandselskaberne har indberettet for prisloftåret og året forud for prisloftåret, tillæg for planlagte investeringer (prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 1 og 3). Tillægget for de planlagte investeringer udgør den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider (prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 2). Standardlevetiderne er baseret på levetiderne i pris- og levetidskataloget.

Forsyningssekretariatet har vurderet de indberettede planlagte investeringer som tillægsberettigede. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for planlagte investeringer svarende til summen af standardafskrivningerne i 2016 på de planlagte investeringer i årene 2015 og 2016. Oversigten over de planlagte investeringer samt tillægget i prisloftet for 2016 herfor fremgår af bilag A, fane 8.

Øvrige omkostninger mv.

Tillæg for 1:1 omkostninger i 2016

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). 1:1 omkostninger er omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4).

Selskabet har indberettet følgende som 1:1 omkostninger:

- Betaling til Forsyningssekretariatet: 33.000 kr.
- Spildevandsafgift: 1.300.000 kr.
- Køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen, hos et andet selskab: 2.200.000 kr.

Betalingen til Forsyningssekretariatet og spildevandsafgifter kan ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, godkendes som 1:1 omkostninger.

Køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet vandselskab, kan ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, godkendes som en 1:1 omkostning. Forudsætningen herfor er, at det sælgende selskab er omfattet af prisloftreguleringen. Selskabet har oplyst, at det drejer sig om køb af bortskaffelse af slam af Biofos Spildevandscenter Avedøre A/S, som er omfattet af prisloftreguleringen. Forsyningssekretariatet har på den baggrund medtaget de budgetterede omkostninger som 1:1 omkostninger.

Det samlede tillæg for 1:1 omkostninger fremgår af bilag A, fane 9.

Genberegningen af selskabets 1:1 omkostninger

Selskabet har i mail af 15. september 2015 anmodet om genoptagelse af selskabets prislofter for 2012-2015. Selskabet begrundet anmodningen med, at selskabet fejlagtigt ikke har indberettet bortskaffning af slam hos Biofos som en 1:1 omkostning.

Køb af ydelser hos et andet, reguleret selskab kan betragtes som en 1:1 omkostninger (prisloftsbekendtgørelsen § 3, stk. 4). Dette forudsætter, at selskabet foretager en korrekt indberetning inden indberetningsfristen (prisloftsbekendtgørelsen § 18, stk. 1)

Forsyningssekretariatet har dog mulighed for at genåbne et prisloft, såfremt der fremkommer nye, væsentlige oplysninger. På baggrund af det fremsendte er det imidlertid Forsyningssekretariatets vurdering, at der ikke er tale om sådanne nye væsentlige oplysninger. Forsyningssekretariatet lægger i denne forbindelse vægt på, at der er tale om en indberetningsfejl, som alene kan tilskrives selskabet. Forsyningssekretariatet vurderer derfor, at betingelserne for genåbning af selskabets prisloft ikke er opfyldt. Forsyningssekretariatet kan dog indregne oplysningerne i selskabets fremtidige prisloft i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets praksis (2010-0023458 af 23. april 2013 mod Thisted Spildevand).

Selskabet har til prisloftet i 2016 indberettet bortskaffelse af slam som en 1:1 omkostning, og Forsyningssekretariatet har godkendt bortskaffelse af slam som en 1:1 omkostning. Forsyningssekretariatet finder derfor at selskabets 1:1 omkostninger ikke skal ændres som følge af anmodningen.

Tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD i 2016

Selskaberne kan få indregnet nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet samt betalinger for ordinært medlemskab i DANVA og FVD, på samme måde som 1:1 omkostninger (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, sidste pkt.).

Selskabet har indberettet følgende omkostninger:

- Betaling for ordinært medlemskab af FVD/DANVA: 58.800 kr.
- Betaling for revisorerklæringer: 30.000 kr.

Det samlede tillæg for disse omkostninger fremgår af bilag A, fane 9.

Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede 1:1 omkostninger, tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

For 2016 foretages der således en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske 1:1 omkostninger i 2014, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2014 og selskabets godkendte tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i prisloftet for 2014.

Selskabet har i reguleringsregnskabet anført, at det ønsker prisloftet for 2016 korrigeret for faktiske omkostninger til 2.792.421 kr. afholdt i 2014. Forsyningssekretariatet bemærker hertil, at det er en betingelse for efterregulering af budgetterede driftsomkostninger til 1:1 omkostning, at der er tale om tidligere indregnede forventede driftsomkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2. Dette medfører, at der skal være godkendt tillæg for de pågældende driftsomkostninger i det prisloftsår, som der ønskes foretaget en korrektion for.

I selskabets prisloft for 2014 er der ikke givet tillæg køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet selskab.

Der er derfor ikke anledning til at foretage en korrektion for forskelle mellem budgetterede og faktiske driftsomkostninger til omkostningen på i alt. 1.749.114 kr. til køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet selskab.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 9.

Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål på baggrund af de budgettal og den dokumentation, som vandselskaberne indberetter.

Selskabet har ikke indberettet driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016. Forsyningssekretariatet har derfor ikke givet tillæg til prisloftet herfor.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

I selskabets prisloft for 2014 er der ikke givet tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål. Der foretages derfor ikke nogen korrektion for forskelle mellem faktiske og budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i prisloftet for 2016.

Tillæg for omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2016

Selskaberne kan ifølge medfinansieringsbekendtgørelsen (nr. 1431 af 16. december 2014) ansøge om tillæg til prisloftet for omkostninger til medfinansiering af kommunale og private klimatilpasningsprojekter. Omkostningerne indregnes i prisloftet på samme måde som driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Selskabet har ikke indberettet omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2016. Der gives derfor ikke tillæg herfor.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2014

Selskabets omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter reguleres på samme måde som driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

For 2016 foretages der således en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2014, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2014, og selskabets godkendte tillæg for budgetterede omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i prisloftet for 2014.

I selskabets prisloft for 2014 er der ikke givet tillæg for medfinansiering af klimatilpasningsprojekter. Der foretages derfor ikke nogen korrektion herfor i prisloftet for 2016.

Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2016

Prisloftet skal korrigeres for selskabets budgetterede nettofinansielle indtægter og udgifter. Korrektionen beregnes som et fradrag eller tillæg til prisloftet (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Beløbet for selskabets nettofinansielle poster beregnes som værdien af selskabets finansielle udgifter og gebyrer fratrukket dets finansielle indtægter.

Det samlede beløb for nettofinansielle poster fremgår af bilag A, fane 12.

Korrektion i ft. faktiske nettofinansielle poster i 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede nettofinansielle poster og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 12.

Historisk over- eller underdækning

Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010

I prisloftet for 2012 blev der foretaget en endelig opgørelse af den akkumulerede over- eller underdækning frem til og med 31. december 2010, hvorefter selskabet blev omfattet af prisloftreglerne. I den forbindelse blev der fastsat en periode, hvor over- eller underdækningen skal indregnes lineært som korrektioner i de efterfølgende prislofter.

Da over- eller underdækningen indregnes lineært, er korrektionen i prisloftet for 2016 fra den opgjorte over- eller underdækning den samme, som i prisloftet for 2015.

En oversigt over den opgjorte over- eller underdækning pr. 31. december 2010, hidtidige korrektioner i prisloftsafgørelserne for 2011-2015 samt årets korrektion fremgår af bilag A, fane 13.

Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme

Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014

Forsyningssekretariatet foretager en kontrol med overholdelsen af selskabets tidligere udmeldte indtægtsramme (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Prisloftet for 2016 korrigeres derfor for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen i prisloftet for 2014, jf. § 6⁷. Dette omfatter også en korrektion for en eventuelt ikke anvendt del af likviditeten fra investeringstillæggen i 2014.

Prisloftet for 2016 korrigeres derudover for eventuelt ikke opkrævede tillæg stammende fra korrektionen med indtægtsrammen i prisloftet i 2014. Det betyder, at hvis selskabet i prisloftet for 2014 fik et tillæg for overholdelsen af indtægtsrammen for 2012 og ikke har opkrævet tillægget i 2014, nedsættes prisloftet for 2016 med det ikke opkrævede tillæg.

Korrektionen i prisloftet for 2016 for selskabets overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014 fremgår af bilag A, fane 14. Opgørelsen er baseret på oplysninger fra selskabets prisloft for 2014 samt de indberettede oplysninger i regulerings- og investeringsregnskaberne for 2014.

Hvis selskabets faktiske udgifter til investeringer i 2014 overstiger det samlede investeringstillæg for 2014 samt indtægter fra tilslutningsbidrag, erstatninger vedr. anlægsinvesteringer og salg af anlægsaktiver, justeres beløbet for *"ikke anvendt likviditet vedrørende investeringer i alt"* i tabellen i bilag A, fane 14 til 0 kr. Det skyldes, at investeringsudgifter ale-

⁷Læs mere om § 6 og korrektionen her: [Forsyningssekretariatets vejledning om prisloft 2016](#)

ne kan finansieres med likviditet fra tillæg og indtægter nævnt i prisloftsbekendtgørelsens § 24, stk. 1.

Høringssvar

Selskabet har i høringssvaret oplyst at opgørelsen og anvendelsen af selskabets ekstraordinære effektiviseringsgevinst, ikke er opgjort korrekt. Forsyningssekretariatet har ændret opgørelsen i overensstemmelse hermed.

Selskabet har yderligere gjort opmærksom på at den ekstraordinære effektiviseringsgevinst, er forkert beregnet, da den ikke tager højde for at selskabet har fået afvist en anmodning om at indregne en 1:1 omkostning i prisloftet. Opgørelsen ændres i overensstemmelse hermed.

En opgørelse over selskabets eventuelle ekstraordinære effektiviseringsgevinster findes i bilag A, fane 15.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt til Forsyningssekretariatet af de klageberettigede efter lovens § 27. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Offentlige myndigheder samt lokale og landsdækkende foreninger og organisationer kan under visse forudsætninger være klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Der henvises til vilkårene i § 27, stk. 1. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen skal ske direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge vandsektorlovens § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Merete Godvin Jensen

Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om prislofterne i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering mv. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen).

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes driftsomkostningerne i prisloftet for 2016 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korregeret for effektiviseringskrav og prisudvikling, jf. § 32.

Herefter korrigeres for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg af forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, tillæg for planlagte investeringer, tillæg for gennemførte investeringer, tillæg for historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger siden 2003-2005, samt fradrag af et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere skal der i henhold til bekendtgørelsens § 5, stk. 2, korrigeres for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret.

Desuden foretages en årlig engangsregulering for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i det år, der ligger to år forud for prisloftåret. I prisloftbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fremgår nærmere regler om, hvilke beløb, der tilsammen ikke må overstige den maksimale ramme for et vandselskabs primære indtægter. Det er denne bestemmelse, der definerer, hvorledes korrektionen for overholdelsen af indtægtsrammen i foregående prisloft skal ske.

Endvidere korrigeres i prisloftet for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb for driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger samt nettofinansielle poster og de faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for året to år forud for prisloftsåret, jf. dog § 9, stk. 2, og § 13. Endelig korrigeres for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb til øgede driftsomkostninger, jf. § 8, stk. 2 og 3, og de faktiske afholdte udgifter, jf. § 25, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved fastsættelsen af prisloftet kan kun indregnes relevante udgifter, omkostninger og indtægter fra aktiviteter omfattet af § 1, stk. 2, jf. § 5, stk. 4.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2014 for at få selskabets prisloft for 2016 opgjort i kr. pr. m³, jf. § 5, stk. 5.

Af § 6, stk. 2, fremgår nærmere om muligheden for at få en for selskabets indtægtsramme betydelig indtægt indregnet i prisloftet. Dette kan i særlige tilfælde ske over en periode på op til 5 år, gældende fra det følgende års prisloft.

For uddybning af ovenstående henvises til Forsyningssekretariatets vejledninger om prisloftet og benchmarkingen i 2016.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år. Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. § 18, stk. 2.

De driftsomkostninger, der danner udgangspunkt for prisloftet, jf. § 5, stk. 1, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet øges i prisloftet for 2013, såfremt et vandselskab kan dokumentere, at driftsomkostningerne i selskabets prisloft for 2011 er mere end 5 pct. lavere end selskabets faktiske driftsomkostninger i 2010. Driftsomkostningerne kan maksimalt øges til 95 pct. af vandselskabets faktiske driftsomkostninger i 2010, jf. § 8, stk. 4.

Et vandselskab, som får øget driftsomkostningerne i prisloftet for 2013 efter stk. 4, kan få prisloftet midlertidigt øget med beløb svarende til forskellen mellem 95 pct. af vandselskabets faktiske driftsomkostninger i 2010 og driftsomkostningerne i prislofterne for 2011 og 2012, jf. § 8, stk. 5.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september hvert år sende udkastet til vandselskabets prisloft for det følgende år i høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 1. Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober hvert år træffe afgørelse om vandselskabets prisloft for det følgende år, jf. § 19, stk. 2.