

Furesø Spildevand A/S
Att.: Henrik Petersen
Knud Bro Allé 1
3660 Stenløse

Den 15. december 2016
Sag nr. 16/00094

Afgørelse om økonomiske rammer for 2017

Indledning

Vi fastsætter økonomiske rammer for de vandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven.

Driver I et vandselskab med både vandforsyningsaktiviteter og spildevandsforsyningsaktiviteter, fastsætter vi en økonomisk ramme for hver forsyningsart. Den økonomiske ramme udmeldes som en samlet indtægtsramme.

Afgørelse

I er omfattet af vandsektorloven (vandsektorlovens § 2, stk. 1), og vi har derfor fastsat en økonomisk ramme, der udgør de samlede, årlige indtægter, som I må opkræve i 2017 (vandsektorlovens § 6, stk. 1).

I 2017 udgør jeres indtægtsramme: 58.883.055 kr.

Indtægtsrammen er opgjort inklusive afgifter men eksklusive moms.

Begrundelsen finder I på de følgende sider.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

FORSYNINGSSSEKRETARIATET

Forsyningssekretariatet
er en del af Konkurrence-
og Forbrugerstyrelsen.

Indhold

Sagsfremstilling	3
Begrundelse	4
Oversigt over den økonomiske ramme for 2017	5
Grundlag	6
Individuelt effektiviseringskrav	8
Generelt effektiviseringskrav	11
Historisk over- eller underdækning	12
Korrektion af prisloft 2015	13
Kontrol af prisloft 2015	15
Klagevejledning	16

Sagsfremstilling

I har i indberetningsperioden den 1. april 2016 – 15. maj 2016 indberettet en række oplysninger til brug for fastsættelsen af økonomiske rammer for 2017 (ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 1).

Vi har på baggrund af de indsendte oplysninger udarbejdet et udkast til afgørelse.

Udkastet til afgørelsen er sendt i høring den 15. november 2016 med to ugers høringsfrist.

I har afgivet høringssvar den 29. november 2016, som er inden for fristen. I høringsfasen er I fremkommet med bemærkninger til følgende områder:

- Grundlag
- Individuelt effektiviseringskrav
- Korrektion af prisloft 2015
- Kontrol af prisloft 2015
- Tillæg til driftsomkostninger efter § 8, stk. 3 (behandles under Begrundelse)

Vi har endvidere sendt en genberegning af det generelle effektiviseringskrav på anlægsomkostningerne i høring den 8. december 2016 med fem dages høringsfrist.

I har afgivet høringssvar den 14. december 2016.

Jeres bemærkninger behandles under de enkelte områder.

Eventuelle andre ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Begrundelse

Vi har fastsat jeres økonomiske ramme med hjemmel i vandsektorloven¹ samt bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber (herefter ØR-bekendtgørelsen).²

I har indberettet en årlig debiteret vandmængde på over 800.000 m³. Det betyder, at vi skal fastsætte en *indtægtsramme* for jer (ØR-bekendtgørelsens § 4), og at I samtidig er omfattet af den *totaløkonomiske benchmarking* (ØR-bekendtgørelsens § 6).

Indtægtsrammen udgør en beløbsmæssig grænse for jeres samlede indtægter og er opgjort på baggrund af jeres samlede omkostninger til drift og anlæg til indvinding, behandling, transport og levering af vand mod betaling, herunder salg af vand til andre vandselskaber (ØR-bekendtgørelsens § 1, stk. 2).

Afgørelsen om jeres indtægtsramme for 2017 er delt op, således at *begrundelsen* for de fastsatte beløb fremgår af de følgende afsnit, mens selve *beregningen* af indtægtsrammen fremgår af bilag A.

Høringssvar

I har i jeres høringssvar angivet, at jeres tillæg til driftsomkostninger i forbindelse med jeres erstatning til Hoffmann Krüger/Farum ikke er indregnet (prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 3).

Vi har indregnet jeres erstatning til Hoffmann Krüger/Farum. Beløbet fremgår af fane 2.1 i bilag A.

¹ Lov nr. 469 af 12/06/2009 med senere ændringer

² Bkg. nr. 1235 af 10/10/2016

Oversigt over den økonomiske ramme for 2017

Oversigt over den økonomiske ramme				
Grundlag til brug for fastsættelsen af den økonomiske ramme for 2017	59.017.805	kr.		
- heraf ikke-påvirkelige omkostninger	8.128.194	kr.		
Individuelt effektiviseringskrav	174.307	kr.		
Generelt effektiviseringskrav	688.399	kr.		
Midlertidigt tillæg iht. § 8, stk. 3 (PL-bekendtgørelsen)	2.530.378	kr.		
Samlede omkostninger i alt	60.685.477	kr.	60.685.477	kr.
Historisk over- eller underdækning				
Tillæg/fradrag for historisk over- eller underdækning	0	kr.	0	kr.
Korrektion af prisloft 2015				
Korrektion af faktiske 1:1 omkostninger i 2015	-988.492	kr.		
Korrektion af faktiske nettofinansielle poster i 2015	31.956	kr.		
Korrektion af faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2015	64.952	kr.		
Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2015	-455.720	kr.		
Samlet korrektion af budgetterede omkostninger i 2015	-1.347.304	kr.	-1.347.304	kr.
Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme				
Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloft 2015	-455.118	kr.	-455.118	kr.
Økonomisk ramme for 2017			58.883.055	kr.

Grundlag

Jeres økonomiske rammer for 2017 er fastsat med udgangspunkt i jeres indberettede faktiske driftsomkostninger i 2013-2015 suppleret med oplysninger fra jeres tidligere fastsatte prislofter eller indtægtsrammer (ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 2).

Vi har endvidere indregnet det historiske investeringstillæg og tillægget for gennemførte investeringer i perioden 2010-2015 (ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 2).

Den økonomiske ramme er endelig tilpasset jeres eventuelle tilknyttede aktiviteter, som fra 1. januar 2017 udføres inden for jeres vandselskab (ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 3).

Vi offentliggør hvert år senest den 1. juli den beregnede pristalsregulering og produktivitetsudvikling. Resultatet er offentliggjort på www.kfst.dk/vandtilsyn.³

Jeres økonomiske ramme er fastlagt ud fra de principper, der fremgår af notatet ”Metode til at fastlægge et nyt økonomisk grundlag for vandselskaber”, som er offentliggjort på www.kfst.dk/vandtilsyn.⁴

Opgørelsen af jeres grundlag fremgår af bilag B samt fane 3 i bilag A. Jeres investeringsoverblik fremgår af bilag C.

Høringssvar

I har i jeres høringssvar haft kommentarer til følgende:

- Faktiske omkostninger
- Ikke-påvirkelige omkostninger

Faktiske omkostninger

I angiver, at I ikke har budgetteret med ejendomsskat i prisloft 2015, da Furesø kommune på det tidspunkt ikke havde meldt ud, at den fremover ville opkræve ejendomsskat. I ønsker, at vi godkender jeres ejendomsskat på 565.929 kr. som en 1:1 omkostning, da der ikke er tale om en forglemmelse eller fejlbudgettering, men derimod en omkostning som I ikke havde mulighed for at vide, I ville få.

Jeres omkostninger til ejendomsskat er afvist som en 1:1 omkostning, da I ikke havde budgetteret med dem i jeres prisloft for 2015 (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2). Da det fremgår direkte af denne bekendtgørelse, at omkostningen skal være budgetteret, har vi ikke hjemmel til at godkende jeres ejendomsskat for 2015 som en 1:1 omkostning, selvom der ikke er tale om en forglemmelse eller fejlbudgettering fra jeres side.

³ <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Oekonomiske-rammer/Analyser>

⁴ <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Oekonomiske-rammer/Nyt-oekonomisk-grundlag>

Vi har på den baggrund ikke foretaget nogen ændringer i jeres økonomiske grundlag.

Ikke-påvirkelige omkostninger

I angiver, at såfremt vi ikke godkender jeres ejendomsskat som en ikke-påvirkelig omkostning, søger I, i henhold til ØR-bekendtgørelsens § 11 stk. 1 om, at jeres økonomiske rammer øges med 565.229 kr.

Vi har i afsnittet Faktiske omkostninger redegjort for, at jeres ejendomsskat ikke bliver godkendt som en ikke-påvirkelig omkostning.

Ejendomsskatter er ikke omfattet af ØR-bekendtgørelsens § 11, da de skal behandles som en ikke-påvirkelig omkostning (ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 4).

I har på baggrund af jeres faktiske omkostninger til ejendomsskatter i 2016 mulighed for til næste år at søge om ejendomsskatter som en ikke-påvirkelig omkostning. I kan dermed få omkostningen med i jeres økonomiske ramme for 2018 og frem.

Vi har på den baggrund ikke foretaget nogen ændringer i jeres økonomiske grundlag.

Individuelt effektiviseringskrav

Vi offentliggør hvert år grænsen for, hvornår et vandselskab betragtes som effektivt. Resultatet og benchmarkingmodellen er offentliggjort på www.kfst.dk/vandtilsyn.⁵

I har under den totaløkonomiske benchmarking opnået en effektivitet, som er lavere end den offentliggjorte grænse. Vi har derfor korrigeret jeres indtægtsrammer med et individuelt effektiviseringskrav (ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 1. pkt.).

Vi fastsætter det individuelle effektiviseringskrav på baggrund af det beregnede effektiviseringspotentiale i den totaløkonomiske benchmarking.

Høringssvar

I har i jeres høringssvar angivet følgende:

- FADO2015 er ikke retvisende
- Overensstemmelse med beregningen af FATO2015

FADO2015 er ikke retvisende

I oplyser, at jeres FADO2015 ikke er retvisende, da I forventer at få godkendt ejendomsskat som en 1:1 omkostning og dermed kan trække det ud af FADO2015.

Jeres ejendomsskatter er ikke blevet godkendt som en 1:1 omkostning på baggrund af jeres høringssvar under Korrektion af prisloft 2015.

Det er vores vurdering, at jeres FADO2015 er retvisende, da der ikke er foretaget en ændring af jeres 1:1 omkostninger.

Overensstemmelse med beregningen af FATO2015

I angiver, at de ”Historiske investeringer” og ”Gennemførte investeringer” fra bilag 12 ikke er identiske med de beløb, der er anført i de økonomiske rammer.

Vi anvender forskellige afskrivninger i benchmarkingmodellen og i grundlaget. I jeres økonomiske grundlag anvender vi afskrivninger for 2017 i 2015 prisniveau. Disse afskrivninger prisenfremskrives til 2017 prisniveau sammen med de øvrige komponenter i grundlaget. Årsagen til at vi anvender afskrivninger for 2017 i grundlaget er, at grundlaget er gældende fra 2017 og disse afskrivninger derfor er mest retvisende.

I benchmarkingmodellen anvendes afskrivninger for 2015 i 2015 prisniveau. Alle omkostninger og mængder i benchmarkingmodellen er blevet indberettet i forhold til hvad I havde i 2015. For at kunne sammenligne jeres afskrivninger med de resterende komponenter i benchmarkingmo-

⁵ <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2017>

dellen, har det derfor været nødvendigt at anvende afskrivninger for 2015.

I bilag 12 indgår de afskrivninger som bliver brugt i benchmarkingmodellen og i bilag B i jeres afgørelse indgår de afskrivninger som indgår i jeres økonomiske grundlag.

Særlige forhold

Ved fastsættelsen af jeres individuelle effektiviseringspotentiale tages der blandt andet hensyn til eventuelle særlige forhold. Der er tale om et særligt forhold, hvis I udfører en aktivitet, som medfører en ekstra omkostning med stor økonomisk betydning for jer. Et særligt forhold skal leve op til følgende fire krav for at blive godkendt⁶:

- Rammebetingelse
- Særlighed
- Dokumentation
- Væsentlighed

I har angivet følgende særlige forhold:

- Skærpede udlederkrav: 2.359.260 kr.
- Højt COD/BOD forhold i spildevand: 347.025 kr.
- Husleje

Skærpede udlederkrav

I har i indberetningen til de økonomiske rammer for 2017 søgt om særlige forhold til skærpede udlederkrav. I prisloftet for 2016 søgte I om samme særlige forhold og fik det godkendt.

Det er vores vurdering, at forholdet stadig er særligt i den totaløkonomiske benchmarkingmodel, og at I skal kompenseres herfor.

Højt COD/BOD forhold i spildevand

I har i indberetningen til de økonomiske rammer for 2017 søgt om særlige forhold til et forhøjet COD/BOD forhold. I har indberettet en faktisk belastningsgrad på jeres renseanlæg på 15.833 PE målt i BOD, og I har oplyst, at den faktiske belastningsgrad målt i COD er på 22.600 PE. En omregning til gram/dag af de faktiske belastningsgrader viser, at 15.833 PE er lig med 949.980 gram/dag i BOD, og 22.600 PE er lig med 2.825.000 gram/dag i COD. Dette giver et COD/BOD forhold på 2,97.

Normalforholdet mellem COD og BOD er 2,08, så jeres forhold er væsentligt forhøjet, og det er derfor vores vurdering, at forholdet er særligt, og at I skal kompenseres herfor. Meromkostningen er beregnet som for-

skellen i netvolumenbidrag, når man erstatter 15.833 PE med 22.600 PE i jeres indberetning. Meromkostningen bliver derfor 347.025 kr.

Husleje

I har i indberetning til økonomiske rammer for 2017 søgt om særlig forhold til husleje.

Det er vores vurdering, at selskaber, som lejer bygninger til brug for selskabets primære aktiviteter ikke behandles på samme vilkår, som selskaber, der ejer sine bygninger. Selskaber som ejer bygninger opnår et højere CAPEX-netvolumenmål i den totaløkonomiske benchmarking model, end selskaber som lejer bygninger. Det er derfor vores vurdering, at selskaber, der lejer deres bygninger skal have korrigeret deres CAPEX-netvolumenmål, som ligger til grund for benchmarkingen med et beløb, som svarer til de afskrivninger de ville have haft, såfremt selskabet havde ejet bygningerne.

På baggrund af ovenstående er det vores vurdering, at der skal tages højde for husleje i forbindelse med jeres benchmarking for 2017. I kompenseres derfor med 111.173 kr. i benchmarkingmodellen.

Samlet vurdering af særlige forhold

Jeres angivelse af særlige forhold vedrørende skærpede udlederkrav og højt COD/BOD forhold har medført, at I bliver kompenseret med 2.706.285 kr. i benchmarkingmodellen. Yderligere medfører jeres ansøgning af husleje som et særligt forhold, at jeres CAPEX-netvolumenmål forøges med 111.173 kr.

Costdriversammensætning

Vi har gennemført en analyse af betydningen af jeres sammensætning af costdrivere i forhold til beregningen af de individuelle effektiviseringspotentialer.

Det er vores vurdering, at I ikke har en særlig sammensætning af costdrivere. Det betyder, at jeres effektiviseringspotentiale fastholdes. En beskrivelse af analysen fremgår af bilag 1 og resultaterne kan ses i bilag 4.

Opgørelsen af jeres individuelle effektiviseringskrav fremgår af fane 4 i bilag A.

Generelt effektiviseringskrav

Vi har korrigeret jeres økonomiske ramme med et generelt effektiviseringskrav på jeres driftsomkostninger og jeres anlægsomkostninger.

Det generelle effektiviseringskrav på jeres *driftsomkostninger* udgør 2 pct. af de driftsomkostninger, der indgår i jeres indtægtsramme for 2017 (ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 2. pkt.).

Det generelle krav på jeres *anlægsomkostninger* udgør en procentdel af de anlægsomkostninger, som indgår i indtægtsrammen for 2017 (ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 3. pkt.). Vi har beregnet procentdelen på baggrund af produktivitetsudviklingen (ØR-bekendtgørelsens § 10, stk. 2).

Høringssvar

I har i jeres høringssvar af 14. december 2016 angivet, at effekten af vores regnefejl burde udskydes til først at have indflydelse på de økonomiske rammer for 2018, når der henses til det meget sene tidspunkt i processen med at beregne de økonomiske rammer for 2017. Ændringen betyder et jeres generelle effektiviseringskrav på anlægsomkostningerne stiger med 179.818 kr.

Indledningsvis skal vi medgive, at det er meget beklageligt, at fejlen først blev opdaget på så sent et tidspunkt i processen med at fastlægge de økonomiske rammer for 2017 og frem. I år er et særligt år, da vi har implementeret helt ny regulering på området. Som følge heraf er fristen for, hvornår I får jeres økonomiske rammer for 2017 forskudt til 15. december 2016. Vi er klar over, at det skaber udfordringer i forhold til at få taksterne godkendt hos kommunen, hvilket kommunerne også er informeret om. Det er vores opgave at fastlægge de økonomiske rammer i henhold til reglerne, hvilket indebærer at I får jeres afgørelse om økonomiske rammer for 2017 senest 15. december 2016.

I forhold til jeres bemærkning om, at vi skulle have ladet fejlen være for de økonomiske rammer i 2017, skal vi henvise til, at vi skal fastlægge rammerne ud fra bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber. Der er desværre ikke hjemmel i bekendtgørelsen til at lade fejlen være og alene rette den fremadrettet.

Vi har ikke foretaget os yderligere på baggrund af jeres høringssvar.

Opgørelsen af jeres generelle effektiviseringskrav fremgår af fane 5 i bilag A.

Historisk over- eller underdækning

Ved overgangen til den nye regulering bevarer det tidligere udmeldte prisloft for 2015 sin gyldighed (ØR-bekendtgørelsen § 27, stk. 3). Vi har derfor indregnet en eventuel resterende historisk over- eller underdækning frem til og med 2020.

Opgørelsen af jeres historiske over- eller underdækning fremgår af fane 6 i bilag A.

Korrektion af prisloft 2015

Ved overgangen til den nye regulering bevarer det tidligere udmeldte prisloft for 2015 sin gyldighed (ØR-bekendtgørelsen § 27, stk. 3). Vi har derfor foretaget en korrektion af de budgetterede omkostninger i jeres prisloft for 2015.

1:1 omkostninger

Vi foretager alene korrektioner for godkendte 1:1 omkostninger (ØR-bekendtgørelsen § 27, stk. 2). I kan derfor kun blive korrigeret for udgifter og tillæg, som vi har godkendt i prisloftet for 2015.

I har blandt andet indberettet omkostninger til ejendomsskatter (565.929 kr.). Omkostningerne hertil er imidlertid ikke blevet godkendt i jeres prisloft for 2015 og bliver derfor ikke medtaget i korrektionen af jeres 1:1 omkostninger for 2015.

Vi har på baggrund af jeres indberettede reguleringsregnskab for året 2015 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 13. maj 2016 godkendt jeres resterende faktiske 1:1 omkostninger i 2015.

Høringssvar

I har i jeres høringssvar angivet, at jeres indberettede omkostninger til ejendomsskatter bør medtages i korrektionen af jeres tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i 2015. Vi korrigerer kun for omkostninger, der er godkendt i prisloftsafgørelsen 2015 (ØR-bekendtgørelsen § 27, stk. 3).

Omkostningerne til ejendomsskatter fremgår ikke iblandt de godkendte tillæg til 1:1 omkostninger i jeres afgørelse om prisloft for 2015.

Det er derfor vores vurdering, at denne omkostning ikke skal medtages i korrektionen af jeres tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i 2015.

Opgørelsen af korrektionerne fremgår af fane 8 i bilag A.

Nettofinansielle poster

Vi har på baggrund af jeres indberettede reguleringsregnskab for året 2015 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 13. maj 2016 godkendt jeres faktiske nettofinansielle poster i 2015.

Opgørelsen af korrektionerne fremgår af fane 8 i bilag A.

Driftsomkostninger til miljø- og servicemål

Vi har på baggrund af jeres indberettede reguleringsregnskab for året 2015 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 13. maj 2016 godkendt jeres faktiske omkostninger til miljø- og servicemål i 2015.

Opgørelsen af korrektionerne fremgår af fane 8 i bilag A.

Planlagte investeringer

I har indberettet det øvrige aktiv Løftepumpe med en levetid på 10 år. Vi har senere fået oplyst fra producenten at standardlevetiden for Løftepumpe er 8 år, og vi har derfor ændret den hertil.

På baggrund af ovenstående ændring, jeres indberettede investeringsregnskab for året 2015 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 13. maj 2016, har vi vurderet, at de indberettede gennemførte investeringer er tillægsberettigede.

Høringssvar

I har i jeres høringssvar angivet utilfredshed med, at vi har korigeret den forventede levetid for en løftepumpe fra 10 år til 8 år. Derudover angiver I i jeres høringssvar, at sådanne ændringer rettelig hører under bagatelgrænsen og anmoder om, at den slags ændringer fremover undlades. Ændringen af levetid og afskrivninger indebærer ifølge jer, at I efterfølgende skal foretage rettelser i jeres systemer og de administrative omkostninger i forbindelse hermed står ikke mål med den begrænsede økonomiske ramme, som ændringen giver anledning til.

Da I ikke har indsendt nogen dokumentation for, at levetiden for løftepumpen skal være 10 år, er det vores vurdering, at producentens information om, at levetiden for løftepumpen er 8 år, er den mest retvisende levetid for løftepumpen. I relation til bagatelgrænsen er det vores vurdering, at vi altid skal træffe den mest korrekte afgørelse, og at en eventuel bagatelgrænse derfor ikke vil kunne finde anvendelse i dette tilfælde, da den mest korrekte levetid rettelig vil være 8 år.

Vi bemærker i øvrigt, at afskrivningerne i jeres interne systemer ikke behøver at være de samme som de afskrivninger, der følger af de økonomiske rammer.

Det er derfor vores vurdering, at levetiden for løftepumpen rettelig skal være 8 år i stedet for 10 år.

Opgørelsen af jeres gennemførte investeringer i 2015 fremgår af fane 7 i bilag A. Opgørelsen af korrektionerne fremgår af fane 8 i bilag A.

Kontrol af prisloft 2015

Ved overgangen til den nye regulering bevarer det tidligere udmeldte prisloft for 2015 sin gyldighed (ØR-bekendtgørelsen § 27, stk. 3). Vi har derfor kontrolleret, om I har overholdt indtægtsrammen i jeres prisloft for 2015.

Høringssvar

I angiver i høringssvaret, at selskabets indtægt fra el indgår i opgørelsen af jeres indtægter. I anmoder om, at omkostninger forbundet med elproduktionen medregnes ved opgørelsen af nettooverskuddet fra selskabets elproduktion.

Vi bemærker indledningsvist, at aktiviteter forbundet med vand- eller spildevandsaktiviteter skal være regnskabsmæssigt adskilt fra aktiviteter omfattet af lov om elforsyning (vandsektorloven § 19, stk.1). Dette betyder, at der er krav om regnskabsmæssig adskillelse og dermed selvstændigt regnskab for jeres elproduktion. Dette betyder, at jeres indtægter og omkostninger i forbindelse med jeres energiproduktion ikke indgår i hverken prisloftet eller de økonomiske rammer. Dog kan overskud fra energiproduktion.

Dernæst bemærker vi, at nettooverskuddet ikke kan indregnes i de økonomiske rammer.

Fordeling af indtægter efter § 6, stk. 2

I har modtaget en betydelig indtægt i form af Tilbagebetaling af vejbidrag fra kommunen, som ikke er en del af de primære indtægter. Efter ansøgning til os, har I fået godkendt i prisloft 2014, at den kan indregnes, som en del af jeres økonomiske ramme over en periode på op til fem år.

Opgørelsen af, om I har overholdt indtægtsrammen i prisloft 2015, fremgår af fane 9 i bilag A.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Eske Benn Thomsen

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Konkurrenceankenævnet (vandsektorlovens § 26, stk. 2) efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede til Forsyningssekretariatet (vandsektorlovens § 27).

Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er adressaten for afgørelsen (vandsektorlovens § 27). For så vidt angår spørgsmål om natur og miljø er endvidere følgende klageberettigede:

- 1) offentlige myndigheder,
- 2) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser efter vandsektorloven eller de regler, der fastsættes i medfør heraf, kan ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger (vandsektorlovens § 29, stk. 2).