

Allerød Spildevand A/S
Att.: Jane Britta Madsen
Enghaven 3
3450 Allerød

Den 10. oktober 2014
Sag nr. 14/03691

(herefter benævnt "selskabet")

Afgørelse om prisloft for 2015

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Vandselskaber, som både driver vand- og spildevandsforsyning, får fastsat et prisloft for hver forsyningsart. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Prisloftet for 2015 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2014, som prisfremskrives og reduceres med effektiviseringskrav. Herudover korrigeres for en række budgetterede og faktisk afholdte omkostninger. Prisloftet korrigeres endeligt for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter i 2013 og den indtægtsramme, som selskabet fik fastsat i prisloftet for 2013.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har på baggrund af de indsendte oplysninger fra selskabet truffet afgørelse om selskabets prisloft gældende for 2015.

Prisloftet fastsættes til 34,57 kr. pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusive moms.

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vandselskaber, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 10 29 48 19

vand@kfst.dk

www.kfst.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Sagsfremstilling

Selskabet er i henhold til vandsektorlovens § 2, stk. 1, omfattet af prisloftreguleringen.

Efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, skulle selskabet senest den 15. april 2014 indberette en række oplysninger til brug for fastsættelsen af prisloftet for 2015.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 10. september 2014 med to ugers høringsfrist.

Selskabet har afgivet høringssvar inden for fristen. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke umiddelbart har taget selskabets bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit i begrundelsen.

Eventuelle andre ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Begrundelse

Forsyningssekretariatet vurderer, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger er muligt at træffe afgørelse om selskabets prisloft gældende for 2015.

Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter.

Prisloftet opgøres i kr. pr. m³, idet indtægtsrammen divideres med den forventede vandmængde, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Selskabets indberettede debiterede vandmængde i 2013 lægges til grund for beregningen af prisloftet for 2015, jf. § 3, stk. 5.

Selskabets afgørelse om prisloftet for 2015 er delt op, således at *begrundelsen* for de fastsatte beløb fremgår af nærværende afgørelse, mens *selve beregningen* af prisloftet fremgår af bilag A.

På fane 1 i bilag A findes en indholdsfortegnelse for bilaget. På fane 2 findes en opgørelse af det samlede prisloft for 2015. På de resterende faner findes opgørelserne for de enkelte dele af selskabets prisloft for 2015. På fane 1 og 2 er der links til disse faner. Begrundelserne for de fastsatte beløb gennemgås enkeltvis nedenfor.

Driftsomkostninger

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes de almindelige driftsomkostninger i prisloftet for 2015 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 korrigeret for prisudvikling og effektiviseringskrav.

Korrektion af driftsomkostningerne

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 skal ifølge § 5, stk. 1, korrigeres for væsentlige omkostninger, som er bortfaldet siden perioden 2003-2005 og/eller forventes at bortfalde inden 2015. Et eventuelt bortfald fremgår af bilag A, fane 3.

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 korrigeres derudover for prisudviklingen fra 2014 til 2015, jf. prisloftbekendtgørelsens § 32, stk. 2. Forsyningssekretariatet har foretaget en opgørelse af prisudviklingen, som fremgår af bilag 1¹. Prisudviklingen fra 2014 til 2015 er opgjort til 0,08 procent. Selskabets korrektion for prisudviklingen fremgår af bilag A, fane 3.

Ifølge § 5, stk. 1, kan de pristalskorrigerede driftsomkostninger ikke fastsættes lavere end det, der udgør de effektive driftsomkostninger for et

¹ <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

vandselskab i henhold til beregningerne i benchmarkingen. Selskabets pristalskorrigerede driftsomkostninger kan derfor blive forhøjet på baggrund heraf. En eventuel forhøjelse til effektivt niveau fremgår af bilag A, fane 3.

Korrektion for generelt effektiviseringskrav

Det fremgår endvidere af prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at driftsomkostningerne reduceres som følge af det generelle effektiviseringskrav.

Det generelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige produktivitetsudvikling i overensstemmelse med prisloftsbekendtgørelsens § 14, stk. 1. Forsyningssekretariatet har foretaget en beregning af produktivitetsudviklingen, som fremgår af bilag 1. Beregningen viser, at det generelle effektiviseringskrav i prisloftet for 2015 er på 0,44 procent. Kravet er gengivet i bilag A, fane 3.

Korrektion for individuelt effektiviseringskrav

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, skal driftsomkostningerne derudover reduceres som følge af det individuelle effektiviseringskrav.

Det individuelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af det beregnede effektiviseringspotentiale i Forsyningssekretariatets resultatorienterede benchmarking, jf. § 15, stk. 1. Modellen og resultaterne af benchmarkingen er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside², jf. § 27, stk. 2.

Ved fastsættelsen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale foretages en række trin for at sikre, at effektiviseringspotentialet er retvisende. Der tages blandt andet hensyn til selskabets eventuelle særlige forhold samt om selskabets sammensætning af costdrivere har betydning for selskabets effektiviseringspotentiale. For en nærmere beskrivelse af benchmarkingmodellen henvises til papiret ”Resultatorienteret benchmarking for 2015”, som ligeledes er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside.

Særlige forhold

Selskabet har angivet følgende særlige forhold, som er behandlet nedenfor:

- Hjemtagelse af drift
- Indførsel af trappemodellen
- Afholdelse af forbrugervalg

² <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

Hjemtagelse af drift

Selskabet anfører, at det har omkostninger på 292.090 kr. til hjemtagelse af driften af selskabets renseanlæg, som tidligere har været udliciteret. Selskabet anfører endvidere, at omkostningen er periodevis og ikke skal indgå i de faktiske driftsomkostninger (FADO) ved sammenligning med andre selskaber.

Forsyningssekretariatet bemærker, at udliciteringen såvel som hjemtagningen af driften af selskabets renseanlæg er noget selskabet selv har valgt. Der foreligger således ikke en rammebetingelse, der har medført, at selskabet måtte udlicitere driften for efterfølgende at hjemtage den. Den meromkostning, som hjemtagningen af driften medfører, burde således have været med i de indledende overvejelser, som selskabet gjorde sig forud for udliciteringen.

Derudover, bemærker sekretariatet, at det er selskabets driftsomkostninger i prisloftet og ikke FADO, som udgør grundlaget for beregningen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale. Derfor afhænger størrelsen af selskabets effektiviseringspotentiale ikke af omkostningen til hjemtagelsen af driften.

På baggrund af ovenstående vurderer Forsyningssekretariatet, at forholdet ikke er særligt.

Selskabet har i sit høringssvar ansøgt om at få behandlet hjemtagelse af driften som en periodevis driftsomkostning. Denne ansøgning vil blive behandlet individuelt efter udsendelsen af prislofterne for 2015.

Indførsel af trappemodell

Selskabet angiver, at det har afholdt omkostninger til indførelsen af trappemodellen for 24.500 kr., og at selskabet har fået afvist dette som en 1:1-omkostning og et miljø- og servicemål. Selskabet mener ikke, at denne omkostning bør indgå i FADO.

Indledningsvis bemærker Forsyningssekretariatet, at omkostningen indførelsen af trappemodellen afholdes af samtlige spildevandsselskaber, som følge af at folketinget har vedtaget en lov om dette.

Den effektive front fastsættes på baggrund af de faktiske, realiserede, driftsomkostninger for 2013, hvorfor den effektive front afspejler, at spildevandsselskaberne afholder omkostningen til indførelsen af trappemodellen. Alle selskaber bliver dermed benchmarket mod selskaber, som afholder omkostninger til trappemodellen. Derfor sker benchmarkingen på et ensartet og retfærdigt grundlag.

Derudover bemærker sekretariatet, at det er selskabets driftsomkostninger i prisloftet og ikke FADO, som udgør grundlaget for beregningen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale. Derfor afhænger stør-

relsen af selskabets effektiviseringspotentiale ikke af omkostningen til indførelsen af trappemodellen.

På baggrund af ovenstående vurderer sekretariatet, at forholdet ikke er særligt.

Afholdelse af forbrugervalg

Selskabet anfører, at det har afholdt omkostninger på 24.637 kr. i forbindelse med afholdelsen af forbrugervalg.

Forsyningssekretariatet bemærker, at selskaber, som lever op til § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 772³, skal afholde forbrugervalg. Forbrugervalg blev indført for første gang, da bekendtgørelsen herom trådte i kraft i 2012. Derfor indgår omkostningen til afholdelse af forbrugervalg hverken i driftsomkostninger i prisloftet eller i opgørelsen af netvolumenmålet for alle selskaber, der lever op til § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 772.

Den effektive front fastsættes på baggrund af de faktiske, realiserede, driftsomkostninger for 2013. Forsyningssekretariatet formoder, at alle frontelskaber har afholdt forbrugervalg i 2013, hvorfor fastsættelsen af den effektive front bl.a. afspejler afholdelsen af denne omkostning. Alle selskaber bliver dermed benchmarket mod selskaber, som afholder omkostninger til forbrugervalg. Derfor sker benchmarkingen på et ensartet og retfærdigt grundlag.

Sekretariatet oplyser, at det er selskabets driftsomkostninger i prisloftet og ikke de realiserede faktiske driftsomkostninger, som udgør grundlaget for beregningen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale. Da driftsomkostningerne i prisloftet ikke indeholder ekstra omkostningen til afholdelse af forbrugervalg, afhænger størrelsen af selskabets effektiviseringspotentiale ikke af denne omkostning.

Et tillæg til netvolumenmålet som følge af afholdelse af forbrugervalg vil derfor overkompensere selskabet. Forsyningssekretariatet vurderer dermed, at selskabets effektiviseringspotentiale er opgjort på et korrekt grundlag.

På baggrund af ovenstående vurderer Forsyningssekretariatet, at forholdet ikke er særligt. Der henvises i øvrigt til nedenstående afsnit om *miljø- og servicemål*, hvor ansøgningen ligeledes behandles.

Samlet vurdering af særlige forhold

Sekretariatet har samlet set vurderet, at der ikke er grundlag for et tillæg til selskabets netvolumenmål på baggrund af selskabets ansøgninger om særlige forhold.

³ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=141704>

Sammensætning af costdrivere

Forsyningssekretariatet har gennemført en analyse af betydningen af selskabernes sammensætning af costdrivere i forhold til de individuelle effektiviseringspotentialer. Analysen foretages for at sikre, at en eventuel skæv allokering af selskabernes omkostninger på costdriverne ikke medfører for højt estimerede effektiviseringspotentialer.

Analysen for prisloft 2015 viser, at der ikke er en skæv sammensætning af costdrivere i benchmarkingmodellen. Det vurderes derfor, at selskabernes sammensætning af costdrivere ikke har betydning for størrelsen af det individuelle effektiviseringspotentiale. Dermed er der ikke estimeret for høje individuelle effektiviseringspotentialer for selskaber med en særlig sammensætning af costdrivere. Dette kan skyldes flere ting, blandt andet at Forsyningssekretariatet til prisloftet for 2015 har genberegnet flere dele af benchmarkingmodellen og forbedret kvalitetssikringen af indberetningerne. En detaljeret beskrivelse af analysen samt resultaterne heraf kan ses i bilag 1^[1].

Forsyningssekretariatet vil på baggrund af analysen ikke foretage en korrektion for costdriversammensætningen for spildevandsselskaber i benchmarkingen for 2015.

Samlet vurdering af det individuelle effektiviseringskrav

Selskabets effektiviseringspotentiale er beregnet som beskrevet i papiret ”Resultatorienteret benchmarking for 2015”. Effektiviseringspotentialet kan blive reduceret på baggrund af eventuelle særlige forhold og sammensætning af costdrivere, jf. bilag 1 og 3. Såfremt selskabet har fået en sådan reduktion, fremgår det af bilag A, fane 3.

Det individuelle effektiviseringskrav er beregnet på baggrund af effektiviseringspotentialet. Opgørelsen af selskabets individuelle effektiviseringskrav kan ses i bilag A, fane 3.

Investeringer

Tillæg for historiske investeringer

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for historiske investeringer på baggrund af værdiansættelsen i den reguleringsmæssige åbningsbalance pr. 1. januar 2010, som blev udarbejdet i forbindelse med fastsættelsen af prislofterne for 2011. Værdiansættelsen blev foretaget ud fra standardpriser og standardlevetider, som fremgår af pris- og levetidskataloget, jf. prisloftbekendtgørelsens bilag 1.

Ifølge bekendtgørelsens § 12, stk. 2 og 4, udgøres tillægget for historiske investeringer af de årlige standardafskrivninger. I henhold til § 12, stk. 3,

^[1] <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

reguleres tillægget for historiske investeringer med standardafskrivninger, der bortfalder som følge af, at anlæg er færdigafskrevet.

Forsyningssekretariatet har beregnet tillægget for historiske investeringer, og dette fremgår af bilag A, fane 4. Forsyningssekretariatet har lagt selskabets indsendte åbningsbalance, dokumentation samt eventuelle ændringer hertil til grund for beregningen.

Tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2013

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de gennemførte investeringer, der er gennemført efter 1. januar 2010 og frem til og med året, som ligger to år forud for prisloftåret, jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 1 og 4.

Tillægget for de gennemførte investeringer udgør i henhold til § 11, stk. 2, de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de gennemførte investeringer baseret på standardlevetider og reguleres med afskrivninger, der bortfalder som følge af, at et anlæg er færdigafskrevet.

Selskabet har i sit høringssvar oplyst Forsyningssekretariatet om, at de opgjorte tillæg for gennemførte investeringer i 2010-2012 ikke er korrekte. Dette er ændret i afgørelsen.

I bilag A, fane 5 findes en oversigt over selskabets indberettede gennemførte investeringer i 2013.

Forsyningssekretariatet har, på baggrund af selskabets indberettede investeringsregnskab for året 2013 samt den tilhørende underskrevne revisor-erklæring af 14. april 2014, vurderet de indberettede gennemførte investeringer i 2013 som tillægsberettigede.

Selskabet har indberettet levetiden på administrationsbygninger til 30 år i en mail af 13. august 2014. Administrationsbygninger indgår i pris- og levetidskataloget med en levetid på 75 år, hvilket ikke kan fraviges. Forsyningssekretariatet har derfor ændret levetiden på den indberettede investering til 75 år.

Det samlede tillæg for gennemførte investeringer i 2010, 2011, 2012 og 2013 fremgår af bilag A, fane 5. Tillægget er baseret på standardlevetider svarende til summen af de lineære standardafskrivninger i de pågældende år.

Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra et selskabs investeringsplan og faktiske beløb fra selskabets investeringsregnskab for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved engangsreguleringen tages der højde for forskellen mellem de faktiske afskrivninger i 2013 og de tillæg for planlagte investeringer i 2013, som er givet i prisloftet for 2013 og i prisloftet for 2014.

Selskabet har i sit høringssvar oplyst Forsyningssekretariatet om, at tillæg for planlagte investeringer i 2013 i prisloftet for 2013 ikke er opgjort korrekt. Dette er ændret i afgørelsen.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 6.

Tillæg for planlagte investeringer i 2014 og 2015

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de planlagte investeringer på baggrund af de oplysninger, som vandselskaberne har indberettet for prisloftåret og året forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 1 og 3. Tillægget for de planlagte investeringer udgør i henhold til § 10, stk. 2, den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider. Standardlevetiderne er baseret på levetiderne i pris- og levetidskataloget.

Forsyningssekretariatet har vurderet de indberettede planlagte investeringer som tillægsberettigede. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for planlagte investeringer svarende til summen af standardafskrivningerne i 2014 på de planlagte investeringer i årene 2014 og 2015. Oversigten over de planlagte investeringer samt tillægget i prisloftet for 2015 herfor fremgår af bilag A, fane 7.

Øvrige omkostninger mv.

Tillæg for 1:1 omkostninger i 2015

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1. 1:1 omkostninger er ifølge § 3, stk. 4, omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på.

Selskabet har indberettet følgende som 1:1 omkostninger:

- Betaling til Forsyningssekretariatet: 33.000 kr.
- Ejendomsskatter: 130.000 kr.
- Køb af varer og tjenesteydelser hos et andet prisloftreguleret vandselskab: 28.500 kr.
- Spildevandsafgift: 300.000 kr.

Betalingen til Forsyningssekretariatet, ejendomsskatter og spildevandsafgift er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, 1:1 omkostninger, og de af selskabet oplyste beløb medtages derfor som 1:1 omkostninger.

Køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet vandselskab er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, en 1:1

omkostning. Det drejer sig om køb af måleroplysninger af Lillerød Vandværk, som er omfattet af prisloftregulering. Forsyningssekretariatet har på den baggrund medtaget de budgetterede omkostninger som 1:1 omkostninger.

Det samlede tillæg for 1:1 omkostninger fremgår af bilag A, fane 8.

Tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD i 2015

Selskaberne kan få indregnet nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet samt betalinger for ordinært medlemskab i DANVA og FVD, på samme måde som 1:1 omkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, sidste pkt.

Selskabet har indberettet følgende omkostninger:

- Betaling for ordinært medlemskab af FVD/DANVA; 40.800 kr.
- Betaling for revisorerklæringer: 24.100 kr.

Det samlede tillæg for disse omkostninger fremgår af bilag A, fane 8.

Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede 1:1 omkostninger, tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det vil sige, at der i prisloftet for 2015 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske 1:1 omkostninger i 2013, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2013 og selskabets godkendte tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i prisloftet for 2013.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 8.

Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2015

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede driftsomkostninger til nye miljø- og servicemål på baggrund af den dokumentation, som selskabet har fremsendt. De nærmere betingelser herfor er fastsat i bekendtgørelse om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål (nr. 1048 af 13. november 2012).

Selskabet har indberettet følgende budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2015:

- Arbejder ved Rørmosen: 26.270 kr.
- Forbrugerindflydelse: 24.637 kr.

Arbejder ved Rørmosen

Forsyningssekretariatet fandt ved fastsættelsen af prisloftet for 2013 og 2014, at det indsendte materiale fyldestgørende dokumenterede, at de indberettede driftsomkostninger medgik til opnåelse af et nyt servicemål.

Forsyningssekretariatet finder på baggrund heraf ligeledes grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet for 2015 herfor.

Forbrugerindflydelse

Målet er indberettet til benchmarking 2015 og efterfølgende henvist til behandling som muligt miljø- og servicemål. Indberetningen vedrører ifølge selskabet omkostninger til afholdelse af forbrugervalg, herunder omkostninger til internetafstemning.

Selskabet har som dokumentation for målet har selskabet indsendt en opgørelse over selskabets omkostninger til afholdelse af forbrugervalg i 2013. Endvidere har selskabet indsendt referat fra selskabets bestyrelse af den 3. juni 2013.

Ifølge opgørelsen vedrører omkostningerne annoncering, rådgivning, juridisk bistand og løn til dækning af selskabets egen sagsbehandling. Der er ifølge opgørelsen ikke afholdt omkostninger til internetafstemninger som anført i indberetningen.

Af bestyrelsesmødereferatet fremgår det, at bestyrelsen har besluttet at vedtage forslag til valgregulativ, hvoraf det fremgår, at forbrugervalget skal gennemføres elektronisk og uden mulighed for at brevstemme.

Det følger af § 3 i bekendtgørelsen om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål, at der ved servicemål forstås særlige aktiviteter, der giver en udvidet service for den enkelte forbruger eller en samfundsmæssig gevinst. Endvidere følger det af § 3, stk. 2, at denne særlige aktivitet skal være udført i forbindelse med håndtering af drikkevand eller spildevand.

Det følger af bekendtgørelsen om forbrugerindflydelse i vandselskaber § 5, stk. 1, at selskabets vedtægter skal indeholde en bestemmelse om, hvordan valg af forbrugerrepræsentanter skal gennemføres. Det følger videre af § 5, stk. 2, at selskabets vedtægter eller valgregulativ som minimum skal fastsætte, hvorledes valget gennemføres.

Endelig følger det af § 5, stk. 3, i bekendtgørelsen at:

”Information om valg kan ske digitalt eller på tryk, ved annoncering, ved brev, ved en kombination heraf eller på anden måde, der sikrer, at vandselskabets forbrugere får information om valget.” (Forsyningssekretariatets understregning).

Bekendtgørelsen om forbrugerindflydelse fastsætter således i § 5, stk. 3, et minimumskrav for, hvorledes information om valget kan foretages.

Heraf fremgår det blandt andet, at dette kan ske ved annoncering. På baggrund heraf er det Forsyningssekretariatets vurdering, at omkostninger til annoncering af valget ikke kan anses som en særlig aktivitet, idet dette er fastsat som et minimumskrav i bekendtgørelsen. På baggrund heraf kan selskabet ikke opnå tillæg for omkostningerne til annoncering.

Endvidere er det Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabets eget tidsforbrug ikke kan anses som en særlig aktivitet, idet det ikke medfører en udvidet service for forbrugerne. Dette er begrundet i, at selskabet ved bekendtgørelsen er blevet pålagt at gennemføre valget og således ville have omkostninger hertil uanset valgformen. Der er derfor ikke tale om en særlig aktivitet med en udvidet service for den enkelte forbruger.

For så vidt angår omkostningerne til rådgivning, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at disse vedrører ændringen af vedtægterne og udarbejdelsen af valgregulativet. Det er ligeledes her Forsyningssekretariatets vurdering, at omkostningerne hertil ikke giver forbrugerne en udvidet service, idet det følger af bekendtgørelsen, at selskabet skal ændre og udarbejde disse.

For så vidt angår selskabets forventede omkostninger til gennemførelse af elektronisk valg, er det Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabets herved vil gennemføre en mere brugervenlig valgform ved at gennemføre valget elektronisk. Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan omkostningerne til gennemførelse af elektronisk valg anses som driftsomkostninger til opnåelse af et servicemål, idet selskabet har gennemført en mere brugervenlig valgform ved at afholde valget elektronisk.

Selskabet har i forbindelse med indberetningen dog ikke oplyst selskabets forventede budgetterede driftsomkostninger til selve gennemførelsen af det elektroniske forbrugervalg. Såfremt selskabet i høringssvaret indberetter de forventede omkostninger hertil, vil der kunne gives tillæg for disse, idet der er tale om et nyt servicemål, som er fastsat af selskabets bestyrelse.

Selskabet har i mail af 8. oktober 2014 oplyst, at selskabet ikke forventer at have omkostninger til målet i 2015, idet forbrugervalget alene afholdes hvert 4. år. På denne baggrund modtager selskabet et tillæg på 0 kr.

Samlet tillæg

Det samlede tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål fremgår af bilag A, fane 9.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det

år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det vil sige, at der i prisloftet for 2015 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2013, og selskabets godkendte tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i prisloftet for 2013.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 9.

Selskabet har i høringssvar indberettet en restomkostning i 2013 til reguleringsregnskabet i prisloftet for 2015, der vedrører et miljømål vedrørende oprensning af spildevand, som selskabet fik tillæg til i prisloftet for 2012.

Forsyningssekretariatet bemærker hertil, at det er en betingelse for efterregulering af budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål, at der er tale om tidligere indregnede forventede driftsomkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2. Dette medfører, at der skal være godkendt tillæg for de pågældende driftsomkostninger i det prisloftsår, som der ønskes foretaget en korrektion for.

I selskabets prisloft for 2013 er der ikke givet tillæg for driftsomkostninger til dette miljømål.

Der er derfor ikke anledning til at foretage en korrektion for forskelle mellem budgetterede og faktiske driftsomkostninger til dette miljømål i reguleringsregnskabet for 2013.

Selskabet har i sit høringssvar endvidere oplyst, at selskabet har haft omkostninger til internetafstemning i 2014 i forbindelse med forbrugervalg, som det vil indberette som omkostning til dette servicemål i reguleringsregnskabet i prisloftet for 2016, selv om der ikke er indberettet budgetterede omkostninger hertil i 2014. Selskabet begrundet dette med, at denne omkostning ikke var kendt på indrapporteringstidspunktet for prisloftet for 2014.

Det forhold, at servicemålet er indført efter indberetningen til 2014 kan ikke begrunde, at det kan indregnes i reguleringsregnskabet for dette år i prisloftet for 2016. Det fremgår således af Naturstyrelsens Vejledning om miljømål og servicemål, afsnit 3.7, bl.a., at *”Der er (..) ikke mulighed for at få efterregulering af driftsomkostninger til nye mål, der opstår efter indberetning til prisloftet for det efterfølgende år. Hvis et vandselskab får driftsomkostninger til et nyt miljømål eller servicemål i perioden mellem to prisloftsfastsættelser, kan vandselskabet enten finde tilsvarende besparelse i det eksisterende budget eller vente med at søge tillæg til først kommende indberetning til prisloftsfastsættelsen.”*

Der kan derfor i reguleringsregnskabet for 2016 ikke korrigeres for faktisk afholdte omkostninger til miljø- og servicemål i 2014, fordi der ikke er givet tillæg hertil det pågældende år.

Tillæg for omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2015

Selskaberne kan i medfør af medfinansieringsbekendtgørelsen (nr. 89 af 30. januar 2013) med efterfølgende ændring ansøge om tillæg til prisloftet for omkostninger til medfinansiering af kommunale og private klimatilpasningsprojekter. Omkostningerne indregnes i prisloftet på samme måde som driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Selskabet har ikke indberettet omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2015. Der gives derfor ikke tillæg herfor.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2013

Selskabets omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter reguleres på samme måde som driftsomkostninger til miljø- og servicemål.

Det vil sige, at der i prisloftet for 2015 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i 2013, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2013, og selskabets godkendte tillæg for budgetterede omkostninger til medfinansiering af klimatilpasningsprojekter i prisloftet for 2013.

I selskabets prisloft for 2013 er der ikke givet tillæg for medfinansiering af klimatilpasningsprojekter. Der foretages derfor ikke nogen korrektion herfor i prisloftet for 2015.

Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2015

Prisloftet skal efter prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, korrigeres for selskabets budgetterede nettofinansielle indtægter og udgifter. Korrektionen beregnes som et fradrag eller tillæg til prisloftet.

Beløbet for selskabets nettofinansielle poster beregnes som værdien af selskabets finansielle udgifter og gebyrer fratrukket dets finansielle indtægter.

Det samlede beløb for nettofinansielle poster fremgår af bilag A, fane 11.

Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede nettofinansielle poster og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 11.

Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme

Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2013

Forsyningssekretariatet foretager en kontrol med overholdelsen af selskabets tidligere udmeldte indtægtsramme, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Prisloftet for 2015 korrigeres derfor for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen i prisloftet for 2013, jf. § 6⁴. Dette omfatter også en korrektion for en eventuelt ikke anvendt del af likviditeten fra investeringstillæggene i 2013.

Prisloftet for 2015 korrigeres derudover for eventuelt ikke opkrævede tillæg stammende fra korrektionen med indtægtsrammen i prisloftet i 2013. Det betyder, at hvis selskabet i prisloftet for 2013 fik et tillæg for overholdelsen af indtægtsrammen for 2011 og ikke har opkrævet tillægget i 2013, nedsættes prisloftet for 2015 med det ikke opkrævede tillæg.

Korrektionen i prisloftet for 2015 for selskabets overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2013 fremgår af bilag A, fane 13. Opgørelsen er baseret på oplysninger fra selskabets prisloft for 2013 samt de indberettede oplysninger i regulerings- og investeringsregnskaberne for 2013.

Hvis selskabets faktiske udgifter til investeringer i 2013 overstiger det samlede investeringstillæg for 2013 samt indtægter fra tilslutningsbidrag, erstatninger vedr. anlægsinvesteringer og salg af anlægsaktiver, justeres beløbet for *”ikke anvendt likviditet vedrørende investeringer i alt”* i tabellen i bilag A, fane 13 til 0 kr. Det skyldes, at investeringsudgifter alene kan finansieres med likviditet fra de i § 24, stk. 1, nævnte tillæg og indtægter.

En opgørelse over selskabets eventuelle ekstraordinære effektiviseringsgevinster findes i bilag A, fane 13.

Det bemærkes, at hvis selskabet har opnået en ekstraordinær effektiviseringsgevinst, skal denne skal være anvendt senest 4 år efter det år, hvor gevinsten er indhentet, jf. § 26, stk. 3 i prisloftbekendtgørelsen. Hvis effektiviseringsgevinsten ikke anvendes inden for de 4 år, vil den frafalde, som vist i opgørelsen i bilag A.

⁴ Læs mere om § 6 og korrektionen her: [Forsyningssekretariatets vejledning om prisloft 2015](#)

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt til Forsyningssekretariatet af de klageberettigede efter lovens § 27. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Offentlige myndigheder samt lokale og landsdækkende foreninger og organisationer kan under visse forudsætninger være klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Der henvises til vilkårene i § 27, stk. 1. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen skal ske direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge vandsektorlovens § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Filip M. Sundram

Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om prislofterne i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering mv. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen).

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 korregeret for effektiviseringskrav og prisudvikling, jf. § 32.

Herefter korrigeres for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg af forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, tillæg for planlagte investeringer, tillæg for gennemførte investeringer, tillæg for historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger siden 2003-2005, samt fradrag af et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere skal der i henhold til bekendtgørelsens § 5, stk. 2, korrigeres for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret.

Desuden foretages en årlig engangsregulering for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i det år, der ligger to år forud for prisloftåret. I prisloftbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fremgår nærmere regler om, hvilke beløb, der tilsammen ikke må overstige den maksimale ramme for et vandselskabs primære indtægter. Det er denne bestemmelse, der definerer, hvorledes korrektionen for overholdelsen af indtægtsrammen i foregående prisloft skal ske.

Endvidere korrigeres i prisloftet for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb for driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger samt nettofinansielle poster og de faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for året to år forud for prisloftsåret, jf. dog § 9, stk. 2, og § 13. Endelig korrigeres for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb til øgede driftsomkostninger, jf. § 8, stk. 2 og 3, og de faktiske afholdte udgifter, jf. § 25, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved fastsættelsen af prisloftet kan kun indregnes relevante udgifter, omkostninger og indtægter fra aktiviteter omfattet af § 1, stk. 2, jf. § 5, stk. 4.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2013 for at få selskabets prisloft for 2015 opgjort i kr. pr. m³, jf. § 5, stk. 5.

Af § 6, stk. 2, fremgår nærmere om muligheden for at få en for selskabets indtægtsramme betydelig indtægt indregnet i prisloftet. Dette kan i særlige tilfælde ske over en periode på op til 5 år, gældende fra det følgende års prisloft.

For uddybning af ovenstående henvises til Forsyningssekretariatets vejledninger om prisloftet og benchmarkingen i 2015.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år. Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. § 18, stk. 2.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september hvert år sende udkastet til vandselskabets prisloft for det følgende år i høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 1. Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober hvert år træffe afgørelse om vandselskabets prisloft for det følgende år, jf. § 19, stk. 2.