

Stenlien Vandværk a.m.b.a.
Att.: Ib Olsen
Frederikssundsvej 137
3660 Stenløse

Den 20. april 2015

Sag nr. 14/04299

Ref.: PMO

(herefter benævnt ”selskabet”)

Korrigeret afgørelse om prisloft for 2015

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Vandselskaber, som både driver vand- og spildevandsforsyning, får fastsat et prisloft for hver forsyningsart. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Stenlien Vandværk a.m.b.a. har den 29. august 2014 fremsendt ansøgning om forøgelse af selskabets prisloft for 2015. Ansøgningen er begrundet i periodevis omkostninger til rensning af tre rentvandsbeholdere på Smedebakken.

Forsyningssekretariatet har på baggrund af de indsendte oplysninger vurderet, at der er belæg for en forøgelse af prisloftet for 2015 for Stenlien Vandværk a.m.b.a.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har på baggrund af de indsendte oplysninger fra selskabet truffet afgørelse om selskabets prisloft gældende for 2015.

Prisloftet fastsættes til 2,76 kr. pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusive moms.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 8 i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering af vandsektoren.

Sagsfremstilling

Stenlien Vandværk a.m.b.a. modtog afgørelse om prisloftet for 2015 den 3. oktober 2014. I afgørelsen er selskabets prisloft for 2015 fastsat til 2,72 kr. pr. m³.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 10 29 48 19

vand@kfst.dk

www.kfst.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Forsyningssekretariatet
er en del af Konkurrence-
og Forbrugerstyrelsen.

Stenlien Vandværk a.m.b.a. ansøgte den 29. august 2014 om forøgelse af prisloftet for 2015 med henvisning til bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1.

Ansøgningen er begrundet med, at selskabet har periodevise omkostninger til rensning af tre rentvandse beholdere på Smedebakken. Ansøgningen bygger på en betragtning om, at rensningen optimalt skal foretages hvert 5. år.

Selskabet har fremsendt yderligere oplysninger i mail af 12. januar 2015 og 17. februar 2015 samt telefonisk 24. februar 2015.

Udkast til afgørelse om ændring af prisloftet for 2015, er sendt i høring den 31. marts 2015 med høringsfrist den 15. april 2015.

Reglerne

Reglerne for fastsættelse af prisloftet fremgår af prisloftbekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren. Prisloftet for 2015 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2014 og korrigeres med et indeks for omkostningsudviklingen, et generelt effektiviseringskrav og en række budgettede omkostninger mv., jf. prisloftbekendtgørelsens §§ 4-5.

De driftsomkostninger, der danner grundlag for prisloftet, kan efter ansøgning til Forsyningssekretariatet forhøjes, såfremt et vandselskab kan dokumentere at have periodevise omkostninger til f.eks. oprensning af slambede eller bortskaffelse af restprodukter, som udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i indtægtsrammen og ikke allerede er medregnet i prisloftet, jf. prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1.

Begrundelse

I det følgende gennemgås Forsyningssekretariatets vurdering af de fremsendte oplysninger og opgørelser, der fører til forøgelsen af driftsomkostningerne i prisloftet.

Vurdering af ansøgning om forøgelse af prisloft for 2015

Stenlien Vandværk a.m.ba. har ved mail af 29. august 2014 ansøgt om forøgelse af selskabets prisloft for 2015 med henvisning til bestemmelsen i prisloftbekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1. Selskabet har ansøgt om forhøjelse begrundet i periodevise driftsomkostninger til oprensning af selskabets tre rentvandsbeholdere ved Smedebakken i 2016 og efterfølgende hvert 5. år.

Forsyningssekretariatet skal vurdere, om selskabet kan dokumentere at have periodevis driftsomkostninger til rensning af de tre rentvandsbeholdere på Smedebakken. Ligeledes skal Forsyningssekretariatet vurdere om de periodevis driftsomkostninger udgør mere end 3 pct. af de pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger i prisloftet, og sikre at omkostningerne ikke tidligere er medregnet i prisloftet.

Selskabet har fremsendt et overslag over de samlede omkostninger forbundet med rensningen. Budgettet bygger bl.a. på et tilbud indhentet fra tredje part, som skal foretage rensningen. Derudover har selskabet fremsendt en faktura for betaling for en lignende rensning af en anden af selskabets rentvandsbeholdere i 2003 som dokumentation for omkostningsniveauet.

De samlede omkostninger til rensningen af de tre rentvandsbeholdere forventes at løbe op i 34.590 kr.

Selskabet har oplyst at tankene sidst blev rensset i forbindelse med en større renovering af vandværket på Smedebakken i 2010/11. Derudover har tankene ikke været rensset siden 1997.

Selskabet har fremlagt en plan og oversigt over rensning af rentvandsbeholderne i ”Opgørelse over rensning af rentvandsbeholdere” fremsendt den 12. januar 2015. Heraf fremgår det, at den første rensning planlægges i 2016.

Forsyningssekretariatet har med udgangspunkt i selskabets oplysninger og fastsatte rensningstidspunkter i 2016 og 2021 fastsat et tillæg til rensning af tankene. Selskabet modtager derfor tillæg for periodevis driftsomkostninger til rensning af de tre rentvandsbeholdere som vist i nedenstående tabel.

År	Rensning, 3 tanke i alt (i kr.)
2015	17.295
2016	17.295
2017	6.918
2018	6.918
2019	6.918
2020	6.918
2021	6.918
2022	6.918

**De grå felter indikerer de år hvor rensningen finder sted.*

Forsyningssekretariatet finder, at selskabet ved fremsendelse af overslag med dertilhørende tilbud fra tredje part, samt faktura for en lignende rensning af en rentvandsbeholder på Stenlien tilbage i 2003, har dokumenteret størrelsen af de periodevis driftsomkostninger.

Det fremgår at driftsomkostningerne til rensningen udgør mere end 3 pct. af selskabets pris- og effektivitetskorrigerede driftsomkostninger (34.590 kr. / 755.894 kr. * 100 = 4,6%).

Selskabet har redegjort for at omkostningerne ikke tidligere er indregnet i prisloftet.

Der er derfor belæg for en forøgelse af driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 på 17.295 kr. Tillægget gives forudsat, at rensningen sker ud fra de oplyste intervaller på fem år. Hvis selskabet foretager ændringer i intervallet, skal dette oplyses Forsyningssekretariatet, som efterfølgende vil korrigere tillægget. Tillægget vil under uændrede forhold i øvrigt blive pristalreguleret i de følgende år.

Det endelige prisloft for 2015 fremgår af bilag A. I forhold til prisloftet for 2015 af 3. oktober 2014 er der alene foretaget en tilføjelse af en linje i fane 2 i bilag A. Denne tilføjelse er markeret med **fed** skrift.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt til Forsyningssekretariatet af de klageberettigede efter lovens § 27. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Offentlige myndigheder samt lokale og landsdækkende foreninger og organisationer kan under visse forudsætninger være klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Der henvises til vilkårene i § 27, stk. 1. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen skal ske direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge vandsektorlovens § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet
tet

v/ Peter Mouritzen