

NK-Vand A/S
Ved Fjorden 18
4700 Næstved

Den 30. oktober 2020
Sag nr. 20/01018

Afgørelse om økonomiske rammer for 2021-2022

I 2018 modtog I økonomiske rammer for 2019-2020. I får i år nye økonomiske rammer for 2021-2022.

Udkast til afgørelse er sendt i høring den 1. oktober 2020 med høringsfrist den 15. oktober 2020.

I har den 14. oktober 2020 afgivet høringssvar, der vedrører særlige forhold

Jeres bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer. Der er derfor ikke foretaget ændringer i denne afgørelse i forhold til tidligere tilsendte udkast til afgørelse om økonomiske rammer for 2021-2022.

Begrundelserne fremgår af kapitel 10.

Afgørelse

I indgår i den totaløkonomiske benchmarking. I den forbindelse har vi ikke identificeret et effektiviseringspotentiale i jeres økonomiske rammer. Jeres indtægtsrammer for 2021-2022 er derfor kun korrigeret med et generelt effektiviseringskrav.

Økonomiske rammer indeholder også en kontrol af, om I har overholdt de tidligere økonomiske rammer, og om I har fået eventuelle nye tillæg eller fradrag.

Indtægtsrammerne udgør de samlede, årlige indtægter, som I må opkræve i 2021 og 2022.

Vi har ikke foretaget ændringer i forhold til tidligere tilsendte udkast til afgørelse om økonomiske rammer for 2021-2022.

I 2021 udgør jeres indtægtsramme: 40.641.116 kr.

I 2022 udgør jeres indtægtsramme: 42.032.440 kr.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

FORSYNINGSSSEKRETARIATET

Forsyningssekretariatet
er en del af Konkurrence-
og Forbrugerstyrelsen.

Indtægtsrammerne er opgjort inklusive afgifter men eksklusive moms. Begrundelserne for indtægtsrammernes størrelse finder I på de følgende sider.

Indhold

1. Indledning	4
2. Oversigt over jeres økonomiske rammer	5
2.1 Økonomisk ramme for 2021	5
2.2 Økonomisk ramme for 2022	6
2.3 Vejledende økonomisk ramme for 2023	7
2.4 Vejledende økonomisk ramme for 2024	8
3. Generelt effektiviseringskrav	9
4. Individuelt effektiviseringskrav	10
5. Ikke-påvirkelige omkostninger	16
6. Kontrol med overholdelse af jeres økonomiske ramme	18
7. Tillæg	20
8. Tilknyttet virksomhed	24
9. Bortfald eller nedsættelse af omkostninger til mål, medfinansiering eller udvidelse	25
10. Høringssvar	26
11. Klagevejledning	31

1. Indledning

I er omfattet af vandsektorloven og får derfor fastsat økonomiske rammer.¹ Rammerne er fastsat med hjemmel i vandsektorloven og bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber.²

En økonomisk ramme udgør en beløbsmæssig grænse for jeres samlede indtægter i et givent år og er opgjort på baggrund af jeres samlede omkostninger til indvinding, behandling, transport og levering af vand mod betaling, herunder også salg af vand til andre selskaber.³ Alle indtægtsrammer er korrigeret med et generelt effektiviseringskrav.⁴

Driver I et vandselskab med både vandforsyningsaktiviteter og spildevandsaktiviteter, er de økonomiske rammer fastsat for hver forsyningsart. I år får drikkevandsselskaberne nye økonomiske rammer, mens spildevandsselskaberne får nye økonomiske rammer i 2021.

I har i indberetningsperioden fra den 1. marts - 1. maj 2020 indberettet en række oplysninger. I har blandt andet indberettet en årligt debiteret vandmængde på over 800.000 m³.⁵ Det betyder, at I er omfattet af den totaløkonomiske benchmarking.⁶ Benchmarkingen inkluderer også selskaber, der på trods af sin størrelse frivilligt ønsker at deltage i benchmarkingen.⁷

På baggrund af resultaterne fra benchmarkingen stiller vi et individuelt effektiviseringskrav til selskaber med potentiale for effektivisering.⁸

Jeres økonomiske rammer er delt op, så *begrundelsen* for det fastsatte beløb fremgår af de følgende kapitler, mens selve *beregningen* fremgår af bilag A.

På vores hjemmeside finder I vejledning ”Sådan læser du din økonomiske ramme”. Den er tænkt som en hjælp, når I skal læse og forstå jeres økonomiske ramme inklusiv bilag:

www.kfst.dk/vandtilsyn/vejledninger/

¹ Jf. lbkg. nr. 52 af 23/01/2020 (herefter vandsektorloven) § 2, stk. 1

² Jf. bkg. nr. 1623 af 27/12/2019 (herefter ØR-bekendtgørelsen)

³ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 1, stk. 2

⁴ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 2. pkt.

⁵ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 22

⁶ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 6

⁷ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 6, stk. 4

⁸ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 1. pkt.

2. Oversigt over jeres økonomiske rammer

2.1 Økonomisk ramme for 2021

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2020	26.431.026	kr.
Investeringsomkostninger til erstatninger	-6.646	kr.
Nye tillæg - Drift	556.455	kr.
Nye tillæg - Anlæg	681.138	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Tidligere tilknyttet virksomhed - Drift	0	kr.
Tidligere tilknyttet virksomhed - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	337.476	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	0	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-301.069	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-361.898	kr.
Omkostninger i alt	27.336.482	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	14.836.336	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	98.401	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	98.401	kr.
Kontrol med overholdelse af økonomiske rammer		
Kontrol med overholdelse af den økonomiske ramme	0	kr.
Korrektion af tidligere rammer		
Engangskorrektion vedrørende erstatninger	236	kr.
Indtægter fra tilbagebetalt skat eller sambeskatningsbidrag som følge af skattesagen		
Nedsættelse af økonomisk ramme som følge af skattesagen	-1.630.339	kr.
Økonomisk ramme for 2021	40.641.116	kr.

2.2 Økonomisk ramme for 2022

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2021	27.336.482	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	333.505	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	0	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-298.647	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-356.239	kr.
Omkostninger i alt	27.015.101	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	15.017.340	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	0	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	0	kr.
Kontrol med overholdelse af økonomiske rammer		
Kontrol med overholdelse af den økonomiske ramme	0	kr.
Økonomisk ramme for 2022	42.032.440	kr.

2.3 Vejledende økonomisk ramme for 2023

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2022	27.015.101	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	329.584	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	0	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-296.245	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-350.669	kr.
Omkostninger i alt	26.697.771	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	15.200.551	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	0	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	0	kr.
Økonomisk ramme for 2023	41.898.322	kr.

2.4 Vejledende økonomisk ramme for 2024

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2023	26.697.771	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	325.713	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	0	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-293.862	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-345.187	kr.
Omkostninger i alt	26.384.435	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	15.385.998	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	0	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	0	kr.
Økonomisk ramme for 2024	41.770.433	kr.

3. Generelt effektiviseringskrav

Jeres økonomiske rammer er korrigeret med et generelt effektiviseringskrav på jeres *drifts- og anlægsomkostninger*. Det generelle effektiviseringskrav er en del af det samlede effektiviseringskrav. Alle selskaber modtager årligt et generelt effektiviseringskrav, der er med til at imitere det effektiviseringspres, som produktivitetsudviklingen skaber på et vel-fungerende konkurrenceudsat marked.

Det generelle effektiviseringskrav på driftsomkostningerne⁹ udgør altid to procent af de driftsomkostninger, der indgår i jeres indtægtsramme, mens det generelle effektiviseringskrav på anlægsomkostninger¹⁰ varierer årligt, da den afhænger af den årlige produktivitetsudvikling.¹¹

Produktivitetsudviklingen på anlæg er i år beregnet til 2,75 pct. Beregningen fremgår af ”Pris- og produktivitetsudvikling, 2020”, som er tilgængelig på vores hjemmeside:

www.kfst.dk/vandtilsyn/analyser/

Afgørelse

Det generelle effektiviseringskrav til jeres driftsomkostninger udgør 301.069 kr. i 2021 og 298.647 kr. i 2022.

Det generelle effektiviseringskrav til jeres anlægsomkostninger udgør 361.898 kr. i 2021 og 356.239 kr. i 2022.

Opgørelsen af jeres generelle effektiviseringskrav fremgår af fane 4.1 og 4.2 i bilag A.

⁹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 3. pkt.

¹⁰ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 4. pkt.

¹¹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1 og 2 samt § 10, stk. 2.

4. Individuelt effektiviseringskrav

Det individuelle effektiviseringskrav stilles på baggrund af resultatet fra benchmarkingen, der sammenligner selskabernes omkostningseffektivitet i forhold til deres drifts- og anlægsaktiviteter. Benchmarkingresultatet anvendes sammen med hvert selskabs faktiske omkostningsniveau til at fastlægge det effektive omkostningsniveau, som angiver niveauet for omkostningerne, hvis selskabet var lige så effektivt som de mest effektive. Differencen mellem jeres effektive omkostningsniveau og jeres indtægtsramme udgør jeres effektiviseringspotentiale.

Det individuelle effektiviseringskrav har til formål gradvist at bringe selskabernes indtægtsrammer ned til et retvisende niveau. Det indebærer, at det individuelle effektiviseringskrav bliver stillet til indtægtsrammerne og ikke de faktiske omkostninger.¹²

Det individuelle effektiviseringskrav er et årligt fastsat krav, der maksimalt kan udgøre to pct. af den årlige indtægtsramme fratrukket ikke-påvirkelige omkostninger.¹³

Vi offentliggør hvert år grænsen for, hvornår et selskab er vurderet som effektivt samt metoden for vores beregninger, både for selve benchmarkingen og for fastlæggelsen af de individuelle effektiviseringspotentialer på vores hjemmeside:¹⁴ www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/

Afgørelse

Resultatet fra benchmarkingen, og de efterfølgende beregninger til brug for fastlæggelsen af jeres effektive omkostningsniveau, viser, at I har opnået et effektivt omkostningsniveau, der svarer til jeres nuværende indtægtsramme. Det betyder, at vi ikke har identificeret et effektiviseringspotentiale.

På den baggrund er jeres nye indtægtsrammer ikke korrigeret med et individuelt effektiviseringskrav.¹⁵

Opgørelsen af jeres individuelle effektiviseringskrav fremgår af fane 5 i bilag A. Bilag C indeholder jeres gennemførte investeringer fra 2010 til 2019, der indgår i benchmarkingen.

Erstatninger

Jeres investeringsomkostninger til brug for benchmarkingen er korrigeret som følge af, at omkostninger til erstatninger fejlagtigt er indgået i investeringsomkostningerne. Korrektionen skyldes, at erstatninger er ikke-

¹² www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/økonomiske-rammer-modelbeskrivelse-og-resultater/benchmarking-2021/

¹³ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1

¹⁴ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 7, stk. 3

¹⁵ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 1. pkt.

påvirkelige omkostninger og derfor ikke skal benchmarkes. Beløbets størrelse fremgår i kapitel 5.

Finansielle omkostninger

I har i bemærkningen til jeres indberettede finansielle omkostninger angivet, at 69.000 kr. vedrører tab i forbindelse med frikøb af debitorer hos Gældsstyrelsen. Tab på debitorer skal ikke indgå i de finansielle omkostninger til brug for benchmarkingen, hvorfor jeres finansielle omkostninger til brug for benchmarkingen er rettet fra -440.232 kr. til -371.232 kr.

Særlige forhold

I benchmarkingen tager vi hensyn til eventuelle særlige forhold. Et særligt forhold er, når en aktivitet er særlig, følger af en rammebetingelse og medfører en væsentlig omkostning for jer. Hvis forholdet lever op til kriterierne herfor¹⁶, vil jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen blive korigeret.

I har i indberetningen til dette års benchmarking søgt om at få behandlet følgende omkostninger som særlige forhold:

- Monitorering og sløjfning af boringer: 490.079 kr. i 2018 og 490.079 kr. i 2019
- Sikring af vandværker og boringer: 84.632 kr. i 2018 og 84.632 kr. i 2019
- Vandtårn: 865.970 kr. i 2018 og 865.970 kr. i 2019
- Sikring af boringer: 79.655 kr. i 2018 og 79.655 kr. i 2019

Samlet vurdering af særlige forhold

Det er vores vurdering, at jeres ansøgninger vedrørende monitorering og sløjfning af boringer, sikring af vandværker og boringer, vandtårn og sikring af boringer ikke opfylder de tre kriterier for særlige forhold. Det medfører, at jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke er blevet korigeret. Begrundelserne følger nedenfor.

Monitorering og sløjfning af boringer

I har søgt om særlige forhold for monitorering og sløjfning af boringer.

I angiver, at Næstved Kommune har pålagt jer at monitorere og sløjfe boringer, når de ikke længere anvendes, hvilket medfører, at I har forhøjede drifts- og anlægsomkostninger. I angiver, at det afviger fra den praksis og håndtering af boringer, som I ville benytte, hvis der ikke forelå krav herom.

I har endvidere oplyst, at der er højere sikkerhedskrav til boringer, hvor monitorering og sløjfning indgår, og at I mener, at dette er en ekstraordinær aktivitet.

¹⁶ Jf. vejledningen i indberetning til benchmarking 2021 (drikkevand) kap. 6.

At selskaber er underlagt monitorering og sløjfning er ikke usædvanligt, da det er en naturlig følge af at drive et vandselskab.

Det er vores vurdering, at forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed, da det ikke kun er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger til monitorering og sløjfning af boringer.

Da forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed, er forholdet ikke behandlet som et særligt forhold. På den baggrund er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke blevet korrigeret herfor.

Sikring af vandværker og boringer

I har søgt om særlige forhold sikring af vandværker og boringer.

I angiver, at Faxe og Næstved Kommune har pålagt jer at foretage en række indsatser til sikring af boringer og vandværker mod hærværk og terror. I angiver, at det er op til de kommunale myndigheder at fastsætte krav til sikkerhed for forsyningsselskaber, og at det varierer fra kommune til kommune, hvorvidt der stilles krav. I angiver, at I betragter forholdet som en ekstraordinær aktivitet, da det af vandplaner for selskaber på Sjælland ikke er alle, der har lignende krav.

At selskaber sikrer deres vandværker og boringer er ikke usædvanligt, da det er en naturlig følge af at drive et vandselskab.

Det er vores vurdering, at forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed, da det ikke kun er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger til sikring af vandværker og boringer.

Det er vores vurdering, at jeres meromkostninger til sikring af vandværker og boringer ikke er væsentlige, idet de udgør 0,33 pct. af jeres faktiske afholdte omkostninger.

Da forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed og væsentlighed, er forholdet ikke behandlet som et særligt forhold. På den baggrund er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke blevet korrigeret herfor.

Vandtårn

I har søgt om særlige forhold for driftsomkostninger knyttet til et vandtårn.

I angiver, at Næstved Kommune har stillet krav om fastholdelse af en decentral struktur for vandindvinding og distribution bl.a. for at sikre forsyningssikkerheden. For jer betyder det, at der er lang afstand fra vandværker til kunderne, hvorfor et vandtårn etableret i 1969 forsat benyttes for at sikre tilstrækkelig vand og tryk i systemet. I angiver, at I har ekstraordinære omkostninger til fastholdelse af denne struktur.

At selskaber har vandtårne som en del af deres vandforsyningsstruktur er ikke usædvanligt, da det ikke er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger forbundet hermed.

Det er vores vurdering, at vandtårnet ikke lever op til kriteriet om særlighed, da det ikke kun er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger til vandtårne.

Det er vores vurdering, at I ikke har dokumenteret – eller godgjort – at jeres omkostninger konkret er særlige for jer.

Da forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed, er vandtårn ikke behandlet som et særligt forhold. På den baggrund er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke blevet korrigeret.

Sikring af boringer

I har søgt om særlige forhold for sikring af boringer.

I angiver, at boringerne ved Hjelmsøllille Vandværk blev truet af forhøjet vandstand, og at I som følge heraf sikrede disse.

At selskaber har omkostninger forbundet med at sikre boringer mod geografiske forhold er ikke usædvanligt, da det er en naturlig del af at drive en vandforsyning, som alle vandselskaber er underlagt.

Det er vores vurdering, at jeres sikring af boringer ikke lever op til kriteriet om særlighed, da det ikke kun er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger til sikring af boringer.

Det er vores vurdering, at jeres årlige meromkostninger til sikring af boringer ikke er væsentlige, idet de udgør 0,32 pct. af jeres faktiske totale omkostninger.

Da forholdet ikke lever op til kriterierne om særlighed og væsentlighed, er sikring af boringer ikke behandlet som et særligt forhold. På den baggrund er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke blevet korrigeret.

Øvrige aktiver

I selve benchmarkingen af selskaberne tager vi hensyn til aktiver, der midlertidigt kan karakteriseres som "øvrige aktiver". Øvrige aktiver er aktiver, hvor aktivernes priser endnu ikke hverken direkte eller indirekte er indeholdt i pris- og levetidskataloget og dermed i jeres indberettede CAPEX-ark. På grund af et manglende aktuelt sammenligningsgrundlag i pris- og levetidskataloget indgår de ikke i benchmarkingen. De midler-

tidigt øvrige aktiver bliver derfor fratrasket benchmarkingens omkostningsgrundlag.¹⁷

I har i indberetningen til dette års benchmarking søgt om at få behandlet følgende som øvrige aktiver:

- IT infrastruktur / GIS med en årlig afskrivning på 44.813 kr. i 2018 og 2019
- IT infrastruktur / SRO med en årlig afskrivning på 55.951 kr. i 2018 og 2019
- IT udstyr / Måleudstyr med en årlig afskrivning på 42.667 kr. i 2019
- IT udstyr / GIS med en årlig afskrivning på 15.823 kr. i 2019

Samlet vurdering af de øvrige aktiver

Det er vores vurdering, at de øvrige aktiver IT infrastruktur / GIS og IT udstyr / GIS lever op til kravene for at blive behandlet som øvrige aktiver, mens IT infrastruktur / SRO og IT udstyr / Måleudstyr derimod ikke gør. Det medfører, at jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen samlet set er blevet korrigeret med 44.813,25 kr. for 2018 og 61.393,94 kr. for 2019. Begrundelserne for hvert ansøgt aktiv fremgår nedenfor. De godkendte øvrige aktiver fremgår af jeres CAPEX-ark.¹⁸

Godkendte øvrige aktiver

Det er vores vurdering, at IT infrastruktur / GIS og IT udstyr / GIS ikke kan indeholdes i en af de nuværende kategorier i CAPEX-arket, og aktiverne er derfor behandlet som øvrige.

Det betyder, at de fortsat, men midlertidigt, behandles som et øvrigt aktiv, da de ikke kan indeholdes direkte eller indirekte i en eksisterende kategori i CAPEX-arket. I takt med, at der udarbejdes nye standardpriser og levetider, vil aktiverne ikke nødvendigvis skulle indregnes som et øvrige aktiver i fremtidig benchmarking.

På baggrund af ovenstående er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen blevet korrigeret med 44.813,25 kr. i 2018 og 61.393,94 kr. i 2019¹⁹.

Afviste øvrige aktiver

Det er vores vurdering, at IT infrastruktur / SRO og IT udstyr / Måleudstyr ikke opfylder kravene for øvrige aktiver.

¹⁷Læs mere i indberetningsvejledningen: www.kfst.dk/media/56234/vejledning-i-indberetning-til-benchmarking-2021-drikkevand.pdf

¹⁸ I finder jeres CAPEX-ark på vores hjemmeside: www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/%C3%B8konomiske-rammer-modelbeskrivelse-og-resultater/benchmarking-2021/drikkevand/

¹⁹Afskrivningen er prisfremskrevet til henholdsvis 2018 og 2019 prisniveau.

Det skyldes, at IT infrastruktur / SRO og IT udstyr / Måleudstyr vurderes at være indirekte indeholdt i kategorien Ledningsnet i CAPEX-arket, hvorfor aktiverne ikke er behandlet som øvrige.

På baggrund af ovenstående er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke blevet korrigeret.

Costdriveranalyse

Efter selve benchmarkingen undersøger vi, om der er en sammenhæng mellem selskabers efficiensscore og netvolumenbidragene fra de enkelte costdrivere. Det gør vi for at se, om selskaber bliver stillet dårligere i benchmarkingen på grund af særlige produktionskombinationer. Er det tilfældet, opjusteres efficiensscoren, og derved reduceres effektiviseringspotentialet.

Costdriveranalysen viser, at I ikke bliver stillet dårligere i benchmarkingen som følge af særligt store bidrag til netvolumenmålene fra enkelte costdrivere. Det betyder, at der ikke er grundlag for at opjustere jeres best-of-two-efficiensscore. Costdriveranalysen er beskrevet nærmere i bilag 5 til ”Metode for beregning af individuelle effektiviseringskrav – benchmarking af drikkevandsselskaber til brug for de økonomiske rammer 2021 – 2022”, og resultaterne fremgår af bilag 1 til samme dokument. Materialet er tilgængeligt på vores hjemmeside:

<https://www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/>

5. Ikke-påvirkelige omkostninger

Vi justerer hvert år jeres ikke-påvirkelige omkostninger i forhold til det indberettede niveau for samme type omkostninger året før.²⁰

Afgørelse

I har indberettet ikke-påvirkelige omkostninger, som vi har godkendt.

Efter en samlet opgørelse er jeres ikke-påvirkelige omkostninger 14.480.848 kr. De er indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021.

Opgørelsen af jeres ikke-påvirkelige omkostninger fremgår af fane 6 i bilag A.

Korrektion for erstatninger som investeringsomkostninger

Vi er blevet opmærksomme på, at der i jeres økonomiske rammer fejlagtigt indgår omkostninger til erstatninger som en del af de investeringsomkostninger, der pålægges effektiviseringskrav. Erstatninger skal indberettes som ikke-påvirkelige omkostninger og skal ikke pålægges effektiviseringskrav.

For at rette fejlen har vi i år korrigeret jeres økonomiske ramme. Korrektionerne er tredelt. *For det første* har vi fjernet jeres omkostninger til erstatninger fra investeringsomkostningerne, så der ikke længere stilles effektiviseringskrav hertil. *For det andet* har vi opjusteret jeres ikke-påvirkelige omkostninger for 2019, så omkostningerne til erstatninger retteligt indgår som ikke-påvirkelige omkostninger i jeres økonomiske ramme for 2021. *For det tredje* har vi foretaget en engangskorrektion svarende til de effektiviseringskrav, vi har stillet til jeres omkostninger til erstatninger siden 2017, som var det første år investeringsomkostninger fik effektiviseringskrav.

Investeringsomkostninger til erstatninger

Investeringsomkostninger til erstatninger kan stamme fra jeres pris- og levetidskatalog (POLKA), fra investeringer i perioden 2010-2016 eller fra tillæg til erstatninger.

I har omkostninger til erstatninger i jeres pris- og levetidskatalog, som indgår i jeres historiske investeringer i jeres grundlag. Omkostningerne udgør 5.988 kr. i 2009-prisniveau. I jeres økonomiske ramme for 2021 svarer dette til 6.646 kr. i 2020-prisniveau. Dette beløb indgår i jeres videreførte omkostninger til brug for beregning af jeres effektiviseringskrav. Vi har fjernet disse omkostninger fra jeres økonomiske ramme for 2021 og frem.

Dette fremgår af fane 2.1 i bilag A.

²⁰ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 4-6

Engangskorrektion for effektiviseringskrav sat til omkostninger til erstatninger

Vi har foretaget en engangskorrektion svarende til det generelle og individuelle effektiviseringskrav, som vi har stillet til jeres investeringsomkostninger til erstatninger i jeres økonomiske rammer for 2017 til og med 2020. Vi har beregnet korrektionen ved at tage summen af investeringsomkostningerne til erstatninger, som indgår i jeres økonomiske rammer for årene 2017 til og med 2020, og ganget med summen af det generelle og individuelle effektiviseringskrav fra det enkelte år.

Korrektionen udgør 236 kr.

Korrektionen fremgår af fane 2.1 i bilag A.

Justeret af ikke-påvirkelige omkostninger

Vi har justeret jeres ikke-påvirkelige omkostninger, så investeringsomkostningerne til erstatninger indgår heri. Justeringen svarer til den resterende del af jeres afskrivninger fra investeringsomkostningerne, som I endnu ikke har kunne opkræve, fordi den først ville indgå i jeres fremtidige økonomiske rammer.

Jeres resterende investeringsomkostninger til erstatninger fra pris- og levetidskataloget udgør 113.775 kr. i 2009-prisniveau. I 2019-prisniveau udgør det 128.688 kr., hvilket vi har justeret jeres ikke-påvirkelige omkostninger i den økonomiske ramme for 2021 med.

Justeringen fremgår af fane 6 i bilag A.

6. Kontrol med overholdelse af jeres økonomiske ramme

Vi kontrollerer i året før starten af hver reguleringsperiode, om I har overholdt jeres økonomiske rammer inklusive tillæg i kontrolperioden.²¹ Jeres igangværende reguleringsperiode indeholder jeres økonomiske rammer for 2019-2020. Kontrolperioden løber fra året før reguleringsperiodens start til året før reguleringsperiodens slutning.

I fik sidste år tilsendt en statusmeddelelse med en opgørelse af, hvorvidt I har overholdt jeres indtægtsramme for 2018. I år kontrollerer vi, om I har overholdt jeres indtægtsramme for 2019, og vi laver en samlet kontrol af perioden 2018-2019.

Læs mere om metoden for, hvordan vi foretager kontrol med overholdelse af de økonomiske rammer samt muligheden for opkrævning eller tilbageførsel af differencer på vores hjemmeside:

www.kfst.dk/vandtilsyn/vejledninger/

Afgørelse

I har ikke overholdt jeres indtægtsramme for 2017 med -624.966 kr.

I har overholdt jeres indtægtsramme for 2018 med 1.035.783 kr.

I har overholdt jeres indtægtsramme for 2019 med 196.466 kr.

Over perioden for 2017, 2018 og 2019 har I overholdt jeres indtægtsrammer med 607.283 kr.

Kontrollen af jeres indtægtsramme har vist, at I har opkrævet færre indtægter, end jeres indtægtsramme i 2019 tillod.

Da I opkrævede flere indtægter, end jeres indtægtsramme for 2017 tillod, havde I mulighed for at tilbageføre denne negative difference i 2018, hvilket I har gjort. Da den positive difference for 2018 er større end den negative difference for 2017, har I en resterende positiv difference for 2018.

Da I først har modtaget jeres endelige afgørelse om økonomiske rammer for 2018 i august 2018, har I mulighed for at opkræve den resterende positive difference for 2018 indtil udgangen af 2020.²²

Da I har opkrævet færre indtægter, end jeres indtægtsramme for 2019 tillod, har I mulighed for at opkræve differencen i et senere år i kontrolperioden eller det sidste år i reguleringsperioden. I tilfælde af at I ikke op-

²¹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 6

²² Jf. ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 10

kræver differencen fra 2019 i 2020, som er det sidste år i jeres reguleringsperiode, kan I ikke overføre den til en ny kontrolperiode.²³

Opgørelsen fremgår af fane 7 i bilag A.

Indtægter fra tilbagebetalt skat eller sambeskatningsbidrag som følge af skattesagen

Som følge af Højesterets afgørelse af 8. november 2018 vedrørende opgørelse af vandselskabernes skattemæssig indgangsværdi (herefter kaldt "skattesagen")²⁴ vil berørte selskaber fra 2019 enten tilbagebetale sambeskatningsbidrag eller modtage en tilbagebetaling af skat eller sambeskatningsbidrag.

I har i 2019 modtaget 1.630.339 kr. i form af tilbagebetalt skat eller sambeskatningsbidrag som følge af skattesagen.

I har anmodet om, at indtægten bliver indregnet over ét år i de økonomiske rammer. Vi nedsætter derfor jeres økonomiske ramme for 2021 med 1.630.339 kr.

Nedsættelsen af jeres økonomiske ramme for 2021 fremgår af fane 2.1 i bilag A.

Vi bemærker, at indtægten ikke indgår i kontrollen med overholdelse af jeres økonomiske ramme, da jeres økonomiske ramme for 2021 (eller frem til 2026) bliver reduceret direkte som følge af indtægten.²⁵

²³ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 7

²⁴<http://www.hoejesteret.dk/hoejesteret/nyheder/Afgorelser/Pages/Omskattemaessigvaerdi-af-vandselskabers-aktiver.aspx>

²⁵ ØR-bekendtgørelsens § 25, stk. 5 sammenholdt med § 17, stk. 5.

7. Tillæg

I har hvert år mulighed for at søge om nye tillæg til jeres økonomiske rammer. Disse omfatter tillæg til mål, flytning af forsyningsledninger, udvidelse af forsyningsområdet eller håndteret vandmængde, medfinansieringsprojekter, supplerende investeringstillæg, tilbagebetaling af vejbidrag, periodevise driftsomkostninger, justering af den økonomiske ramme og nødvendige udgifter til vandindvindinger.²⁶ Tillæg til anlægsprojekter, der var igangsat senest den 1. marts 2016, indgår også i dette kapitel.²⁷

Afgørelse

I har i indberetningen til den økonomiske ramme for 2021 ansøgt om følgende tillæg:

1. Decentral vandforsyningsstruktur, monitorering og påbud om sikring af boringer
2. Skyttemarksvej og Ring syd
3. Byggemodninger
4. Inspektion af rentvandstank

Nedenfor kan I se afgørelsen for jeres ansøgninger. Opgørelsen af jeres tillæg fremgår af fane 9.1 og 9.2 i bilag A.

1. Decentral vandforsyningsstruktur, monitorering og påbud om sikring af boringer

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af mål om decentral vandforsyningsstruktur, monitorering og påbud om sikring af boringer.

Det er vores vurdering, at I opfylder betingelserne for at få et tillæg. Jeres tillæg udgør 1.168.777 kr. og bliver indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021 og frem.

Det samlede årlige tillæg dækker over årlige lineære afskrivninger på 661.426 kr. samt årlige driftsomkostninger på 507.351 kr.

Begrundelse

For at få tillæg til mål²⁸ skal målet være statsligt eller kommunalt fastsat, pålagt eller godkendt, ligesom målet skal overstige en væsentlighedsgrænse på enten én pct. af den fastsatte økonomiske ramme for det pågældende år eller 500.000 kr. inden for et kalenderår. Desuden skal målet ligge ud over jeres ordinære drift.²⁹

²⁶ Jf. ØR-bekendtgørelsens §§ 11, 13, stk. 2, 14 og 31, stk. 7

²⁷ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 18, stk. 5-7

²⁸ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 1

²⁹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 10

Statsligt eller kommunalt fastsat, pålagt eller godkendt

I har oplyst, at dokumentation, for at målene er statsligt eller er kommunalt fastsat, fremgår af henholdsvis Næstved Kommunes Vandforsyningsplan 2014-2024, indvindingstilladelserne til Pindbro Vandværk og Hjelmsølle Vandværk, samt § 9, stk. 3 i bekendtgørelse om udførsel og sløjfning af borer og brønde på land

Det er vores vurdering, at målene er statsligt eller kommunalt fastsat.

Omkostningen skal være væsentlig

I har oplyst, at I har haft anlægsomkostninger for 11.742.236 kr. i 2019 til målet. De årlige lineære afskrivninger udgør 661.426 kr. I har endvidere oplyst, at I har haft driftsomkostninger for 507.351 kr. i 2019.

Jeres samlede årlige omkostninger til målene overstiger væsentlighedsgrænsen på 500.000 kr. inden for et kalenderår.

Aktiviteten skal falde uden for jeres ordinære drift

Det er på baggrund af jeres oplysninger vores vurdering, at målene ligger ud over jeres ordinære drift.

2. Skyttemarksvej og Ring Syd

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at I opfylder betingelserne for at få et tillæg. Jeres tillæg udgør 152 kr. og bliver indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021 og frem.

Begrundelse

I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.³⁰ Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I som følge af Femern Bælt-projektet og vejdirektoratets etablering af en omfartsvej har måtte flytte nogle forsyningsledninger ved henholdsvis Skyttemarksvej/Rampen og -Ring Syd/Vordingborgvej. I har henvist til referat af ledningsejermøde og referat fra byrådsbeslutning om at igangsætte processen for Ring Syd.

I har videre oplyst, at I som følge af flytningen har haft anlægsomkostninger for 11.380 kr. i 2019. De årlige lineære afskrivninger udgør 152 kr.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I har godtgjort, at flytningen af jeres forsynings-

³⁰ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 2

ledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

3. Byggemodninger

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af udvidelse af jeres forsyningsområde.

Det er vores vurdering, at I opfylder betingelserne for at få et tillæg. Jeres tillæg udgør 34.146 kr. og bliver indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021 og frem.

Det samlede årlige tillæg dækker over årlige lineære afskrivninger på 11.350 kr. samt årlige driftsomkostninger på 22.796 kr.

Begrundelse

For at få tillæg skal der være sket en udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder. I skal derudover godtgøre, at jeres årlige drifts- eller anlægsomkostninger er forøget som følge af udvidelsen af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder. Det er os, der fastsætter tillæggets størrelse.³¹

Udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder

I har oplyst, at der er sket en udvidelse af jeres forsyningsområde, som består af byggemodning af Kærsagerne. Som dokumentation herfor har I henvist til lokalplaner.

Det er på baggrund af jeres oplysninger vores vurdering, at I har godtgjort, at der er sket en udvidelse af jeres forsyningsområde.

Forøgelse som følge af en udvidelse af forsyningsområde eller håndterede vandmængder

Det er en betingelse for at få et tillæg, at I kan godtgøre, at jeres årlige drifts- eller anlægsomkostninger er forøget som følge af en udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder.

I har oplyst, at I som følge af udvidelsen af jeres forsyningsområde har haft samlede anlægsomkostninger i 2019 på 851.227 kr. De årlige lineære afskrivninger udgør 11.350 kr.

Det er vores vurdering, at I har godtgjort, at forøgelsen af jeres anlægsomkostninger er en følge af udvidelsen af jeres forsyningsområde.

I har endvidere oplyst, at I som følge af udvidelsen har haft samlede driftsomkostninger på 22.796 kr. I har opgjort forøgelsen af jeres driftsomkostning ud fra en beregning af jeres gennemsnitlige driftsomkostning pr. meter ledning. Denne beregnede gennemsnitlige driftsomkostning er

³¹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 4

herefter ganget med forøgelsen af jeres antal meter ledninger i 2019 som følge af udvidelsen.

På baggrund heraf samt sagens øvrige oplysninger er det vores vurdering, at det kan anses for godtgjort, at de indberettede driftsomkostninger på 22.796 kr. kan henføres til udvidelsen.

4. Inspektion af rentvandstank

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af periodevise driftsomkostninger.

Det er vores vurdering, at I opfylder betingelserne for at få et tillæg. Jeres tillæg udgør 117.604 kr. (98.003 kr. + 19.601 kr.) og bliver indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021 samt 19.601 kr. i jeres økonomiske ramme for 2022 og frem.

Begrundelse

For at få tillæg til periodevise driftsomkostninger skal I kunne dokumentere at have periodevise driftsomkostninger, som ikke allerede er medregnet i jeres økonomiske rammer.³²

I har oplyst, at I har foretaget en inspektion af en rentvandstank på Pind-sobro Vandværk, som skal foretages hvert 5. år. I har ikke tidligere indberettet omkostninger hertil. På baggrund af jeres indsendte oplysninger er det vores vurdering, at I har dokumenteret, at I har periodevise driftsomkostninger, som ikke allerede er medregnet i jeres økonomiske rammer.

Fordeling af periodevise driftsomkostninger

I har oplyst, at jeres driftsomkostninger til inspektionen udgjorde 98.003 kr. i 2019. I får derfor medregnet et beløb på 98.003 kr. i jeres økonomiske ramme for 2021.

Herudover får I indregnet en opsparing til næste inspektion, der vil foregå om 5 år. Opsparingen er beregnet ud fra jeres faktiske afholdte omkostninger til inspektionen i 2019 fordelt ud over 5 år. Dermed vil der i jeres økonomiske ramme for 2021 og frem indgå en opsparing på 19.601 kr. (98.003 kr./5 år).

³² Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13, stk. 2

8. Tilknyttet virksomhed

I har mulighed for at få overflyttet aktiviteter fra tilknyttet virksomhed til hovedvirksomheden. Det indebærer aktiviteter, som før den 1. januar 2017 var tilknyttet virksomhed efter de tidligere regler, men som i dag bliver betragtet som en del af hovedvirksomheden.³³ Indtægtsrammerne bliver justeret på basis af de indmeldte drifts- og anlægsomkostninger for 2019. Når aktiviteten er en del af hovedvirksomheden, er den omfattet af de generelle krav om effektivisering, der gælder for den økonomiske ramme.

Afgørelse

I har ikke indsendt oplysning om, at I ønsker at overføre aktiviteter fra en tilknyttet virksomhed til hovedvirksomheden, hvorfor vi ikke har foretaget ændringer i jeres indtægtsramme.

Opgørelsen af jeres tilknyttet virksomhed fremgår af fane 10 i bilag A.

³³ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 19, stk. 2

9. Bortfald eller nedsættelse af omkostninger til mål, medfinansiering eller udvidelse

I skal oplyse om det, når omkostninger, der ligger til grund for automatisk videreførte tillæg, enten bliver nedsat eller bortfalder.

Afgørelse

I har ikke indsendt oplysning om, at der er sket bortfald eller nedsættelse af omkostninger til mål, medfinansieringsprojekter, udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder.³⁴

Opgørelsen af jeres bortfald fremgår af fane 11 i bilag A.

³⁴ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 12, stk. 2

10. Høringssvar

I har den 14. oktober 2020 afgivet høringssvar til jeres udkast til afgørelse om økonomiske rammer for 2021-2022. Jeres bemærkninger vedrører særlige forhold.

I har i jeres høringssvar angivet, at I er uforstående overfor og uenige i, at samtlige af jeres ansøgninger om særlige forhold er blevet afvist, og I ønsker at vide baggrunden herfor. Endvidere angiver I, at I ikke ønsker, at vi genoptager behandlingen af jeres særlige forhold, da I er et frontelskab i årets benchmarking, hvorfor behandlingen ikke har økonomisk betydning for jer. Jeres bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i jeres afgørelse.

Forvaltningsretligt er vi forpligtede til ved en konkret vurdering at tage stilling til, i hvilket omfang oplysninger, som er indkommet i forbindelse med høring, kan og bør have betydning for de endelige afgørelser. Jeres tilkendegivelse af, at I ikke ønsker en ændring af vores udkast til jeres afgørelse, ændrer ikke på denne forpligtelse.

I har en række bemærkninger og spørgsmål til hver af jeres ansøgninger om særlige forhold. Vores svar fremgår nedenfor.

Sikring af boringer

I angiver, at jeres ansøgning om at få behandlet jeres ekstra omkostninger til sikring af jeres boringer er blevet afvist. I oplyser, at forholdet vedrører sikring mod forhøjet vandstand i et Natura 2000-område, og at det er jeres vurdering, at dette ikke er en generel udfordring for andre selskaber. I ønsker, at vi redegør nærmere for vores afgørelse og vores vurdering. I ønsker endvidere at vide, hvor mange andre selskaber, som vi vurderer, har omkostninger til lignende forhold.

Vi tager hvert år konkret stilling til, om ansøgte omkostninger – eventuelt fortsat – kan behandles som særlige. Det indebærer, at forholdet skal leve op til samtlige af de tre kriterier: Særlighed, rammebetingelse og væsentlighed, jf. indberetningsvejledningen s. 29.³⁵

Jeres omkostninger til sikring af boringer er i vores udkast til jeres afgørelse ikke blevet behandlet som et særligt forhold, da vi har vurderet, at forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed og væsentlighed.

Konkurrenceankenævnet har i kendelse af 7. maj 2020 om sag VFL-3-2019 og VFL-4-2019 (herefter Kendelsen) lagt vægt på, at *”det afgørende kriterium i forhold til ”særlige omkostninger” i § 8 i bekendtgørelse om økonomiske rammer er, om omkostningen vedrører et forhold, som kun gælder enkelte eller få vandforsyningsselskaber.”*

³⁵ www.kfst.dk/media/56234/vejledning-i-indberetning-til-benchmarking-2021-drikkevand.pdf

Vi har vurderet, at sikring af boringer mod forhøjet vandstand generelt set ikke er usædvanligt, da det ikke kun er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger hertil. Det er vores vurdering, at der for vandselskaber i hele landet findes en række forhold, som kan give forhøjet vandstand, herunder eksempelvis klimaforandringer, at boringer er placeret tæt på vandområder, eller at boringen har en lav beliggenhed.

I den konkrete sag om jeres sikring af boringer mod forhøjet vandstand har vi på baggrund af den foreliggende dokumentation lagt til grund, at omkostningerne ikke lever op til kriteriet om særlighed, da I ikke har redegjort for, hvorfor jeres sikring af boringer mod forhøjet vandstand ikke kan sammenlignes med andre selskabers sikring mod forhøjet vandstand, og hvad der dermed i en relativ kontekst gør jeres sikring af boringer til en usædvanlig aktivitet.

Forholdet lever således ikke op til kriteriet om særlighed, hvorfor vi allerede af denne grund ikke kan behandle det som et særligt forhold.

For så vidt angår jeres ønske om, at vi redegør for hvor mange andre selskaber, der har omkostninger til lignende forhold, kan vi ikke imødekomme jeres ønske. Det klare udgangspunkt er, at alle omkostninger skal med i benchmarkingen. Det er dog som en undtagelse hertil muligt, jf. ØR-bekendtgørelsens § 8, at tage hensyn til særlige forhold. Det er jer, der skal godtgøre, at der er tale om et særligt forhold – ikke os, der skal redegøre for hvor mange andre selskaber, der har lignende forhold.

I angiver endvidere i jeres høringssvar, at det fremgår af indberetningsvejledningen, at væsentlighed skal vurderes på baggrund af summen af de ansøgte omkostninger. I ønsker at vide, om grænsen på 1 pct. skal betragtes som fast.

Det fremgår af s. 30 i dette års indberetningsvejledning om væsentlighedskriteriet, at *"Kriteriet indebærer, at summen af de ansøgte meromkostninger som følge af forholdet skal have økonomisk betydning for jer. Hvis summen overstiger 1 pct. af de påvirkelige omkostninger, vil det i mange tilfælde tyde på, at omkostningen efter en konkret vurdering opfylder væsentlighedskriteriet"* (vores understregning). Det vil sige, at væsentlighedskriteriet vurderes ud fra, hvorvidt summen af omkostningerne til det enkelte forhold – og ikke summen af samtlige af de ansøgte forhold – overstiger 1 pct. af de totale påvirkelige omkostninger.

I jeres tilfælde udgør summen af omkostningerne til sikring af boringer 0,32 pct. af jeres totale påvirkelige omkostninger. Ud fra en konkret vurdering mener vi, at forholdet ikke opfylder kriteriet om væsentlighed. Der er ikke tale om en fastsat grænse, men om en konkret vurdering.

Vandtårn

I angiver, at jeres ansøgning om særlige forhold vedrørende jeres vandtårn er blevet afvist ud fra en begrundelse om, at det ikke er unormalt at

have omkostninger til vandtårne. I angiver, at vandtårnet ikke indgår som en del af et vandværk, og at benchmarkingen ikke tager højde for jeres omkostninger hertil.

Jeres omkostninger til vandtårn er i vores udkast til jeres afgørelse ikke blevet behandlet som et særligt forhold, da vi har vurderet, at forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed.

Vi har vurderet, at vandtårne generelt set ikke er usædvanlige, da det ikke kun er enkelte eller få, der har omkostninger hertil.

I den konkrete sag om jeres vandtårn har vi på baggrund af den foreliggende dokumentation lagt til grund, at omkostningerne ikke lever op til kriteriet om særlighed, da I ikke har redegjort for, hvorfor jeres vandtårn ikke kan sammenlignes med andre vandtårne, og hvad der dermed i en relativ kontekst gør jeres vandtårn til en usædvanlig aktivitet.

Forholdet lever således ikke op til kriteriet om særlighed.

Sikring af boringer og vandværker

I angiver i jeres høringssvar, at jeres ansøgning om at få behandlet omkostninger til sikring af boringer og vandværker som et særligt forhold er blevet afvist. I ønsker i den forbindelse at vide, hvad der betragtes som forventede ordinære omkostninger til sikring, og hvad der i så fald vil være at betragte som unormale eller særlige forhold. Endvidere angiver I, at I mener, at væsentligheds-kriteriet er opfyldt.

I har i jeres tidligere fremsendte dokumentation oplyst, at Miljøministeriet udsender vejledende retningslinjer for sikring af vandværker og boringer mod hærværk og terror, men at det er den kommunale myndighed, der vurderer hvilke krav, der stilles til det pågældende forsyningsselskab. I angiver, at I har sikret vandværker og boringer med lås og alarmer som følge af de krav, I er blevet pålagt af kommunen, hvilket I betragter som ekstraordinære aktiviteter.

Jeres omkostninger til sikring af boringer og vandværker er i vores udkast til afgørelse ikke blevet behandlet som et særligt forhold, da vi har vurderet, at forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed og væsentlighed.

Vi har vurderet, at aktiviteter i forbindelse med sikring af boringer og vandværker mod hærværk og terror generelt set ikke er usædvanligt, da det er vores vurdering, at det ikke kun er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger hertil.

I den konkrete sag om jeres sikring af boringer og vandværker har vi på baggrund af den foreliggende dokumentation lagt til grund, at omkostningerne ikke lever op til kriteriet om særlighed, da I ikke har redegjort for, hvorfor jeres sikring ikke kan sammenlignes med andre selskabers

sikring, og hvad der dermed i en relativ kontekst gør jeres sikring til en usædvanlig aktivitet.

Forholdet lever således ikke op til kriteriet om særlighed, hvorfor vi allerede af denne grund ikke kan behandle det som et særligt forhold.

For så vidt angår jeres ønske om at vi redegør for, hvad der betragtes som forventede ordinære omkostninger til sikring, og hvad der i så fald vil være at betragte som unormale eller særlige forhold, kan vi ikke imødekomme jeres ønske. Det klare udgangspunkt er, at alle omkostninger skal med i benchmarkingen. Det er dog som en undtagelse hertil muligt, jf. ØR-bekendtgørelsens § 8, at tage hensyn til særlige forhold. Det er jer, der skal godtgøre, at der er tale om et særligt forhold – ikke os, der skal redegøre for, hvad der betragtes som forventede ordinære omkostninger til sikring, og hvad der i så fald vil være at betragte som unormale eller særlige forhold.

I jeres tilfælde udgør summen af omkostningerne til sikring af borer og vandværker 0,33 pct. af jeres totale påvirkelige omkostninger. Ud fra en konkret vurdering mener vi, at forholdet ikke opfylder kriteriet om væsentlighed. Der er ikke tale om en fastsat grænse, men om en konkret vurdering.

Monitorering og sløjfning af borer

I angiver, at jeres ansøgning om at få behandlet omkostninger til monitorering og sløjfning af borer som et særligt forhold er blevet afvist. I ønsker at kende rammerne for de forventede ordinære omkostninger til håndtering af borer, og hvad der i givet fald vil være at betragte som usædvanlig praksis, samt i hvor høj grad andre selskaber bruger metoden sløjfning og monitorering og afholder omkostninger hertil.

Jeres omkostninger til monitorering og sløjfning af borer er i vores udkast til jeres afgørelse ikke blevet behandlet som et særligt forhold, da vi har vurderet, at forholdet ikke lever op til kriteriet om særlighed.

Vi har vurderet, at omkostninger til monitorering og sløjfning af borer generelt set ikke er usædvanligt, da det ikke kun er enkelte eller få selskaber, der har omkostninger hertil.

I den konkrete sag om jeres monitorering og sløjfning af boring har vi på baggrund af den foreliggende dokumentation lagt til grund, at omkostningerne ikke lever op til kriteriet om særlighed, da I ikke har redegjort for, hvorfor jeres monitorering og sløjfning af borer ikke kan sammenlignes med andre selskabers monitorering og sløjfning, og hvad der dermed i en relativ kontekst gør jeres sikring af borer til en usædvanlig aktivitet.

Forholdet lever således ikke op til kriteriet om særlighed.

For så vidt angår jeres ønske om, at vi redegør for rammerne for de forventede ordinære omkostninger til håndtering af boringer, og hvad der i givet fald vil være at betragte som usædvanlig praksis, samt i hvor høj grad andre selskaber bruger metoden sløjfning og monitorering og afholder omkostninger hertil, kan vi ikke imødekomme jeres ønske. Det klare udgangspunkt er, at alle omkostninger skal med i benchmarkingen. Det er dog som en undtagelse hertil muligt, jf. ØR-bekendtgørelsens § 8, at tage hensyn til særlige forhold. Det er jer, der skal godtgøre, at der er tale om et særligt forhold – ikke os, der skal redegøre for det ønskede.

11. Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9.³⁶ En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede til Forsyningssekretariatet.³⁷

Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

De klageberettigede er adressaten for afgørelsen. For så vidt angår spørgsmål om natur og miljø er endvidere følgende klageberettigede:

- 1) offentlige myndigheder,
- 2) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen sker direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser efter vandsektorloven eller de regler, der fastsættes i medfør heraf, kan ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.³⁸

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Tone Madsen

³⁶ Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 2

³⁷ Jf. vandsektorlovens § 27

³⁸ Jf. vandsektorlovens § 29, stk. 2