

[Kommunen]

og

[Virksomheden]

Dato: 30. august 2024

Sag: MTF- 24/07027

Sagsbehandler:
/ CHJ/ SHE

Indskærpelse vedrørende mulig konkurrenceforvridende støtte

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog den 2. april 2024 en henvendelse fra [Kommunen] om kommunens huslejenedsættelse til [Virksomheden], der ifølge kommunen kunne udgøre konkurrenceforvridende støtte efter konkurrencelovens § 11 a.

Kommunen oplyste bl.a. følgende:

- at kommunen havde nedsat huslejen for et af kommunens lejemål til virksomheden i to perioder i 2020 og 2021,
- at huslejenedsættelsen er blevet givet på kommunens foranledning i forbindelse med nedlukningerne relateret til de særlige omstændigheder under Covid-19-pandemien.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har foretaget en indledende undersøgelse i denne sag, men styrelsen har besluttet på nuværende tidspunkt ikke at foretage sig yderligere, jf. konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt. Styrelsen træffer således ikke afgørelse om, hvorvidt der foreligger en overtrædelse af konkurrencelovens § 11 a om konkurrenceforvridende støtte.

Styrelsen har imidlertid fundet anledning til at indskærpe nedenstående overfor kommunen.

Vejledning om konkurrencelovens § 11 a

Det følger af konkurrencelovens § 11 a, stk. 1 og 2, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan udstede påbud om, at støtte, der er ydet ved hjælp af offentlige midler til fordel for bestemte former for erhvervsvirksomhed, skal bringes til ophør eller tilbagebetales. Sådanne påbud kan udstedes, når støtten:

- direkte eller indirekte har til formål eller til følge at forvride konkurrencen, og
- ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering.

Enhver form for hel eller delvis omkostningsdækning, der er ydet med offentlige midler, kan udgøre støtte. Det fremgår af forarbejderne til

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 10 29 48 19
EAN-nr. 5798000018006
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

**KFST – Uafhængig konkurrence-
myndighed**

konkurrenceloven, at støttebegrebet ikke alene omfatter direkte kontante tilskud men også indirekte støtte. At en støtte er til fordel for modtageren betyder, at støtten skal udgøre en økonomisk eller finansiell fordel for modtageren, som denne ikke ville have opnået under normale markedsvilkår.¹

Hvis der fastsættes en husleje, der er lavere end markedslejen, vil lejer spare nogle udgifter set i forhold til andre aktører, der betaler markedsleje. De sparede udgifter udgør dermed en økonomisk eller finansiell fordel for virksomheden og kan være omfattet af støttebegrebet i konkurrencelovens § 11 a.

Når en virksomhed opnår en økonomisk fordel, som andre virksomheder på markedet ikke har adgang til, bliver konkurrencen forvredet mellem den virksomhed, der får støtte, og de virksomheder, som ikke får støtte. Det vil sige, at hvis der med offentlige midler gives en nedsættelse af husleje til en virksomhed, der således ikke betaler markedsleje, kan det udgøre konkurrenceforvridende støtte.

Der kan udstedes påbud om at bringe støtte til en virksomhed til ophør og/eller om, at en virksomhed skal tilbagebetale allerede ydet støtte inklusive renter. Et sådan påbud kan udstedes, uanset om støtten er blevet tildelt på virksomhedens foranledning.²

Indskærpelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen indskærper, at det vil kunne udgøre en overtrædelse af konkurrencelovens § 11 a, hvis en virksomhed med offentlige midler ydes konkurrenceforvridende støtte, der ikke er lovlig i henhold til offentlig regulering. En sådan konkurrenceforvridende støtte kan fx foreligge, hvor en kommunes samhandel med tredjeparter ikke sker på markedsvilkår, og hvor støtten således består i sparede udgifter for støttemodtager. Dette kan fx være tilfældet, hvis der opkræves husleje under markedslejen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal videre understrege, at virksomheder skal være opmærksomme på, at de, hvis de modtager offentlig støtte i strid med konkurrencelovens § 11 a, kan blive påbudt at tilbagebetale den modtagne støtte inklusive renter. Dette gælder uanset, om støtten er tildelt på virksomhedens foranledning.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke truffet afgørelse om, hvorvidt der er tale om konkurrenceforvridende støtte ydet fra kommunen til [Virksomheden] i strid med konkurrencelovens § 11 a. Dette ville blandt

¹ Jf. FT 1999-2000, tillæg B, side 1292, v.sp.

² Det følger bl.a. af TEUF's regler om statsstøtte, at en national myndighed, når den tildele støtte under urigtig anvendelse, ikke kan skabe en berettiget forventning hos støttemodtageren om, at denne støtte er lovlig, jf. Domstolens dom i præjudiciel afgørelse af 5. marts 2019 i sag C-349/17, *Eesti Pagar AS mod Ettevõtlike Arendamise Sihtasutus*, præmis 106.

andet kræve en nærmere undersøgelse af, om huslejenedsættelsen til [Virksomheden] i perioderne har indebåret støtte beregnet ud fra markedslejen på det pågældende tidspunkt samt i så fald en opgørelse af støttens samlede størrelse. Det ville også skulle undersøges, om en sådan støtte udgjorde en finansiell fordel for [Virksomheden], hvilket kunne kræve en undersøgelse af, om konkurrenter har fået lignende huslejenedsættelser i samme periode.

Beslutning

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har efter en indledende undersøgelse i sagen besluttet at indstille sagsbehandlingen, jf. konkurrencelovens § 15 stk. 1, 3. pkt. Styrelsen har i den forbindelse noteret, at kommunen i 2021 er ophørt med at yde huslejenedsættelsen, og at huslejenedsættelsen endvidere er blevet tildelt virksomheden i forbindelse med nedlukningerne relateret til de særlige omstændigheder under Covid-19-pandemien. Styrelsen har herefter på det foreliggende grundlag vurderet, at de ressourcer, der ville være nødvendige for at vurdere, om der foreligger en overtrædelse af konkurrencelovens § 11 a, ikke ville stå mål med det forventede resultat.

Styrelsen vil til hver en tid kunne genoptage sagen, hvis styrelsen på baggrund af nye oplysninger, klager eller på anden vis erfarer, at der er grundlag herfor.

Styrelsen gør opmærksom på, at beslutninger truffet i medfør af konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt., ikke kan påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 3.

---oOo---

Denne indskærpelse er ikke en afgørelse. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at offentlige myndigheders altid selv har et ansvar at overholde konkurrencereglerne. Styrelsen bemærker videre, at virksomheder også har et ansvar for at sikre, at de ikke modtager ulovlig støtte, da virksomhederne kan risikere at skulle tilbagebetale det modtagne beløb.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil offentliggøre indskærpelsen på styrelsens hjemmeside, www.kfst.dk, i anonymiseret form.

Med venlig hilsen

Carina Hilt Jørgensen
Chefkonsulent