

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Att.: Emilie Rønn Jensen (erj@kfst.dk)



---

**FINANS  
DANMARK**

# Konkurrencerådets analyse af konkurrencen i advokatbranchen – kurator- og bobestyreropgaver

## Resumé

---

Sektoren har overordnet set i praksis et godt samarbejde med kuratorer og bobestyrere. Vi ser dog generelt øget konkurrence på området som noget positivt, og støtter i forlængelse heraf, at man ser på, hvordan kurator- og bobestyreropgaver kan udsættes for mere konkurrence.

Udgangspunktet for bankerne er, at kurators og bobestyrers faglige baggrund ikke i sig selv er afgørende. Det afgørende er, at kuratorerne og bobestyrerne har de nødvendige kompetencer til at sikre, at bobehandlingen sker efter reglerne og så hurtigt, omkostningseffektivt og værdiskabende som muligt.

---

## Hørings svar

15. september 2020  
Dok: FIDA-1826564804-690822-v1  
Kontakt Jens Kasper Rasmussen

# Konkurrencerådets analyse af konkurrencen i advokatbranchen

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til Konkurrencerådets analyse af konkurrencen i advokatbranchen, kapitel 8 om konkurrencen om kurator- og bobestyreropgaver.

Sektoren har overordnet set i praksis et godt samarbejde med kuratorer og bobestyrere. Vi ser dog generelt øget konkurrence på området som noget positivt og støtter i forlængelse heraf, at man ser på, hvordan kurator- og bobestyreropgaver kan udsættes for mere konkurrence.

Udgangspunktet for bankerne er, at kurators og bobestyrers faglige baggrund ikke i sig selv er afgørende. Det afgørende er, at kuratorerne og bobestyrerne har de nødvendige kompetencer til at sikre, at bobehandlingen sker efter reglerne og så hurtigt, omkostningseffektivt og værdiskabende som muligt.

## *Rapportens anbefalinger*

Analysens anbefalinger til, hvordan kurator- og bobestyrerhvervet kan udsættes for mere konkurrence, herunder i forhold til en brancheneutral autorisationsordning, hyppigere udpegning af faste kuratorer/bobestyrere, tildeling af boer efter faste kriterier samt mere gennemsigtighed i forbindelse med opgørelse af salær virker i forlængelse heraf umiddelbart som hensigtsmæssige skridt. Vi noterer os dog, at analysen lægger op til, at anbefalingerne skal konkretiseres og udmøntes nærmere i samarbejde med parterne på området, hvilket vi kun kan støtte og meget gerne vil bidrage til.

I forbindelse med en udvidelse af kredsen af mulige kuratorer og bobestyrere bør man i overvejelserne også have fokus på habilitetsregler, således at det undgås at for eksempel skyldnerens (tidligere) revisor eller revisionshus udpeges som kurator. Det er endvidere vigtigt at sikre, at tildeling af boer efter faste kriterier ikke i sig selv fører til tvister om kuratorhvervet, der kan sætte behandlingen af boet på pause med mistede værdier og/eller unødige ekstraomkostninger for boerne til følge.

I forhold til gennemsigtighed omkring salæret er vi af den opfattelse, at skifteretterne også med fordel fortsat kan indtage en aktiv rolle i forhold til vurderingen af om salærets størrelse er rimelig. Skifteretterne har i sagens natur en god indsigt i omkostningsniveauet på området til at vurdere, om et salær er fastsat for højt.

## Hørings svar

15. september 2020

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-690822-v1



Når det er sagt skal man også være opmærksom på, at det på forhånd kan være svært at vurdere omfanget af opgaven, der er forbundet med det konkrete bo, hvilket også fremhæves i analysen. Som der redegøres for nedenfor, vil en tæt kontakt med kurator i forbindelse med bobehandlingen kunne være med til at sikre øget gennemsigtighed og en øget forventningsafstemning i forhold til omkostningsniveauet.

#### *Anbefalinger til yderligere temaer i analysen*

Fra sektorens side vil vi derudover på nuværende tidspunkt tillade os at gøre opmærksom på, at analysen med fordel kan udvides til også at omfatte rekonstruktioner, hvor der i forhold til rekonstruktørhvervet kan drages paralleller til analysens fokusområde.

Dertil er det for os en central pointe, at der er behov for at sikre en større indflydelse for sikrede kreditorer og panthavere på valget af kurator og dermed salærrerne. Mulighederne for udskiftning af kurator er reelt begrænsede, og vi foreslår derfor, at panthavernes og de sikrede kreditorens indflydelse øges, og at denne indflydelse kan gøres gældende allerede ved første skifteretsmøde.

Selvom analysens anbefalinger umiddelbart virker hensigtsmæssige, mener vi således at der i forhold til sikring af konkurrence på området er behov for at skabe transparens, forventningsafstemning og priskonkurrence baseret på løbende dialog med potentielle kuratorer kombineret med reel større og tidligere mulighed for at påvirke skifterettens valg af kurator.

Dette kan for eksempel ske ved, at de største kreditorer indkaldes til det første skifteretsmøde, og at dette sker på baggrund af oplysninger fra skyldneren selv eller den, som begærer skyldneren konkurs. Som reglerne er i dag, vil kreditor typisk ikke – medmindre kreditor selv har indgivet konkursbegæringen – have kendskab til det første møde, og kreditor er derfor som udgangspunkt uden indflydelse på udpegningen af kurator.

Alternativt kan det ske ved, at der åbnes op for mulighederne for at få en allerede udpeget kurator udskiftet, herunder at stemmereglerne tilrettelægges således, at de forskellige interesser, herunder også panthaverinteresser, varetages.

Det er vores opfattelse, at graden af indflydelse bør være en funktion af værdierne af pantsatte aktiver i boerne, således at indflydelsen stiger i tilfælde af aktiver med store værdier. I den forbindelse kan det overvejes, om man skal operere med to forskellige regler: En for simple boer (uden større værdier), og en for boer med høj kompleksitet eller store værdier.

## Hørings svar

15. september 2020

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-690822-v1



Endelig ser vi det som positivt, at digitale redskaber i højere grad anvendes af kuratorerne, idet de kan bidrage til, at kreditorerne i højere grad har mulighed for at følge med i behandlingen af boet. Vi vil dog gerne benytte lejligheden til at opfordre til, at der findes fælles fodslag omkring en fælles digital kommunikationsplatform, hvilket efter vores vurdering vil kunne lette arbejdet betydeligt.

Som nævnt stiller vi os meget gerne til rådighed i det videre arbejde på området.

Med venlig hilsen

**Kjeld Gosvig-Jensen**

Direkte: 4083 8327

Mail: [kgj@fida.dk](mailto:kgj@fida.dk)

**Hørings svar**

15. september 2020

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-690822-v1

