

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Sendt pr. mail til teletilsagn@erst.dk

København, 26. august 2026

Høring over udkast til markedsafgørelse over for TDC (delmarked Hovedstaden)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har med mail af 6. juli 2026 sendt udkast til markedsafgørelse over TDC i høring. Telenor har nedenstående bemærkninger til udkastet.

Uklarhed om vilkår og videre proces ved manglende tilsagn:

Telenor noterer sig, at der ikke i forbindelse med høring over vilkårene for TDC's udbud af bredbånd sendes en tilsagnsafgørelse samt tilhørende tilsagn i høring. Dette er umiddelbart ikke hensigtsmæssigt, da det er vanskeligt i denne høringsproces at vide hvordan TDC's vilkår fremadrettet vil se ud i mere detaljeret grad.

Særligt er det en udfordring fsva. forhold dækket af forpligtelsen om priskontrol, idet der helt åbenlyst er stor forskel på detaljegraden i f.eks. Norlys' udkast til tilsagn af 6. juli 2026 (samt TDC's hidtidige tilsagn fra 2021) sammenholdt med de retningslinjer der fremgår af priskontrolafsnittet i KFST's markedsafgørelse. Retningslinjerne i markedsafgørelsen er alt andet lige markant mere overordnede og ukonkrete, end hvad man ville kunne forvente af et egentligt tilsagn.

Telenor forventer dog, at 1) der senere i processen bliver lejlighed til at kommentere på et mere konkret og detaljeret sæt af vilkår udarbejdet af TDC og 2) at KFST's tilsyn med de pågældende mere konkretiserede vilkår fra TDC vil ske med baggrund i mindst samme linje som KFST har fastlagt i dialogen med bl.a. Norlys og Fibia i forbindelse med disses udarbejdede tilsagn. Der er således adskillige detaljerede forhold i Norlys og Fibias tilsagn, som det vil være uhensigtsmæssigt hvis TDC blot kunne undlade at skulle efterleve, blot fordi TDC har undladt at udarbejde et tilsagn, der af KFST er fundet åbenlyst utilstrækkeligt til markedstest tilbage i februar 2026. Det er vigtigt at understrege, at en høring over et standardtilbud (senest d. 18. december 2026), ikke anses for tilstrækkeligt til at give markedsdeltagerne lejlighed til at kommentere på eksempelvis hvilke vilkår der gælder vedrørende prisklemmeværn, da det som oftest ikke vil fremgå direkte af et standardtilbud. På tilsvarende vis findes der andre forhold, der ville fremgå af et tilsagn, men som oftest ikke i samme udstrækning vil indgå i et standardtilbud.

Priser og udmøntning af LRAIC (afsnit 4.5.2.1 i udkast til markedsafgørelse)

Da der ikke ses at indgå mere konkrete prislofter mv. i markedsafgørelsen, og der i stedet henvises til LRAIC, samt forventet efterfølgende indsendelse af udmøntning heraf fra TDC, vil Telenor ikke i denne sammenhæng kunne kommentere mere detaljeret på hvilke prisniveauer med videre der kan forventes. Telenor finder det hensigtsmæssigt, hvis TDC's mere konkrete forslag til prislofter samt udmøntning bliver sendt i høring samtidig med at KFST fører tilsyn hermed. Men indtil videre må det forventes, at TDC skal sikre at prisloftet ikke overstiger de gennemsnitspriser, som KFST har truffet LRAIC-afgørelse om.

Uklart om prisloft omfatter produkter over 1000 Mbit/s.

Dette giver anledning til bekymring. I den kommende reguleringsperiode frem mod 2031 må det forventes, at hastigheder over 1000 Mbit/s bliver stadig mere markedsrelevante. Hvis disse produkter ikke underlægges en klar og forudsigelig prisregulering, risikerer reguleringen gradvist at miste sin effekt, efterhånden som markedet bevæger sig mod højere hastigheder.

Ser man på markedsudviklingen fra 2020 og frem til i dag, kan man af de offentliggjorte telestatistikker konstatere, at der i 2020 alene var 11 % af bredbåndskunderne på fiber og coax, der aftog mere end 1000 Mbit/s. Dette var i 2025 steget til 44 % af kunderne. Altså en stigning på 400 % på 5 år. Da der ikke er nogen grund til at antage, at udviklingen mod højere hastigheder vil aftage synderligt i den kommende 5 års-periode, er det bekymrende, hvis der ikke lægges op til at et prisloft for de kommende 5 år også skal omfatte hastigheder over 1000 Mbit/s. Det er jo ikke fordi produktudviklingen i retning af højere hastigheder stopper ved 1000 Mbit/s.

For at sikre stabile og forudsigelige konkurrencevilkår i den kommende årrække bør vilkårene der fastlægges nu naturligvis også adressere, hvordan fremtidigt markedsrelevante hastigheder skal håndteres, således at reguleringsrammen ikke udhules i løbet af afgørelsesperioden.

Prisklemmeværnet - Stadig kun to udpegede flagskibsprodukter

Telenor noterer sig, at der stadig lægges op til at der alene udpeges to flagskibsprodukter for TDC's fiberinfrastruktur. Her havde Telenor gerne set at der i det mindste blev stillet krav om at flere produkter kunne være omfattet af værnet. Det indebærer således en klar svaghed i prisklemmeværnet.

Et værn med blot to udpegede flagskibsprodukter vil i sagens natur ikke være egnet til at opfange prisklemmer på andre produkter, der kan være kommercielt vigtige, men som ikke opfylder kriterierne for at blive udpeget som flagskibsprodukter i en given periode. Det gælder navnlig produkter rettet mod andre

segmenter end massemarkedet eller produkter, der anvendes strategisk til at fastholde bestemte kundetyper.

Denne problemstilling er i øvrigt udtrykkeligt identificeret i Erhvervsstyrelsens vejledning til tilsagnsprocessen fra juni 2025, hvor styrelsen peger på, at fokus på et fåtal af flagskibsprodukter kan medføre, at andre produkter og segmenter ikke testes, og at vertikalt integrerede netejere dermed kan fastholde kunder ved at anvende en lav prissætning på produkter, der ikke er udpeget som flagskibsprodukter.

Et effektivt prisklemmeværn bør derfor ikke begrænses til to udvalgte produkter, men i langt højere grad tage højde for den faktiske bredde i detailmarkedet.

Som Telenor læser afsnittet om prisklemmeværn, er produkter med hastigheder over 1 Gbit/s dog ikke undtaget fra at kunne blive udpeget som flagskibsprodukt, så længe de beskrevne kriterier er opfyldt.

KFST udarbejder beregningsværktøj

Det fremgår af udkast til markedsafgørelse, at KFST i forbindelse med tilsynet med prisklemmer vil udvikle og løbende vedligeholde et beregningsværktøj egnet hertil. Dette er en forbedring i forhold til den seneste 5 års reguleringsperiode, hvor det var mere uklart hvordan netejeren selv beregnede hvorvidt der var tale om prisklemmer eller ej for et givent produkt. Telenor vil gerne kvittere for, at der her lægges op til en forbedring i tilsynet.

Forbedringer af prisklemmeværktøjet

Det er endvidere positivt, at det nu – som noget nyt – anføres at man i tilsynet tager udgangspunkt i faktiske detailpriser, og at dette blandt andet omfatter individuelt forhandlede priser, herunder save-priser/win back priser.

Det er også positivt, at KFST fremover vil indtage en mere aktiv tilsynsrolle ift. tilsynet med prisklemmer. Det fremgår således af side 34, at *"TDC skal på anmodning fra KFST kunne dokumentere, at TDC overholder forpligtelsen om værn mod prisklemmer."*

Med venlig hilsen

Kenneth Jarnit

Senior Regulatorisk Rådgiver

Telenor A/S