

AFGØRELSE

Dato: 14. september 2026

Sag: MTF-26/07440-40

Sagsbehandler: /SSN

Bygmas erhvervelse af XL-BYG Rødovre Trælaster er godkendt

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog den 3. september 2026 en anmeldelse af Bygma A/S' ("Bygma") erhvervelse af enekontrol over XL-BYG Rødovre Trælaster A/S ("XL-BYG Rødovre"), jf. konkurrencelovens § 12 b, stk. 1. Ifølge § 12 h, stk. 5, 3. pkt., løber fristerne i § 12 d, stk. 1, fra den dag, hvor styrelsen udover en fuldstændig anmeldelse har modtaget dokumentation for betaling af gebyret for anmeldelsen. Fristerne begyndte at løbe den 3. september 2026.

KONKURRENCERÅDET

1. Transaktionen

Transaktionen indebærer, at Bygma erhverver 100 pct. af ejerandelene i XL-BYG Rødovre. Bygma opnår dermed enekontrol over XL-BYG Rødovre.

Den anmeldte fusion medfører et kontrolskifte og udgør en fusion, jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 2.

2. Parterne og deres aktiviteter

XL-BYG Rødovre er et selvstændigt byggemarked i Rødovre med aktiviteter inden for detailsalg af byggematerialer til professionelle og private kunder. XL-BYG Rødovre er inden fusionen en del af "XL-BYG" indkøbs- og markedsførings samarbejdet.

Bygma har aktiviteter inden for detailsalg af byggematerialer til professionelle og private kunder i Danmark. Bygma driver 64 byggemarkeder i Danmark og er herudover aktiv med udsalgssteder på Færøerne samt i Grønland, Island, Polen og Sverige.

Bygma er ejet af Bygma Gruppen A/S, som endvidere ejer virksomhederne Profile A/S, Scandinova A/S, Wennerth Wood Trading ApS og A/S Hjalmar Wennerth, der leverer henholdsvis træprodukter, gulvprodukter og terrassebrædder til bl.a. byggemarkeder.

3. Jurisdiktion

De deltagende virksomheder er Bygma og XL-BYG Rødovre. Ifølge det oplyste havde Bygma i 2025 en omsætning på [xxx] mio. kr. i Danmark.

XL-BYG Rødovre havde i 2025 en omsætning på [xxx] mio. kr. i Danmark.

Eftersom de deltagende virksomheders omsætning overstiger omsætnings-tærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr. 1, er der tale om en fusion omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol.

De deltagende virksomheders omsætning overstiger derimod ikke tærsklerne i Rådets Forordning (EF) Nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser ("fusionskontrollforordningen"). Fusionen er derfor ikke omfattet af EU's regler om fusionskontrol.

4. Høringssvar

Styrelsen sendte den 11. september 2026 udkast til afgørelse i høring hos parterne. Den 11. september 2026 modtog styrelsen høringssvar fra parterne, som ikke gav anledning til indholdsmæssige ændringer.

5. De relevante markeder

Parterne har oplyst, at fusionen giver anledning horisontalt berørte markeder inden for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder, herunder for:

- Et eventuelt nationalt marked for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder i Danmark, ekskl. salg fra producenter og specialforhandlere.
- Eventuelle lokale markeder for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder, ekskl. salg fra producenter og specialforhandlere.

Disse markeder beskrives nærmere nedenfor.

Parternes øvrige aktiviteter, herunder hhv. detailsalg af byggematerialer til private kunder og Bygmas aktiviteter upstream vedr. salg af byggematerialer til bl.a. byggemarkeder, giver ifølge parterne ikke anledning til horisontalt eller vertikalt berørte markeder.¹ Styrelsen vil derfor ikke behandle disse markeder yderligere.

5.1 Markeder for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder

5.1.1 Det relevante produktmarked

Kommissionen har i en række tidligere sager taget udgangspunkt i separate markeder for hhv. i) engrossalg af byggematerialer til detailhandlere, ii) detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder og iii) detailsalg af

¹ Jf. fusionsanmeldelsen, punkt 7.1.3 og punkt 7.2.4-7.2.5.

byggematerialer til private kunder, mens den endelige afgrænsning af produktmarkedet er holdt åben.²

Kommissionen har endvidere overvejet om de relevante produktmarkeder kan segmenteres yderligere, herunder i) om produktmarkedet for byggematerialer kan segmenteres i specifikke produktgrupper³, ii) om markedet for salg af byggematerialer til professionelle kunder kan segmenteres i hhv. et marked for salg via byggemarkeder og et marked for salg via specialforhandlere⁴ og iii) om producenter af byggematerialers eventuelle direkte salg til slutkunder også er en del af markedet for detailsalg af byggematerialer⁵. Den endelige markedsafgrænsning er holdt åben.

Konkurrencerådet og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har også i tidligere afgørelser vurderet, at detailsalg af byggematerialer kan segmenteres efter kundetype, herunder i salg til hhv. professionelle kunder og private kunder, bl.a. i *STARK/Jens Schultz-fusionen*.⁶ Den endelige afgrænsning af produktmarkedet ift. kundetype er holdt åben.

Konkurrencerådet vurderede i *STARK/Jens Schultz-fusionen*, at det relevante marked kunne afgrænses til markedet for detailsalg af byggematerialer fra byggemarkeder, der tilbyder one-stop-shop-løsninger, uden yderligere sontring efter specifikke produktgrupper.⁷

Konkurrencerådet vurderede i sagen endvidere, at hhv. specialforhandlere og producenters direkte salg til slutkunder ikke umiddelbart er en del af det relevante marked for detailsalg af byggematerialer, selvom disse aktører kan være relevante alternativer for nogle kunders køb af visse byggematerialer. Den endelige afgrænsning ift. forhandlertype blev holdt åben.⁸

Til brug for vurderingen i denne sag tager styrelsen på linje med seneste praksis udgangspunkt i et marked for detailsalg af byggematerialer til

² Jf. Kommissionens afgørelse af 11. august 2021 i sag M.10235, *CVC/Mega Grundbesitz*, punkt 16, Kommissionens afgørelse af 24. maj 2016 i sag M.7910, *Kesko/Onninen*, punkt 21, og Kommissionens afgørelse af 20. august 2015 i sag M.7703, *Pontmeyer/DBS*, punkt 11.

³ Jf. bl.a. Kommissionens afgørelse af 11. august 2021 i sag M.10235, *CVC/Mega Grundbesitz*, punkt 22.

⁴ Jf. Kommissionens afgørelse af 22. juni 2000 i sag M.1974, *Compagnie De Saint-Gobain/Raab Karcher*, punkt 8, og Kommissionens afgørelse af 28. april 2004 i sag M.3407, *Saint Gobain /Dahl*, punkt 14.

⁵ Jf. Kommissionens afgørelse af 14. marts 2018 i sag M. 8733, *Lone Star/STARK*, punkt 28-31.

⁶ Jf. bl.a. Konkurrencerådets afgørelse af 24. februar 2021, *STARK Danmark A/S' erhvervelse af Jens Schultz A/S*, punkt 197-200, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 20. december 2022, *Godkendelse af Ahlsell ApS' erhvervelse af enekontrol over Sanistål A/S*, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 30. april 2025, *Davidson Koncernen A/S' erhvervelse af enekontrol over Tømmergaarden A/S* og Konkurrence og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 31. marts 2025, *Davidson Koncernen A/S' erhvervelse af enekontrol over CF Petersen & Søn A/S*.

⁷ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 24. februar 2021, *STARK Danmark A/S' erhvervelse af Jens Schultz A/S*, punkt 262-264.

⁸ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 24. februar 2021, *STARK Danmark A/S' erhvervelse af Jens Schultz A/S*, punkt 262-264.

professionelle kunder, ekskl. salg fra specialforhandlere og producenter (herefter ”*detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder*”).

Det er styrelsens vurdering, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset om produktmarkedet afgrænses bredere til et samlet marked for detailsalg af byggematerialer til professionelle og private kunder fra byggemarkeder, specialforhandlere og producenter eller om markedet segmenteres efter kunde- og/eller forhandlertype. Derfor kan den endelige markedsafgrænsning i denne afgørelse stå åben.

5.1.2 Det relevante geografiske marked

Kommissionen har i tidligere praksis overvejet, om de geografiske markeder for detailsalg af byggematerialer skal afgrænses som nationale eller lokale markeder, men har ladet den endelige markedsafgrænsning stå åben.⁹

Konkurrencerådet og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har i tidligere praksis vurderet, at markedet ikke er bredere end nationalt og med aspekter af lokal konkurrence, mens den endelige geografiske afgrænsning er holdt åben.¹⁰

I *STARK/Jens Schultz* tog Konkurrencerådet udgangspunkt i både et nationalt marked samt i lokale markeder afgrænset på baggrund af catchment-områder med en kørselsafstand på ca. 15-30 minutter fra hver af parternes byggemarkeder.¹¹ I Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens seneste afgørelser vedrørende hhv. *Daidsen/Tømmergaarden* og *Daidsen/CF Petersen & Søn* tog styrelsen ligeledes udgangspunkt i både et nationalt marked samt lokale catchment-områder.¹²

Parterne har i denne sag vurderet fusionens virkninger på hhv. et nationalt marked og på lokale markeder. For så vidt angår de lokale markeder har parterne taget udgangspunkt i catchment-områder svarende til en køretid på ca. 30 minutter omkring parternes respektive byggemarkeder. Ifølge

⁹ Jf. Kommissionens afgørelse af 29. april 2021 i sag M.10164, *CVC/STARK GROUP*, punkt 32, Kommissionens afgørelse af 14. marts 2018 i sag M.8733 *Lone Star/STARK*, punkt 12, Kommissionens afgørelse af 20. august 2015 i sag M.7703, *Pontmeyer/DBS*, punkt 21, Kommissionens afgørelse af 28. april 2004 i sag M.3407, *Saint Gobain/Dahl*, punkt 19-20, og Kommissionens afgørelse af 12. maj 2003 i sag M.3142, *CVC/Danske Traelast*, punkt 14-16.

¹⁰ Jf. bl.a. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 30. april 2025, *Daidsen Koncernen A/S' erhvervelse af enekontrol over Tømmergaarden A/S*, side 9, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 31. marts 2025, *Daidsen Koncernen A/S' erhvervelse af enekontrol over CF Petersen & Søn A/S*, side 8, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 20. december 2022, *Godkendelse af Ahlsell ApS' erhvervelse af enekontrol over Sanistål A/S*, side 14, 10 og 17, og Konkurrencerådets afgørelse af 24. februar 2021, *STARK Danmark A/S' erhvervelse af Jens Schultz A/S*, punkt 302 og 315.

¹¹ Jf. Konkurrencerådets afgørelse af 24. februar 2021, *STARK Danmark A/S' erhvervelse af Jens Schultz A/S*, punkt 303.

¹² De lokale catchment-områder svarede til hhv. ca. 30 minutters køretid eller mindst 80 pct. af omsætningen fra hver af parternes byggemarkeder, jf. Konkurrence og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 30. april 2025, *Daidsen Koncernen A/S' erhvervelse af enekontrol over Tømmergaarden A/S*, side 7, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 31. marts 2025, *Daidsen Koncernen A/S' erhvervelse af enekontrol over CF Petersen & Søn A/S*, side 8.

parterne er ca. [70-90] pct. af de respektive byggemarkeders omsætning fra kunder beliggende inden for ca. 30 minutters køreafstand fra det relevante byggemarked.¹³

Det er samlet styrelsens vurdering, at den endelige afgrænsning af det geografiske marked kan stå åben. Det skyldes, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset om markedet for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder afgrænses nationalt til Danmark eller snævrere til lokale markeder omkring parternes byggemarkeder.

6. Vurdering af fusionen

Vurderingen af fusionens virkninger på de berørte markeder tager udgangspunkt i de foreliggende oplysninger, herunder oplysningerne i parternes fusionsanmeldelse.

Styrelsen har offentliggjort fusionen på sin hjemmeside den 27. juli 2026 og opfordret interesserede til at indsende bemærkninger til fusionen. Styrelsen har ikke modtaget bemærkninger til fusionen.

Parterne har oplyst, at parterne opnår en samlet markedsandel på under 25 pct. efter fusionen på et nationalt marked for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder i Danmark, hvoraf XL-BYG Rødovre har en markedsandel på mindre end [0-5] pct. og Bygma har en markedsandel på [20-25] pct.¹⁴

Efter fusionen vil parternes samlede markedsandele ifølge det oplyste ligge under 25 pct. Ifølge Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner kan dette være et indicium for, at fusionen ikke kan antages at hæmme den effektive konkurrence betydeligt, medmindre særlige forhold gør sig gældende.¹⁵

Parterne har oplyst, at HHI efter fusionen vil stige med <150 til et niveau på 1.500-2.000 på et marked for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder i Danmark. HHI og ændringen i HHI ligger dermed inden for de af Kommissionen fastsatte grænser for, hvornår det er usandsynligt, at der kan påvises horisontale konkurrencemæssige problemer.¹⁶

¹³ Jf. parternes besvarelse af 25. august 2026 af styrelsens spørgsmål 10.

¹⁴ Jf. fusionsanmeldelsen, bilag 8.1.a.

¹⁵ Jf. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsoverdragelser (2004/C 31/03), punkt 18.

¹⁶ Jf. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsoverdragelser (2004/C 31/03), punkt 20, hvoraf det fremgår, at det er usandsynligt, at en fusion vil medføre konkurrencemæssige problemer, hvis HHI efter fusionen er mellem 1.000 og 2.000 og et delta under 250, eller et HHI efter fusionen på over 2.000 og et delta under 150, medmindre der foreligger særlige omstændigheder.

På eventuelle lokale markeder giver fusionen ifølge parterne anledning til syv lokale berørte catchment-områder, hhv. for XL-BYG's lokation i Rødovre og for Bygmas lokationer i Køge, Roskilde, Hillerød, Herlev, København og på Amager.¹⁷

Parterne har oplyst, at parternes samlede markedsandele vil være under 25 pct., samt at XL-BYG Rødovres markedsandel vil være under [0-5] pct. for alle syv berørte lokale markeder.¹⁸ Parterne har endvidere oplyst, at HHI og ændringen heri for de syv berørte lokale markeder vil ligge inden for de af Kommissionen fastsatte grænser for, hvornår det er usandsynligt, at der kan påvises horisontale konkurrencemæssige problemer, medmindre særlige forhold gør sig gældende.¹⁹

Parterne har oplyst, at der både på et nationalt marked samt lokalt i umiddelbar nærhed af XL-BYG's lokation i Rødovre er en række øvrige konkurrenter på markedet med fokus på salg af byggematerialer til professionelle kunder, som kan påføre parterne et konkurrencepres, herunder STARK, Davidsen samt øvrige selvstændige byggemarkeder i XL-BYG samarbejdet.²⁰

Styrelsen vurderer på baggrund af de foreliggende oplysninger, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på et marked for detailsalg af byggematerialer til professionelle kunder i Danmark eller på eventuelle snævrere lokale markeder omkring parternes byggemarkeder.

7. Konklusion

Idet fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen godkendt fusionen efter en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

Godkendelsen er givet under forudsætning af, at de oplysninger, der kan tilskrives de deltagende virksomheder, er korrekte, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.

¹⁷ Jf. parternes besvarelse af 25. august 2026 af styrelsens spørgsmål 12 og fusionsanmeldelsen, punkt 7.1.1. B).

¹⁸ Jf. parternes besvarelse af 3. september 2026 af styrelsens spørgsmål 16.

¹⁹ Jf. parternes besvarelse af 3. september 2026 af styrelsens spørgsmål 16.

²⁰ Jf. fusionsanmeldelsen, punkt 4.6.4, punkt 8.1.8, Bilag 8.1.b og Bilag 15.