

NOTAT

Dato: 26. februar 2026

Sag: 25/11079

Høringsnotat til *Indberetningsvejledning til økonomiske rammer* og *Indberetningsvejledning til benchmarking - drikkevand*

KONKURRENCE- OG

FORBRUGERSTYRELSEN

Vandsektortilsynet sendte *Indberetningsvejledning til økonomiske rammer* (inkl. revisorinstruks, skabelon til revisorerklæring, skabeloner til brug for indberetningen) og *Indberetningsvejledning til benchmarking – drikkevand* (inkl. skabeloner til brug for indberetningen) i høring i perioden 19. januar 2025 til den 2. februar 2026.

ERHVERVSMINISTERIET

Vi har modtaget høringssvar fra Bornholms Vand, EWII Vand, Lolland Vand, Danske Vandværker (DVV) og DANVA.

Høringssvarene har berørt følgende:

1. Korrektion af alder og tæthed i benchmarkingen (Bornholms Vand, EWII Vand og Lolland Vand)
2. Henvi sning til vejledning for udarbejdelse af nyt zonekort (EWII Vand)
3. Fastsættelse af tillæg (DVV og DANVA)
4. Tillæg til finansieringsomkostninger (DVV og DANVA)
5. Tillæg til meromkostninger (DVV og DANVA)
6. Sambeskatning (DVV og DANVA)
7. Erstatninger (DVV og DANVA)
8. Offentliggørelse af aftaler om dyrkningspraksis/restriktioner i arealanvendelsen (DVV og DANVA)
9. Genanbringelse af indtægter fra salg af jord (DVV og DANVA)

På de følgende sider er høringssvarene for ovennævnte punkter gengivet sammen med vores kommentarer hertil (anført i kursiv).

1. Korrektion af alder og tæthed i benchmarkingen

EWII Vand, Bornholms Vand og Lolland Vand anfører i deres hørings-svar, at der er flere udfordringer ved alders- og tæthedskorrektionen i benchmarkingen, som efter deres opfattelse kan afhjælpes gennem et tilpasset datagrundlag.

Selskaberne anfører, at alders- og tæthedskorrektionen kun bør korrigere netvolumenbidraget for ledningsnettet og ikke hele netvolumenmålet. EWII Vand anfører dog, at det fortsat kan være relevant at alderskorrigere CAPEX-netvolumenmålet for at kompensere for lave POLKA-afskrivninger ved høj alder.

EWII Vand anfører også, at aldersmålet ikke tager højde for færdigafskrevne aktiver, og at målet kan afvige fra ledningsnettets faktiske alder.

Endelig anfører EWII Vand, Bornholms Vand og Lolland Vand, at modellen tidligere indeholdt flere forsigtighedshensyn, som netop adresse-rede usikkerheden i korrektionerne.

Vi har endnu ikke fastlagt metoden for alders- og tæthedskorrektioner i årets benchmarking. Metoden forventes sendt i høring i august sammen med resten af benchmarkingmodellen. Vi forholder os derfor ikke til den konkrete metode eller konkrete forsigtighedshensyn her, men vi har noteret selskabernes bemærkninger til vores videre arbejde med årets benchmarkingmodel.

Vi har imidlertid allerede undersøgt, om der er grundlag for at anmode branchen om at indberette yderligere data til brug for korrektionerne i år. I den forbindelse har vi afvejet en eventuel øget indberetningsbyrde ved en mere detaljeret indberetning mod den forventede forbedring af modellen. Som led i dette arbejde har vi blandt andet undersøgt, hvordan et aldersmål, der alene vedrører ledningsnettet, påvirker modellen. Vores indledende resultater viser, at modellen ikke forbedres ved denne ændring, og vi har derfor ikke fundet grundlag for at anmode selskaberne om indberetning af yderligere data vedrørende alder.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at en metode, hvor der alene korrigeres på distributionsnettet, samtidig vil forudsætte, at selskaberne opde-le deres omkostninger på distribution og produktion i indberetningen. På det nuværende grundlag vurderer vi samlet set, at vi ikke vil pålægge branchen denne ekstra indberetningsbyrde.

Vi har ligeledes vurderet, at selskaberne ikke bør indberette en særskilt alder for færdigafskrevne aktiver. Også her vurderer vi, at en eventuel forbedring af modellen ikke står mål med den øgede indberetningsbyrde.

En beregning af et aldersmål, der tager højde for færdigafskrevne aktiver, vil efter vores vurdering forudsætte, at selskaberne indberetter hele deres anlægskartotek (eller som minimum hele ledningsnettet) årligt. Dette er i modsætning til i dag, hvor selskaberne alene indberetter nye investeringer uden at indberette, hvilke anlæg der tages ud af drift.

På baggrund af ovenstående viderefører vi den dataindberetning, som har været anvendt i tidligere år, og som vi har lagt op til i nærværende høring. På dette datagrundlag vil vi forud for høringen af benchmarkingmodellen i august undersøge, hvordan alders- og tæthedskorrektionen skal foretages i år.

2. Henvisning til vejledning for udarbejdelse af nyt zonekort

EWII Vand angiver i deres høringssvar, at det er positivt, at vi henviser til DANVA's vejledning til udarbejdelse af zonekort. EWII Vand anfører endvidere, at de fremadrettet ønsker, at vi i samarbejde med Forsyningstilsynet ensretter definitionen af zoneinddelingerne, så multiforsyninger ikke skal udarbejde forskellige zonekort for henholdsvis vandsektoren og elsektoren.

Vi planlægger ikke at ændre zoneinddelingen i vandsektoren i den nærmeste fremtid med henblik på ensretning med elsektoren. Det skyldes, at benchmarkingmodellen i høj grad bygger på pris- og levetidskataloger (POLKA), hvor den nuværende definition af zoneinddelingen anvendes. Vi vurderer, at en ændring af definitionen vil kræve flere ressourcer, end det vil gavne selskaberne.

Vi arbejder derimod på at gøre zonekortene så let tilgængelige for selskaberne som muligt. I år sker det ved at henvise til DANVA's Vejledning til brug for udarbejdelse af vandselskabernes zonekort, og fremadrettet vil vi arbejde for at lette opgørelsen yderligere.

3. Fastsættelse af tillæg

DANVA og DVV har i deres høringssvar anført, at vi i Vandsektortilsynet hverken har en diskretionær adgang til at fastsætte, om et vandselskab skal opnå et tillæg eller en diskretionær adgang til at fastsætte tillæggets størrelse. DANVA og DVV bemærker desuden, at vi efter deres opfattelse burde havde gjort opmærksom på en verserende sag ved Konkurrenceankenævnet om fastsættelsen af størrelsen på tillæg efter § 10.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer i indberetningsvejledningen. Indholdet af indberetningsvejledningen afspejler fortsat gældende praksis og vores forståelse af reguleringen. Såfremt Konkurrenceankenævnet måtte komme frem til et andet resultat, vil vi tage højde derfor.

4. Tillæg til finansieringsomkostninger

DANVA og DVV angiver i deres høringssvar, at de savner en beskrivelse af, hvordan vandselskaberne får dækning for renter på byggekreditter og kassekreditter, som er afholdt før 2025. DANVA og DVV har uddybet, at der ved flerårige anlægsprojekter kan være afholdt finansieringsomkostninger i en årrække, der ikke kan medregnes som tillæg for finansieringsomkostninger, fordi omkostningerne ikke er afholdt i 2025.

Høringssvaret har givet anledning til præcisering i indberetningsvejledningen til økonomiske rammer. Vandselskaberne har som udgangspunkt mulighed for løbende at ansøge om tillæg til driftsomkostninger og finansieringsomkostninger. Det gælder også i tilfælde, hvor det pågældende anlægsprojekt på ansøgningstidspunktet hverken helt eller delvist er afsluttet. Tillæg for så vidt angår afskrivninger kan derimod først ansøges, når der sker afskrivning på de pågældende anlæg.

Det betyder, at vandselskaberne kan opnå engangstillæg for afholdte renteomkostninger på en byggekredit i 2025, selvom det pågældende anlægsprojekt fortsat er under udførelse i 2026. Bemærk, at hvis der er ansøgt om tillæg for løbende finansieringsomkostninger, kan de samme omkostninger ikke også indgå i tillægsansøgning, når der søges om varige tillæg efter anlægsprojektets afslutning.

Det følger af bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber (herefter ØR-bekendtgørelsen), at vandselskaberne ikke kan få dækket finansieringsomkostninger, der er afholdt i år forud for det år, hvor vandselskabet søger om tillæg, jf. § 5, stk. 3, i ØR-bekendtgørelsen. Tillæg efter ØR-bekendtgørelsens §§ 10-14, 16 og 19 kan alene gives til dækning af omkostninger, som er afholdt i året før det år, hvor vandselskabet søger om tillæg.

5. Tillæg til meromkostninger

DANVA og DVV efterspørger i deres høringssvar, at der i indberetningsvejledningen til økonomiske rammer fremgår en tydelig gennemgang af, hvordan Vandsektortilsynet udregner det beløb, som allerede indgår i et vandselskabs økonomiske ramme for et givent aktiv. DANVA og DVV fremhæver, at sådan et eksempel giver vandselskaberne bedre mulighed for at forholde sig til de meromkostninger, der godkendes som tillæg.

Vi imødekommer DANVA og DVV's opfordring. Indberetningsvejledningen til økonomiske rammer indeholder nu en uddybet beskrivelse af, hvordan meromkostninger fastsættes ved tillæg, når vandselskaber erstatter aktiver – herunder også opgørelse af hvilket beløb, der allerede indgår i den økonomiske ramme. Derudover indeholder vejledningen også et illustrativt beregningseksempel for at konkretisere metoden for at fastsætte meromkostninger.

6. Sambeskatning

DANVA og DVV angiver i deres høringssvar, at det bør fremgå tydeligt af indberetningsvejledningen til økonomiske rammer, at omkostninger til tilbagebetaling af sambeskatningsbidrag, der *ikke* er en følge af skattesagen, er tillægsgivende i medfør af ØR-bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2. DANVA og DVV oplyser herudover, at dette var tydeligt beskrevet i indberetningsvejledningen til økonomiske rammer for 2020 og anmoder om, at et tilsvarende afsnit tilføjes indberetningsvejledningen i 2026.

Vi kan ikke imødekomme DANVA og DVV's anmodning. Det skyldes, at omkostninger til tilbagebetaling af sambeskatningsbidrag ikke er tillægsgivende i medfør af ØR-bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2. Indberetningsvejledningen udgivet i 2020, som DANVA og DVV henviser til, var fejlbehæftet i forhold til beskrivelsen af muligheden for at få dækket omkostninger til tilbagebetaling af sambeskatningsbidrag, der ikke relaterer sig til skattesagen. Det har hverken i de foregående eller de efterfølgende vejledninger fremgået, at tilbagebetaling af sambeskatningsbidrag, der ikke relaterer sig til skattesagen, er tillægsgivende.

7. Erstatninger

DANVA og DVV efterspørger i deres høringssvar, at det fremgår af indberetningsvejledningen til økonomiske rammer, at erstatninger også omfatter vandselskabernes pålagte betalinger som følge af kommunale påbud efter miljøbeskyttelseslovens §§ 24, 24 a og 26 [a].

Vi kan imødekomme DANVA og DVV's anmodning. Indberetningsvejledningen er præciseret, så det nu fremgår, at såfremt en vandforsyning pålægges at betale erstatning for påbud eller forbud efter miljøbeskyttelseslovens §§ 24, 24 a eller 26 a, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 64, 64 a og 64 e, vil erstatningen være omfattet § 10, stk. 1, nr. 7.

8. Offentliggørelse af aftaler om dyrkningspraksis/restriktioner i arealanvendelsen

DANVA og DVV efterspørger i deres høringssvar, at det af indberetningsvejledningen til økonomiske rammer nævnes, at oplysninger, der efter lovgivningen vil være ulovlige at offentliggøre, skal fjernes inden aftalen offentliggøres.

Vi bemærker, at kravet om offentliggørelse af aftalerne ikke fraviger GDPR-reglerne. Oplysninger i aftalen, der ikke lovligt kan offentliggøres i henhold til GDPR-reglerne, skal således fjernes inden offentliggørelsen. Da GDPR-reglerne er ufravigelige, har vi ikke fundet anledning til at foretage en særlig præcisering heraf i indberetningsvejledning.

9. Genanbringelse af indtægter fra salg af jord

DANVA og DVV angiver i deres høringssvar, at de i indberetningsvejledningen til økonomiske rammer ønsker en præcisering af reglerne for genanbringelse af salgsindtægter fra salg af jord, som er købt med henblik på beskyttelse af drikkevandsressourcer.

*Vi imødekommer DANVA og DVV's anmodning. Indberetningsvejledningen til økonomiske rammer er nu præciseret, så det fremgår, at det ikke er muligt at genanbringe salgsindtægter fra salg af jord, hvis a) vandselskabet købte den solgte jord med henblik på beskyttelse af vandselskabets drikkevandsressourcer **og** b) vandselskabet i forbindelse med dette køb fik tillæg efter § 10, stk. 1 nr. 9 (eller de tilsvarende tidligere gældende regler). Det er ligeledes præciseret, at vandselskabets køb af ny jord med henblik på beskyttelse af vandselskabets drikkevandsressourcer, hvor vandselskabet får tillæg efter § 10, stk. 1, nr. 9, heller ikke kan anvendes til genanbringelse af salgsindtægter.*