

Color Line. Danmark A/S
CVR 45107728
Norgeskajen 2
9850 Hirtshals

Dato: 22. juni 2026

Sag: 25/08564

og

Color Line Cargo (P-enhed til Color Line. Danmark A/S)
c/o Color Line Danmark A/S
Dalsagervej 5
9850 Hirtshals

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 10 29 48 19
EAN-nr. 5798000018006
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

Indskærpelse vedrørende mulige konkurrencebegrænsende aktiviteter i forbindelse med toldbehandling

Indledning

Den 7. oktober 2025 gennemførte Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (herefter ”styrelsen”) en kontrolundersøgelse hos Color Line. Danmark A/S, herunder produktionsenheden Color Line Cargo, (herefter samlet ”Color Line”). Baggrunden for kontrolundersøgelsen var styrelsens ønske om at undersøge, om Color Line var involveret i konkurrencebegrænsende aktiviteter i branchen for godstransport til søs.

**KFST – Uafhængig konkurrence-
myndighed**

Styrelsen har afsluttet gennemgangen af det udvalgte materiale fra kontrolundersøgelsen hos Color Line. Styrelsen er kommet i besiddelse af oplysninger, der har givet anledning til at overveje, om Color Line har overtrådt konkurrencelovens §§ 6 og 11.

Styrelsen har overvejet, om Color Line har misbrugt en potentielt dominerende stilling ved at pålægge et ECS-scanningsgebyr til kunder, der benytter konkurrerende speditjonsvirksomheder, mens Color Lines egne kunder er fritaget for dette gebyr.

Color Line er leverandør af færgesoverfarter for gods på ruten Hirtshals-Larvik. For at transportere gods med Color Line ud af EU kræves det, uanset hvilken speditjonsvirksomhed der har udformet eksportdokumenterne (tolddokumenterne), at tolldokumenterne scannes, fordi eksportøren af godset skal kunne dokumentere over for Toldstyrelsen, at godset, der fremgår af eksportdokumentet, er ankommet til grænsen og er klar til udførsel,

og derefter at godset faktisk er kommet ombord på Color Lines færges og har forladt EU. Denne ydelse opkræves der et ECS-scanningsgebyr for.

Der er ikke i dag etableret andre alternativer til ECS-scanning på den pågældende rute, hvorfor transportørerne ikke kan vælge at lade andre end Color Line udføre ydelsen. Adgang til Color Lines scanning af tolldokumenter er derfor i praksis nødvendig for speditører og deres kunder, hvis de ønsker at benytte Color Lines færgerute.

Den praksis, hvor kunder hos konkurrerende speditørvirksomheder pålægges gebyr, mens Color Lines egne kunder fritages, kan skade konkurrenternes mulighed for at konkurrere mod Color Line på markedet for speditørtjenester. Denne adfærd kan derfor være i strid med konkurrencelovens § 11 om misbrug af dominerende stilling.

Oplysningerne i sagen giver desuden anledning til at vurdere, om der har bestået en uformel aftale/praksis mellem flere erhvervsdrivende om håndteringen af visse mindre, driftsrelaterede ydelser.

Praksissen synes efter det oplyste at indebære, at ydelserne i nogle tilfælde ikke afregnes særskilt, mens tilsvarende ydelser i andre tilfælde behandles efter almindelige betalingsprincipper.

Dette kan efter en konkret vurdering rejse spørgsmål efter konkurrencelovens § 6, hvis praksissen reelt indebærer en koordinering af økonomiske vilkår mellem konkurrenter.

Styrelsen har på nuværende tidspunkt valgt ikke at foretage sig yderligere i sagen, men finder anledning til at præcisere de relevante regler over for Color Line:

Konkurrencereglerne: Vejledning om forbuddet mod misbrug af dominerende stilling

Det følger af konkurrencelovens § 11 og EUF-traktatens artikel 102, at det er forbudt for én eller flere virksomheder at misbruge en dominerende stilling.

Misbrug kan foreligge, hvis en dominerende virksomhed anvender sin markedsposition til at udelukke eller forvride konkurrencen – eksempelvis ved at pålægge konkurrenter urimelige eller diskriminerende betingelser eller skade konkurrenternes muligheder for at konkurrere på rimelige vilkår, uden saglig eller proportional begrundelse for forskelsbehandlingen.

Konkurrencereglerne: Vejledning om forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler

Det følger af konkurrencelovens¹ § 6, stk. 1, og EUF-traktatens² artikel 101, stk. 1, at det er forbudt for én eller flere virksomheder at indgå aftaler, der direkte eller indirekte har til formål eller følge at begrænse konkurrencen mærkbart.

Forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler bygger på det grundlæggende princip, at virksomheder skal handle selvstændigt på markedet – dvs. uafhængigt af konkurrenter. Konkurrenter må derfor ikke koordinere f.eks. markedsopdeling, fastsættelse af priser eller øvrige aftalevilkår.

Indskærpelse

Styrelsen indskærper over for Color Line, at anvendelse af en prissætning eller gebyrstruktur, der favoriserer egne kunder og potentielt afskærmer konkurrenter, kan udgøre misbrug af dominerende stilling, jf. konkurrencelovens § 11, stk. 1, jf. stk. 3, nr. 3, og/eller EUF-traktatens artikel 102.

Styrelsen indskærper ligeledes, at et samarbejde om [xxx] mellem konkurrenter kan udgøre en overtrædelse af konkurrencelovens § 6, stk. 1, og/eller EUF-traktatens artikel 101, stk. 1.

Afslutning: Beslutning om indstilling af sagsbehandlingen

I denne sag har styrelsen, efter en indledende undersøgelse og en konkret vurdering af styrelsens ressourcer og den forventede effekt besluttet at afslutte sagen med en indskærpelse, jf. konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt.

Styrelsen har i sin beslutning vægtet, at Color Line over for styrelsen har oplyst, at Color Line allerede har eller snarest muligt vil ophøre med anvendelsen af den gebyrpraksis, der gav anledning til styrelsens betænkeligheder.

Color Line har endvidere ændret sine procedurer, så der fremover anvendes fair, rimelige og ikke-diskriminerende vilkår for prisfastsættelse og gebyrer i relation til toldbehandling [xxx]. Styrelsen vurderer på det foreliggende grundlag, at disse konkrete tiltag har imødegået de mulige konkurrencemæssige betænkeligheder.

¹ Bekendtgørelse nr. 1150 af 3. november 2024 af konkurrenceloven.

² Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, (EUT 2008 C 115) ("TEUF").

Denne beslutning udgør ikke en afgørelse i forvaltningsretlig forstand, og styrelsen har ikke taget stilling til, om de forhold, der er omfattet af sagen, udgør en overtrædelse af konkurrencereglerne.

Det understreges, at beslutningen om at indstille sagsbehandlingen ikke afskærer styrelsen fra på et senere tidspunkt at genoptage sagen, f.eks. på baggrund af ny information, markedsudviklingen eller hvis styrelsen på anden vis erfarer, at der er grundlag herfor. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at det fortsat er Color Lines ansvar at overholde konkurrencereglerne.

For god ordens skyld gøres der opmærksom på, at beslutninger truffet i medfør af konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt., ikke kan påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 3.

Med venlig hilsen

Katrine Lapp
Kontorchef