

[Virksomhed A]

og

[Virksomhed B]

Dato: 21. maj 2026

Sag: 26/00387

Indskærpelse vedrørende mulig konkurrencebegrænsende aktiviteter for akustikløsninger

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er kommet i besiddelse af oplysninger vedrørende et samarbejde mellem [Virksomhed A] og [Virksomhed B] gennem en forretningsenhed hos [Virksomhed B]. Styrelsen har noteret sig, at [Virksomhed B] har et minoritetsejerskab i [Virksomhed A].

De oplysninger, som styrelsen er kommet i besiddelse af, viser, at [Virksomhed A] og [Virksomhed B] har eller har haft et samarbejde om udvikling, produktion og salg af akustikløsninger. Oplysningerne indikerer, at [Virksomhed A]'s og [Virksomhed B]'s produkter er indbyrdes konkurrerende, og at [Virksomhed A] og [Virksomhed B] dermed er aktuelle eller potentielle konkurrenter på et potentielt marked for akustikløsninger i Danmark.

Materialet indikerer yderligere, at [Virksomhed A] og [Virksomhed B] som led i samarbejdet har haft en udveksling af kommercielt følsomme oplysninger, som kan have svækket den indbyrdes konkurrence. Det omfatter bl.a. oplysninger om priser, omkostninger og strategi. Desuden indikerer materialet, at der har været indgået en aftale og/eller samordnet praksis om opdeling af kunder og/eller markeder/distributionskanaler.

Styrelsen har i lyset af sagens omstændigheder og en samlet ressourceafvejning besluttet ikke at foretage sig yderligere i sagen på nuværende tidspunkt. Styrelsen finder dog anledning til at gøre [Virksomhed A] og [Virksomhed B] opmærksom på følgende:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 10 29 48 19
EAN-nr. 5798000018006
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

**KFST - Uafhængig konkurrence-
myndighed**

Vejledning om konkurrencelovens forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler

Det følger af konkurrencelovens¹ § 6, stk. 1, og EUF-traktatens² artikel 101, stk. 1, at det er forbudt for en eller flere virksomheder m.v. at indgå aftaler, der direkte eller indirekte har til formål eller følge at begrænse konkurrencen mærkbart.

En virksomhed kan pålægges en civil bøde for at overtræde konkurrencelovens § 6, stk. 1, og/eller EUF-traktatens artikel 101, jf. konkurrencelovens § 23.

Forbuddet mod konkurrencebegrænsende aftaler m.v. i konkurrencelovens § 6 hviler på et grundlæggende princip om, at virksomheder selvstændigt skal tage stilling til deres adfærd på markedet, dvs. agere uafhængigt af andre virksomheder. Konkurrenter må derfor ikke gå sammen om f.eks. at opdele markeder eller at fastsætte købs- og salgspriser eller andre aftalevilkår.

Det er også forbudt at dele oplysninger om forhold, der vedrører konkurrenceparametre, dvs. forhold, som virksomheder under normale omstændigheder vil konkurrere på i et effektivt marked. Det kan f.eks. være oplysninger om priser, produktion, salg og omkostninger.

En konkurrencebegrænsende aftale kan være tilladt, hvis der er positive virkninger af aftalen, som opvejer de negative konkurrencebegrænsende virkninger. Det kræver imidlertid, at aftalen opfylder en række betingelser, som fremgår af konkurrencelovens § 8, henholdsvis TEUF artikel 101, stk. 3. Det er virksomhedernes eget ansvar at vurdere og dokumentere, om betingelserne for at fritage aftalen mv. er opfyldt.

Styrelsen gør opmærksom på, at det forhold at en virksomhed erhverver en ejerandel i en konkurrerende virksomhed ikke medfører, at virksomhederne holder op med at være konkurrenter. Dette er som udgangspunkt kun tilfældet, hvis den opkøbende virksomhed får bestemmende indflydelse i den virksomhed, som den opkøber kapitalandele i, og virksomhederne derved kommer til at indgå i samme koncern. Virksomheder bør derfor være særlig opmærksomme på, at der

¹ Bekendtgørelse nr. 1150 af 3. november 2024 af konkurrenceloven.

² Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, (EUT 2008 C 115) ("TEUF").

ikke sker udveksling af kommercielt følsomme oplysninger, når der skabes en forbindelse til en konkurrerende virksomhed gennem erhvervelsen af en (minoritets) ejerandel. Virksomheder bør endvidere være opmærksomme på, at såfremt deres ejerandel i en konkurrerende virksomhed medfører, at den opkøbende virksomhed får ret til at udpege et bestyrelsesmedlem i den virksomhed, den har erhvervet kapitalandele i, skal virksomhederne sikre sig, at dette ikke medfører udveksling af kommercielt følsomme oplysninger, eller at der indgås aftaler eller lignende, som er i strid med konkurrencereglerne.

Indskærpelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen indskærper over for [Virksomhed A] og [Virksomhed B], at udveksling af kommercielt følsomme oplysninger mellem konkurrenter, herunder oplysninger om priser, omkostninger og strategi samt aftaler og/eller samordnet praksis om opdeling af kunder og/eller markeder/distributionskanaler kan udgøre en overtrædelse af konkurrencelovens § 6, stk. 1, og/eller EUF-traktatens artikel 101, stk. 1.

Beslutning om indstilling af sagsbehandlingen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har efter en indledende undersøgelse og på baggrund af en konkret vurdering af styrelsens ressourcer og sagens forventede effekt besluttet at indstille sagsbehandlingen, jf. konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt.

Denne beslutning er ikke en afgørelse, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke taget stilling til, om der konkret foreligger en overtrædelse af konkurrencereglerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen understreger, at det forhold, at styrelsen for nuværende konkret har besluttet at indstille sagsbehandlingen i sagen med hjemmel i konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt., ikke betyder, at styrelsen på et senere tidspunkt er afskåret fra at iværksætte en undersøgelse af de forhold, som er adresseret i sagen. Styrelsen kan til enhver tid genoptage sagen, f.eks. på baggrund af ny information eller udvikling i markedet, eller hvis styrelsen på anden vis erfarer, at der er grundlag herfor. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at det altid er henholdsvis [Virksomhed A] og [Virksomhed B]'s eget ansvar at overholde konkurrencereglerne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen gør opmærksom på, at beslutninger truffet i medfør af konkurrencelovens § 15, stk. 1, 3. pkt., ikke kan påklages til Konkurrenceankenævnet, jf. konkurrencelovens § 19, stk. 3.

Med venlig hilsen

Katrine Lapp
Kontorchef