

Returadresse: Teglholmegade 1, DK-0900 København C

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

København, den 21. august 2026

Følgebrev til TDC's samlede høringssvar om fastnetreguleringen 2027-2031

TDC takker for muligheden for at afgive bemærkninger til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens udkast til markeds- og prisafgørelse mv. for perioden 2027-2031.

TDC driver den kritiske del af Danmarks digitale infrastruktur. Siden 2019 har TDC-koncernen investeret mere end 33 mia. kr. i danske tele- og datanet og planlægger yderligere investeringer på op mod 20 mia. kr. frem mod 2030. TDC tegner sig dermed for omkring halvdelen af telesektorens samlede investeringer i Danmark.

Disse investeringer gør det muligt for borgere, virksomheder og myndigheder at kommunikere og drive deres aktiviteter sikkert og stabilt. De understøtter samtidig centrale samfundsfunktioner inden for blandt andet beredskab, forsvar, politi, sundhed, energi, AI, kvante og finans.

Det betyder, at markeds- og prisreguleringen er afgørende for den fortsatte udvikling af Danmark som teknologisk foregangsland.

Omkring 40 pct. af TDC NETs fastnetforretning, svarende til cirka 20 pct. af selskabets samlede forretning på tværs af teknologier, er omfattet af den prisregulering, som styrelsen lige nu fastlægger frem til 2031. Prisafgørelsen har dermed stor betydning for TDC's samlede økonomiske råderum og investeringsmuligheder.

Da KFST samtidig i markedsanalysen fra juli 2025 anerkender, at coax vil miste dens relevans grundet forbrugernes voksende behov for høj kapacitet, stabilitet og sikkerhed, er der kun ringe grund til at fastholde en indgribende regulering af et ældre netværk i tilbagegang. TDC NET bør frit kunne udfase coax, hvor der er adgang til fiber. De regulatoriske begrænsninger forsinker blot kundernes migrering til bedre teknologier, fastholder forældet infrastruktur og hæmmer effektive investeringer i næste generations netværk.

Samtidig foreslår KFST et nyt og mere indgribende prisklemmeværn, som begrænser TDC Brands' mulighed for at reagere på konkurrenternes priser. TDC risikerer dermed både at få reduceret sit investeringsrum gennem lavere engrospriser og sin kommercielle handlefrihed gennem skærpet detailregulering. KFST har imidlertid ikke påvist, hvilke konkrete markedsforhold der nødvendiggør denne skærpelse, eller hvorfor den balance, der følger af det nuværende prisklemmetilsagn, ikke længere er tilstrækkelig.

TDC er på den baggrund alvorligt bekymret over udkastene til afgørelser hviler på antagelser og vurderinger, hvis faktuelle, metodiske og retlige grundlag ikke fremgår tilstrækkeligt klart og efterprøveligt eller i overensstemmelse med EU- samt dansk lovgivning. Det gælder både fastsættelsen af engrospriserne og den påtænkte skærpelse af detailreguleringen. Konsekvensen er efter TDC's vurdering en væsentlig risiko for, at udkastene fra KFST vil være i strid med lovgivningen samt begrænser både investeringsrummet og konkurrencen mere end nødvendigt.

KFST erstatter dokumenterede omkostninger med generiske antagelser

KFST har gennem processen anmodet TDC NET om omfattende oplysninger om blandt andet anlægsomkostninger, efterspørgsel, netværksforhold, risiko og investeringer i sikkerhed og robusthed. TDC NET har fremsendt operatørspecifik dokumentation baseret på blandt andet faktiske kontrakter, faktisk efterspørgsel realiserede omkostninger og konkrete investeringsplaner.

Senest i april 2026 meddelte KFST TDC NET, at den forventede at indhente opdaterede oplysninger til den seneste model vedrørende bredbåndsstøtte, efterspørgselsvolumener, dækning, trafik, WACC samt omkostninger til robusthed og sikkerhed i nettet. TDC NET brugte betydelige ressourcer på at fremsende disse oplysninger til KFST, men måtte efterfølgende konstatere, at en stor del af inputtene kun var indarbejdet delvist eller slet ikke – uden at der blev givet en begrundelse for, hvorfor oplysningerne ikke blev lagt til grund.

Tabellen nedenfor opsummerer konsekvensen for TDC NET af, at KFST ikke har indarbejdet TDC NETs input direkte i modellen. Som det fremgår af de estimerede effekter, har forskellene hver især en væsentlig betydning, og samlet set er effekten meget betydelig.

KFST har imidlertid ændret den hidtidige metode og erstattet væsentlige dele af de operatørspecifikke oplysninger med generiske omkostningstal. Men netejere har forskellige geografiske områder, netstrukturer, kontraktforhold, konkurrencevilkår, historisk, andel af aktiver, som indirekte påvirkes af prisregulering og muligheder for at dele anlægsomkostninger med andre forsyningsaktiviteter. Et gennemsnit kan derfor ligge for højt for nogle virksomheder og for lavt for andre.

KFST har et myndighedsansvar. Derfor har TDC – uden succes – forsøgt at få besvaret:

- Hvis TDC NET's dokumenterede omkostninger ikke er retvisende, hvilke konkrete omkostninger er da ineffektive eller utilstrækkeligt dokumenterede?
- Hvis KFST vurderer, at et gennemsnit af andre selskabers oplysninger giver et mere korrekt billede af TDC NETs omkostninger end TDC NETs faktiske kontrakter og realiserede udgifter, hvad bygger den vurdering da på?

Udkastet til afgørelse giver efter vores vurdering fortsat ikke et tilstrækkeligt klart og efterprøveligt svar som kræves af en myndighedsafgørelse.

KFST kan naturligvis fravige oplysninger indsendt af en reguleret virksomhed. Men en femårig prisafgørelse skal hvile på et tilstrækkeligt oplyst grundlag, og væsentlige fravalg skal være konkret og sagligt begrundede. Kravet om en konkret og saglig begrundelse skærpes efter TDC's vurdering, når metodevalget kan begrænse muligheden for at få dækket effektive omkostninger og opnå en rimelig forrentning – særligt for kritisk infrastruktur.

Prisniveauet rækker ikke til de investeringer, samfundet forventer

KFST lægger op til en gennemsnitlig årlig pris på 2.560 kr. pr. linje. Det ligger under det niveau, som TDC vurderer er nødvendigt for blot at fortsætte det nuværende niveau af sikkerhed.

Et skærpet trusselsbillede kræver imidlertid, at sikkerheden og robustheden styrkes yderligere. Det er samtidig en forventning, som andre danske myndigheder stiller til selskaber, der driver kritisk infrastruktur. Udkastet til afgørelse begrænser det økonomiske råderum til at løfte denne opgave.

Forskellen mellem KFST's foreslåede prisniveau og det niveau, som TDC NET vurderer nødvendigt, svarer til et samlet reduceret økonomisk råderum på mere end 3 mia. i reguleringsperioden. Prisreguleringen afgør ikke i sig selv, hvilke konkrete investeringer der gennemføres, men den påvirker indtjeningen fra de regulerede aktiver og dermed selskabets samlede mulighed for at finansiere investeringer.

Prisreguleringen bør ses i sammenhæng med de krav og forventninger til sikkerhed og robusthed, som følger af den øvrige regulering af kritisk infrastruktur. Når disse krav skærpes samtidig med, at det økonomiske råderum reduceres, bør KFST udtrykkeligt vurdere den samlede effekt på selskabernes mulighed for at gennemføre de nødvendige investeringer. En sådan samlet vurdering fremgår efter TDC's opfattelse ikke af den udkastet til afgørelse.

TDC gør sig ikke til dommer over den konkrete prioritering mellem pris, konkurrence, sikkerhed og investeringer. Men prioriteringen skal være åben og hvile på et retvisende og retvisende grundlag. Øget robusthed er ikke gratis. Et lavere prisloft vil medføre mindre økonomisk råderum til at forberede infrastrukturen – herunder i sikkerhed.

TDC har tilbudt KFST et kompromis for tilsagn for at imødekomme KFST, herunder en dialog om længden på tilsagnet.

KFST regulerer udfasningen af coax unødigt

I modsætning til andre danske SMP-operatører er TDC NETs coaxnet reguleret både med hensyn til priser og udfasning. Fastholdelsen af forpligtelser, særligt begrænsningerne i TDC NETs mulighed for at udfase en teknologi i tilbagegang – selv hvor en bedre fiberteknologi er tilgængelig – forvrider konkurrencen og risikerer at forsinke en effektiv migrering af kunder til fiber og dermed digitaliseringen af Danmark. Tilgangen til reguleringen af coax modarbejder derfor landets digitale målsætninger frem for at understøtte dem.

Styrelsen skærper reguleringen uden at dokumentere behovet

Udkastet til markedsafgørelse skærper TDC's forpligtelser på en række områder, herunder etablering af stikledninger, samhusning, transparenskrav og priskontrol. Samtidig foreslår KFST en mere indgribende regulering af TDC Brands' priser end den balance, der følger af det nuværende prisklemmetilsagn.

Efter de teleregulatoriske regler skal nye forpligtelser hvile på den relevante markedsanalyse og være objektivt begrundede, nødvendige og proportionale i forhold til et identificeret konkurrencemæssigt problem.

I forhold til en eventuel skærpelse af prisklemmevernet kræver dette blandt andet en evidensbaseret vurdering af konkurrenceforholdene på detailmarkedet, marginudviklingen og det eksisterende prisklemmeverns tilstrækkelighed. Efter TDC's vurdering indeholder udkastet til afgørelse ikke en tilstrækkelig analyse af disse forhold. Dermed er det heller ikke tilstrækkeligt dokumenteret, hvorfor det nuværende værn skal skærpes, eller hvorfor et mere indgribende værn er proportionalt.

Konsekvensen er, at TDC både skal levere mere på engrosmarkedet og får mindre frihed til at konkurrere på detailmarkedet. Det kan øge koncernens omkostninger, begrænse muligheden for at tjene investeringerne hjem og svække priskonkurrencen over for andre udbydere. For en koncern, der står for omkring halvdelen af telesektorens investeringer, vil det samtidig reducere investeringsrummet.

Den endelige afgørelse bør genbesøges

TDC anmoder derfor om, at KFST inden den endelige afgørelse:

- Redegør for behandlingen af hvert væsentligt operatørspecifikt input, herunder hvorfor oplysninger eventuelt fraviges, og hvilken betydning fravigelsen har for det beregnede prisniveau
- Reviderer prisberegningen, så den tager udgangspunkt i dokumenterede, effektive omkostninger, herunder relevante investeringer i sikkerhed og robusthed, og sikrer mulighed for en rimelig forrentning
- Foretager en samlet vurdering af prisafgørelsens og de øvrige forpligtelsers betydning for muligheden for at opfylde gældende og kommende krav til sikkerhed og robusthed
- Tager TDC's kompromisforslag til efterretning, der omfatter reviderede forpligtelser, en gradvis indførelse af et prisloft for fiber over en periode på fem år samt en nedlukningsproces for koaksialkabler
- Undlader at ændre prisklemmevernet på det foreliggende grundlag eller dokumenterer det konkrete konkurrencemæssige problem samt skærpelses nødvendighed og proportionalitet. Som minimum bør den balance, der følger af det nuværende prisklemmetilsagn, videreføres.

Den igangværende høring giver KFST mulighed for at adressere disse forhold. TDC har fremlagt omfattende dokumentation og derudover foreslået konkrete løsningsforslag og har tilbudt dialog om de nødvendige justeringer. TDC forbeholder sig retten til at bruge de muligheder, herunder retslige, det har til rådighed for at nå frem til at fair og retvisende afgørelse.

TDC har fremsat et kompromisforslag om reviderede tilsagn, jf. Appendix 1 til TDC's høringssvar til markedsafgørelse mv. Forslaget indebærer, at fiberpriserne i SMP-områderne gradvist stiger til 3.110 kr. i 2029. Det er fortsat under det niveau, som TDC og selskabets eksterne rådgivere vurderer, at

reguleringen giver grundlag for. Det betyder de facto, at med forslaget accepterer TDC NET selv at bære omtrent 40 pct. af de forventede fremtidige omkostninger til sikkerhed i forbindelse med fiber-netværk og robusthed, således at denne del ikke indregnes i priserne på de regulerede produkter.

TDC anmoder derfor om, at KFST accepterer det reviderede tilsagnsforslag. Det vil efter TDC's vurdering skabe en rimelig balance mellem hensynet til kunderne, behovet for fortsatte investeringer i fremtidssikret og robust digital infrastruktur samt kravet om en proportional regulering. Hvis KFST i stedet fastholder sporet med en markeds- og prisafgørelse og ikke imødekommer TDC's væsentlige indsigelser, bør priserne som minimum fastsættes for en kortere periode, eksempelvis 1-2 år. Det vil være mere forsvarligt i en situation, hvor der er betydelig uenighed om forudsætningerne, der skal bære en regulering der løber helt frem til 2031.

Venlig hilsen

TDC NET og TDC Brands