

## **AFGØRELSE**

Dato: 20. april 2026  
Sag: BETS-26/01079-28  
Sagsbehandler: /MKR

### **Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af Rambøll Danmark A/S' erhvervelse af enekontrol over StandbyCo VIII ApS samt datterselskabet Envidan A/S**

**KONKURRENCE- OG  
FORBRUGERSTYRELSEN**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen modtog den 1. april 2026 en almindelig anmeldelse af Rambøll Danmark A/S' erhvervelse af StandbyCo VIII ApS og det indirekte helejede datterselskab Envidan A/S, jf. konkurrence-lovens § 12 b, stk. 1. Ifølge § 12 h, stk. 5, 3. pkt., løber fristerne i § 12 d, stk. 1, fra den dag, hvor styrelsen udover en fuldstændig anmeldelse har modtaget dokumentation for betaling af gebyret for anmeldelsen. Fristerne begyndte at løbe den 1. april 2026.

**KONKURRENCE RÅDET**

#### **1. Transaktionen**

Transaktionen indebærer, at Rambøll Danmark A/S (herefter "Rambøll") erhverver 100 pct. af aktierne i StandbyCo VIII ApS (herefter "StandbyCo"). Rambøll opnår dermed enekontrol over StandbyCo og det indirekte helejede datterselskab Envidan A/S (herefter "Envidan").

Den anmeldte fusion medfører et kontrolskifte og udgør en fusion, jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 2.

#### **2. Parterne og deres aktiviteter**

##### **2.1 StandbyCo**

**StandbyCo** er holdingselskab for en gruppe af virksomheder, herunder Envidan.

**Envidan** tilbyder tekniske rådgivningstjenester som udvikling, planlægning, design og implementering af anlæg inden for spildevand, kloak, drikkevand, recipienter og energianlæg. Derudover leverer Envidan IT-løsninger og software til vandsektoren, og tilbyder gennem Sulfinizer ApS, et indirekte fælles ejet datterselskab, en modulær filterløsning, der fjerner hydrogensulfid fra kloak-, drænings- og vandsystemer. Koncernens aktiviteter omfatter rådgivning, totalentrepriser og software og betjener primært offentlige kunder.

##### **2.2 Rambøll**

**Rambøll** er ejet og kontrolleret af Rambøll Gruppen A/S og ultimativt Rambøll Fonden. Rambøll Gruppen A/S er en multidisciplinær international rådgivningsvirksomhed med aktiviteter inden for bl.a. ingeniør- og miljøtjenester. Koncernens enheder, herunder Rambøll, rådgiver både private og offentlige kunder på tværs af en bred portefølje af sektorer, herunder byggeri, transportinfrastruktur, vand- og miljøforvaltning, energi og

sundhed. Rambøll Gruppen A/S og koncernenhederne opererer globalt og leverer sine tjenester til kunder i hele Europa, Amerika, Asien og Stillehavsområdet og resten af verden.

### 3. Jurisdiktion

De deltagende virksomheder er Rambøll og StandbyCo. Ifølge det oplyste havde Rambøll Gruppen A/S i 2024 en omsætning på [xxx] mio. kr. i Danmark.<sup>1</sup> StandbyCo havde i 2024 en omsætning på [xxx] mio. kr. i Danmark.<sup>2</sup>

Eftersom de deltagende virksomheders omsætning overstiger omsætnings-tærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr. 1, er der tale om en fusion omfattet af konkurrencelovens regler om fusionskontrol.

De deltagende virksomheders omsætning overstiger derimod ikke tærsklerne i Rådets Forordning (EF) Nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser ("fusionskontrolforordningen"). Fusionen er derfor ikke omfattet af EU's regler om fusionskontrol.

### 4. Høringssvar

Styrelsen sendte udkast til afgørelse i høring hos parterne den 16. april 2026. Styrelsen modtog høringssvar fra parterne den 17. april 2026. Parterne har i deres høringssvar oplyst, at de ikke har bemærkninger til afgørelsesudkastet.

### 5. De relevante markeder

For at vurdere om fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, er det nødvendigt at afgrænse det eller de potentielle relevante produkt- og geografiske markeder, som fusionen kan berøre.

Parterne har i fusionsanmeldelsen taget udgangspunkt i følgende relevante markeder, som hver især potentielt kan segmenteres yderligere:

- Markedet for teknisk rådgivning<sup>3</sup>
- Markedet for byggeri og anlæg<sup>4</sup>

Et relevant marked betragtes som:

- horisontalt berørt, når to eller flere af fusionsparterne er aktive på det samme relevante produktmarked, og fusionen vil medføre, at de tilsammen vil få en markedsandel på mindst 15 pct., og
- vertikalt berørt, når en eller flere af fusionsparterne er aktive på et produktmarked i tidligere eller senere omsætningsled i forhold til det produktmarked, som en eller flere andre af fusionsparterne er aktive på, og de her hver især eller tilsammen har en markedsandel

---

<sup>1</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse, afsnit 5.1.

<sup>2</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse, afsnit 5.1.

<sup>3</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse punkt 95.

<sup>4</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse punkt 102-178.

på mindst 25 pct. på mindst et af markederne, uanset om der består et leverandør-/kunde-forhold mellem dem eller ej.<sup>5</sup>

Parterne har identificeret, at følgende potentielle segmenteringer af markedet for teknisk rådgivning udgør horisontalt berørte markeder:

- Markedet for teknisk rådgivning inden for miljø, sundhed og vand
- Markedet for teknisk rådgivning inden for vand

Parternes øvrige aktiviteter giver ifølge parterne ikke anledning til horisontalt eller vertikalt berørte markeder. Styrelsen vil derfor ikke behandle disse markeder yderligere.<sup>6</sup>

## 5.1 Markedet for teknisk rådgivning

### 5.1.1 Det relevante produktmarked

Kommissionen har tidligere taget udgangspunkt i et marked for teknisk rådgivning til bil- og luftfartsindustrien og et marked for specialiseret tekniske rådgivning til luftfartsindustrien, men holdt den endelige afgrænsning åben.<sup>7</sup>

Andre europæiske konkurrencemyndigheder har generelt ladet markedet for teknisk rådgivning udgøre udgangspunktet for afgrænsningen af det relevante marked og har herefter segmenteret på baggrund af eventuelle brancher.<sup>8</sup>

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har tidligere taget udgangspunkt i et overordnet marked for teknisk rådgivning. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen overvejede en segmentering af markedet til teknisk rådgivning i forbindelse med byggeri, herunder by- og landsskabsudvikling og anlæg. Den endelige markedsafgrænsning blev dog holdt åben.<sup>9</sup>

Parterne vurderer, at der kan afgrænses et overordnet marked for teknisk rådgivning, som kan overvejes segmenteret på baggrund af interne organiseringer af forretningsområder i Rambøll-koncernen og andre store rådgivningshuse.<sup>10</sup> På den baggrund kan det overvejes, om markedet for teknisk rådgivning skal segmenteres til et marked for teknisk rådgivning inden for

<sup>5</sup> Jf. Bekendtgørelse om anmeldelse af fusioner, BEK nr. 690 af 25. maj 2020, Bilag 1, afsnit 7.

<sup>6</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse, punkt 5 og punkt 102-118.

<sup>7</sup> Jf. Kommissionens afgørelse af 6. december 2001, COMP/M.2645, SAAB / WM-Data AB, punkt 14.

<sup>8</sup> Jf. fx Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 14. april 2016, COWI / Bascon, den franske konkurrencemyndigheds afgørelse af 21. juni 2017, La Poste / Caisse des Dépôts et Consignations / Sobre, Kommissionens afgørelse af 6. december 2001 i sag COMP/M.2645, SAAB / WM-Data AB, og den finske konkurrencemyndigheds afgørelse af 20. december 2021, AFRY Group Finland Oy / Vahanen International Oy, Konkurrence og forbrugerstyrelsens afgørelse af 11. december 2018, COWI / Arkitema, Konkurrencsverkets afgørelse af 30. juli 2013, SWECO Sverige AB / Vectura Consulting AB, afgørelse fra Competition and Markets Authority af 12. november 2014, AECOM Technology / URS Corporation.

<sup>9</sup> Jf. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 14. april 2016, Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af COWI A/S' erhvervelse af enekontrol over Bascon A/S.

<sup>10</sup> Jf. Parternes fusionsanmeldelse pkt. 179-180.

*miljø, sundhed og vand* og eventuelt yderligere segmenteres til et marked for teknisk rådgivning inden for *vand*.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder ikke anledning til at afvige fra hidtidig praksis i denne fusion, eftersom fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset om markedet afgrænses bredt til et overordnet marked for teknisk rådgivning eller mere snævert til et marked for teknisk rådgivning indenfor miljø, sundhed og vand eller yderligere segmenteret til et marked for teknisk rådgivning inden for vand.

Styrelsen vurderer på den baggrund, at den endelige afgrænsning kan stå åben. Styrelsen vil til brug for vurderingen af fusionen tage udgangspunkt i et marked for teknisk rådgivning inden for vand, idet dette udgør den snævrere plausible afgrænsning.

#### *5.1.2 Det relevante geografiske marked*

Kommissionen har tidligere taget udgangspunkt i et nationalt marked, men har holdt den endelige markedsafgrænsning åben.<sup>11</sup>

Andre europæiske konkurrencemyndigheder har ligeledes taget udgangspunkt i en national geografisk markedsafgrænsning, men har ladet den endelige afgrænsning stå åben.<sup>12</sup>

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke tidligere taget stilling til den geografiske afgrænsning af markedet, men taget udgangspunkt i et nationalt marked<sup>13</sup>.

Parterne vurderer, at det geografiske marked som minimum er nationalt, men at markedet sandsynligt kan afgrænses bredere til at omfatte hele Europa eller endnu bredere til at være globalt.<sup>14</sup>

Styrelsen finder ikke anledning til at afvige fra hidtidig praksis i denne fusion, eftersom det ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt, uanset om det geografiske marked afgrænses til Danmark eller bredere.

Styrelsen vurderer på den baggrund, at den endelige afgrænsning kan stå åben. Styrelsen vil til brug for vurderingen af fusionen tage udgangspunkt i et nationalt marked.

---

<sup>11</sup> Jf. Kommissionens afgørelse af 6. december 2001, COMP/ M.2645, SAAB / WM-Data AB, punkt 16-17.

<sup>12</sup> Jf. fx Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 14. april 2016, COWI / Bascon, den franske konkurrencemyndigheds afgørelse af 21. juni 2017, La Poste / Caisse des Dépôts et Consignations / Sobre, Kommissionens afgørelse af 6. december 2001 i sag COMP/M.2645, SAAB / WM-Data AB, og den finske konkurrencemyndigheds afgørelse af 20. december 2021, AFRY Group Finland Oy / Vahanen International Oy, Konkurrence og forbrugerstyrelsens afgørelse af 11. december 2018, COWI / Arkitema, Konkurrenceverktets afgørelse af 30. juli 2013, SWECO Sverige AB / Vectura Consulting AB, afgørelse fra Competition and Markets Authority af 12. november 2014, AECOM Technology / URS Corporation.

<sup>13</sup> Jf. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens afgørelse af 14. april 2016, Godkendelse på baggrund af en forenklet sagsbehandling af COWI A/S' erhvervelse af enkontrol over Bascon A/S.

<sup>14</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse, afsnit 7.1.

## 6. Vurdering af fusionen

Styrelsen har foretaget en vurdering af fusionens virkninger på nedenstående marked, der ifølge parternes oplysninger bliver berørt af fusionen.

Det drejer sig om følgende horisontalt berørte marked:

- Markedet for teknisk rådgivning inden for vand i Danmark.

Vurderingen af fusionens virkninger på det berørte marked tager udgangspunkt i de foreliggende oplysninger, herunder oplysningerne i parternes fusionsanmeldelse.

Styrelsen har derudover offentliggjort fusionen på sin hjemmeside den 10. februar 2026, og opfordret interesserede til at indsende bemærkninger til fusionen. Styrelsen har ikke modtaget bemærkninger til fusionen efter offentliggørelsen.

### 6.1 Horisontale virkninger

Parterne har oplyst, at Rambøll og Envidan inden fusionen har markedsandele på hhv. [10-20] pct. og [10-20] pct. i 2024 på det snævrreste plausible marked for teknisk rådgivning inden for vand i Danmark. Dermed opnår parterne en samlet markedsandel på [20-30] pct. efter fusionen.<sup>15</sup> En markedsandel på mindre end 25 pct. kan ifølge Kommissionens retningslinjer være et indicium for, at transaktionen ikke kan antages at hæmme den effektive konkurrence betydeligt, medmindre særlige forhold gør sig gældende.<sup>16</sup>

Parterne har oplyst, at HHI før fusionen var [500-1000] og efter fusionen vil være [1.000 – 1.500]. Ændringen i HHI udgør således [0-500].<sup>17</sup>

Selvom parternes samlede markedsandele efter fusionen vil være mindre end 25 pct., vil HHI og ændringen i HHI akkurat overstige kommissionens tærskler for, hvornår det er usandsynligt, at der vil kunne påvises horisontale problemer som følge af fusionen, jf. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner.

Ifølge parterne eksisterer der en række konkurrenter på markedet, som kan vedblive at påføre parterne et væsentligt konkurrencepres.<sup>18</sup> Dette omfatter både store, fuldt integrerede multinationale tekniske rådgivningsvirksomheder som Niras, Sweco, Artelia, Afry og COWI, men også lokale og/eller mere specialiserede rådgivningsvirksomheder som Suez Danmark,

---

<sup>15</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse, bilag 4.

<sup>16</sup> Jf. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser, punkt 18.

<sup>17</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse bilag 4.

<sup>18</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse, punkt 39 og bilag 4.

Krüger/Veolia, Dansk Miljørådgivning, WSP, Vand & Teknik samt EKJ Rådgivende Ingeniører.

Parterne bemærker i den forbindelse, at teknisk rådgivning, uanset segmentering, er mindst nationalt, hvilket bevirker at markedet også af præget af konkurrence fra store globale og europæiske aktører, som fx Arcadis, Haskoning, Jacobs og AECOM, hvoraf flere af disse aktører har etableret sig i Danmark indenfor den seneste årrække.<sup>19</sup>

Styrelsen noterer, at teknisk rådgivning, uanset segmentering, i høj grad er båret af medarbejdernes kompetencer og ikke afhænger af faste anlæg eller fysiske produktionsmidler. Det er oplyst, at begge parter rutinemæssigt deltager i grænseoverskridende projekter, bl.a. via medarbejdere fra Danmark, der arbejder på projekter i udlandet, og udenlandske medarbejdere, der bidrager til projekter i Danmark. Der leveres desuden rådgivning til både danske og udenlandske kunder, og projekter kan gennemføres ved brug af ressourcer fra flere lande<sup>20</sup>. Dette indikerer, at markedets adgangsbarrierer er lave, og at konkurrencen ikke begrænses af geografiske forhold.

Herudover hidrører størstedelen af parternes omsætning (for Rambøll [70-80] pct. og Envidan [80-90] pct.)<sup>21</sup>, relateret til markedet for teknisk rådgivning inden for vand, fra opgaver tildelt på baggrund af offentlige udbudsprocesser, som netop har til formål bl.a. at sikre effektiv konkurrence.

Oplysninger fra parterne om, hvor ofte Rambøll hhv. Envidan har mødt hinanden i konkurrence om samme opgaver, viser, at parterne ikke er tætte konkurrenter. Konkret har parterne i løbet af de seneste tre år kun forfulgt de samme muligheder i [10-20] pct. af tilfældene for Envidans vedkommende og [10-20] pct. Rambølls vedkommende målt i antal muligheder<sup>22</sup>. I 2024 var overlappet endnu mindre, idet parterne kun har forfulgt de samme muligheder i [0-5] pct. af tilfældene for Rambølls vedkommende og [5-10] pct. af tilfældene for Envidans vedkommende. Dette indikerer, at parterne generelt forfølger forskellige opgaver, kunder og kompetenceområder.

Styrelsen vurderer på baggrund af de foreliggende oplysninger, at fusionen ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på markedet for teknisk rådgivning inden for vand i Danmark.

Samme vurdering gør sig gældende på et plausibelt marked for teknisk rådgivning inden for miljø, sundhed og vand i Danmark, da parternes samlede markedsandel efter fusionen er på mindre end 25 pct.<sup>23</sup> og HHI efter fusionen ligger inden for grænserne for, hvornår det er usandsynligt,

---

<sup>19</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse punkt 40 og bilag 4.

<sup>20</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse punkt 205-211.

<sup>21</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse punkt 75 – 78.

<sup>22</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse punkt 68- 70.

<sup>23</sup> Jf. parternes fusionsanmeldelse, bilag 4.

at der kan påvises horisontale konkurrencemæssige problemer, medmindre der foreligger særlige omstændigheder.<sup>24</sup>

## **7. Konklusion**

Idet fusionen på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke giver anledning til indsigelser, har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen godkendt fusionen efter en forenklet sagsbehandling, jf. konkurrencelovens § 12 c, stk. 7.

Godkendelsen er givet under forudsætning af, at de oplysninger, der kan tilskrives de deltagende virksomheder, er korrekte, jf. konkurrencelovens § 12 f, stk. 1, nr. 1.

---

<sup>24</sup> Jf. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser, punkt 20.