

VERDO VAND A/S
Agerskellet 7
8920 Randers NV

Den 1. juli 2022
Sag nr. 22/03240

Genoptagelse og ændring af afgørelse om økonomiske rammer for 2021-2022

Vi genoptager og ændrer hermed vores afgørelse af 24. februar 2021 om jeres økonomiske rammer for 2021 - 2022.

Jeres økonomiske ramme for 2021 ændres fra 37.388.432 kr. til 39.430.349 kr. og jeres økonomiske ramme for 2022 ændres fra 37.206.821 kr. til 39.248.738 kr. Endvidere ændres kontrollen med overholdelse af jeres økonomiske ramme for 2019 fra 910.202 kr. til - 3.804.554 kr.

Ændringerne er en følge af, at den økonomiske ramme for 2019 er ændret som konsekvens af, at den økonomiske ramme for 2017 er ændret på baggrund af en uhjemlet rentepost.

Ændringerne er indarbejdet i afsnittene:

- Sagsfremstilling på side 7
- Afgørelse på side 8
- Kontrol med overholdelse af jeres økonomiske ramme på side 22
- Uhjemlet rentepost – delvis ændring af prisloftsafgørelser fra 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017 samt kontrollen hermed på side 28
- Klagevejledning på side 35

Ud over disse afsnit, nedenstående afsnit "Begrundelse for genoptagelse og ændring af afgørelsen" og nærværende afsnit er teksten fra den oprindelige afgørelse bibeholdt.

Den genoptagne og ændrede afgørelse er sendt i høring den 6. maj 2022 med høringsfrist den 27. maj 2022.

Høringsfristen er på baggrund af jeres anmodning af 24. maj 2022 om fristforlængelse den 25. maj 2022 blevet forlænget til den 10. juni 2022.

I har den 8. juni 2022 afgivet høringssvar. Det er vores vurdering, at vi ikke kan imødekomme jeres bemærkninger.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Forsyningssekretariatet
er en del af Konkurrence-
og Forbrugerstyrelsen.

Begrundelsen fremgår af afsnittet ”Høringssvar” på side 3.

Begrundelse for genoptagelse og ændring af afgørelsen

Konkurrenceankenævnet har den 17. januar 2022 afsagt kendelse i sag VFL-1-2021¹. Nævnet udtalte i sagen, at vi ikke haft hjemmel til ved afgørelsen af 24. februar 2021 om fastsættelse af de økonomiske rammer for 2021-2022 at medtage korrektioner i form af finansielle omkostninger, som er medregnet i prisloftsafgørelserne fra 2013-2016 samt den økonomiske ramme for 2017. Nævnet hjemvist afgørelsen til fornyet behandling.

Nævnet udtalte endvidere, at:

- der ved fastsættelsen af Verdo Vand A/S’ prislofter for 2013 – 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 er indregnet finansielle omkostninger, der dækker over bl.a. renter, som er blevet betalt til koncernforbundne selskaber som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende,
- det følger af forarbejderne til vandsektorlovens § 15 og vandforsyningslovens § 52 a, at vandselskabers betaling af renter og afdrag på stiftertilgodehavende ikke kan indregnes i priserne som værende nødvendige omkostninger,
- der foreligger en væsentlig mangel ved prisloftsafgørelserne for 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017, da der fejlagtigt er indregnet en rentepost, der ikke lovligt kan indregnes,
- prisloftsafgørelser fra 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017 må anses for at være delvist ugyldige,
- Forsyningssekretariatet først i 2019 blev opmærksom på, at der var indregnet renter, som var blevet betalt til koncernforbundne selskaber som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende,
- Forsyningssekretariatet har været berettiget til at genoptage fastsættelsen af prisloftsafgørelserne for 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017,
- De korrigerede prislofter og den økonomiske ramme herefter skal lægges til grund ved den efterfølgende kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.

I overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets kendelse genoptager og ændrer vi hermed vores afgørelse af 24. februar 2022 om jeres økonomiske rammer for 2021 – 2022.

I overensstemmelse med konkurrenceankenævnets kendelse har vi endvidere genoptaget og ændret vores afgørelse om jeres økonomiske ramme for 2019 - 2020. I kan læse mere om begrundelsen for vores genoptagelse

¹ [Konkurrenceankenævnets kendelse af 17. januar 2022 - Verdo Vand A/S mod Forsyningssekretariatet \(kfst.dk\)](https://www.kfst.dk/kfst/nyheder/2022/01/17/konkurrenceankenavnets-kendelse-af-17-januar-2022-verdo-vand-a-s-mod-forsyningssekretariatet)

og ændring af jeres økonomiske ramme for 2019 – 2020 samt hvilke ændringer, der er foretaget heri, i vores afgørelse ”Genoptagelse og ændring af afgørelse om økonomiske rammer for 2019 – 2020”.

Som følge af at vi har genoptaget og ændret vores afgørelse om jeres økonomiske ramme for 2019 – 2020 har vi genoptaget og ændret kontrollen med jeres overholdelse af den økonomiske ramme for 2019 i afgørelsen om jeres økonomiske rammer for 2021 – 2022 af 24. februar 2022 i overensstemmelse med konkurrenceankenævnets kendelse.

Høringssvar

I har den 8. juni 2022 afgivet høringssvar til vores genoptagelse og ændring af afgørelse om økonomiske rammer for 2021 - 2022 af 6. maj 2022. Jeres bemærkninger vedrører:

- Korrektion af finansielle omkostninger
- Tilbagekaldelse
- Retlig mangel og jeres aftale med Randers Kommune om tilbagebetaling

Vi kan ikke imødekomme jeres bemærkninger.

Ad Korrektion af finansielle omkostninger

I anfører på side 2 at:

”Forsyningssekretariatet har dermed heller ikke hjemmel til, ved at genoptage tidligere truffne afgørelse om prisloft og økonomisk ramme at skabe en overdækning i rammen i 2022 som følge af de genoptagne tidligere afgørelser om prisloft og økonomisk ramme for 2013- 2022 med henblik på en korrektion til en senere reguleringsperiode.”

Det følger af Konkurrenceankenævnets kendelse VFL-1-2021 af 17. januar 2022, at vi har været berettiget til at genoptage fastsættelsen af prisloftsafgørelserne fra 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017.

Det følger endvidere af kendelsen, at de korrigerede prislofter og den økonomiske ramme herefter skal lægges til grund ved den efterfølgende kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.

Det følger imidlertid også af kendelsen, at der ikke i prislofts- eller ØR-bekendtgørelsen er hjemmel til, at indregning af korrektion eller fradrag til de økonomiske rammer kan **udskydes** til en senere reguleringsperiode.

Konkurrenceankenævnet henviser til, at det følger af ØR-bekendtgørelsens § 18, stk. 7, at Forsyningssekretariatet i året før starten på hver reguleringsperiode kontrollerer, om det enkelte vandselskab har

overholdt deres økonomiske rammer inklusive tillæg, jf. §§ 11-16, i kontrolperioden. Forsyningssekretariatet kan, hvis vandselskabet samlet har overskredet de økonomiske rammer, udmelde et fradrag til de økonomiske rammer, der fastsættes for vandselskabet **for den efterfølgende reguleringsperiode.**

Konkurrenceankenævnet har således truffet afgørelse om, at vi med vores afgørelse af 24. februar 2021 om jeres økonomiske rammer for 2021-2022 ikke har haft hjemmel til at indregne et samlet fradrag for prisloftsafgørelserne for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 (som følge af den uhjemlede rentepost), da vi ikke har genoptaget og ændret samtlige afgørelser tilbage til prisloftsafgørelsen for 2013. Ved ikke at genoptage de mellemliggende afgørelser, har vi således ”udskudt” fradraget i strid med regelgrundlaget, hvorfor Konkurrenceankenævnet har hjemvist sagen til fornyet behandling i Forsyningssekretariatet.

Det fremgår endvidere af kendelsen, at: *”De korrigerede prislofter og den økonomiske ramme skal herefter lægges til grund ved den efterfølgende kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.”*

Dette indebærer ikke, at vi ikke - som følge af konsekvenserne af den fejlagtige indregning af den uhjemlede rentepost - har hjemmel til at ændre korrektionen af de nettofinansielle omkostninger og kontrollen med overholdelsen af prislofterne/de økonomiske ramme med et fradrag til følge, som er indregnet i afgørelsen om jeres økonomiske rammer for 2021 – 2022. Det indebærer, at vi skal genoptage og ændre vores afgørelser tilbage fra 2013. I forbindelse med genoptagelserne og ændringerne af de enkelte afgørelser skal vi henvise til den/de specifikke genoptagne og ændrede afgørelser, som ligger til grund for ændringerne i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.

På baggrund af kendelsen har vi den 1. juli 2022 som følge af den uhjemlede rentepost genoptaget vores afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2019 – 2020 foretaget en ændring af kontrollen med overholdelsen af jeres økonomiske ramme for 2017. Dette har medført, at jeres samlede økonomiske ramme for 2019 er ændret.

Det følger af kendelsen, at den ændrede økonomiske ramme for 2020 herefter skal lægges til grund for kontrollen efter reglerne i den dagældende ØR-bekendtgørelse § 17, stk. 5 – 7.

Da den økonomiske rammer for 2019 er ændret, har vi således hermed genoptaget vores afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2021 – 2022 og lagt den ændrede økonomiske ramme for 2019 til grund for kontrollen med overholdelsen heraf i nærværende afgørelse om de økonomiske rammer for 2021 – 2022 efter reglerne i ØR-bekendtgørelsen.

Efter den dagældende § 17, stk. 6, i ØR-bekendtgørelsen udmeldes et fradrag i de økonomiske rammer for 2021 – 2022, hvis vandselskabet har overskrevet de økonomiske rammer i den kontrolperiode, der ligger før starten på reguleringsperioden 2021 – 2022. Denne kontrolperiode dækker over 2018 og 2019.

I nærværende afgørelsen om de økonomiske rammer for 2021 – 2022 skal der således indregnes et fradrag for perioden 2018 til 2019. Da den økonomiske ramme for 2019 er ændret, har vi således hermed genoptaget vores afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2021 – 2022. Vi har herefter lagt den ændrede økonomiske ramme for 2019 til grund for afgørelsen.

Da I har samlet set har overskredet de økonomiske ramme for 2018 og 2019, har vi indregnet et fradrag i nærværende afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2021 - 2022, da dette er den efterfølgende reguleringsperiode.

For overblikkets skyld har vi indsat følgende tabel nedenfor med et overblik over de korrektioner og fradrag, der er foretaget i afgørelserne om de økonomiske rammer for henholdsvis 2019 – 2020 og 2021 - 2022, og i hvilke år/reguleringsperioder korrektionen og fradraget er indregnet.

Afgørelse	Korrektion af nettofinansielle omkostninger	Kontrol med overholdelse af prisloft/økonomiske ramme	Afgørelsen som korrektionen og kontrollen er indregnet i
Økonomiske rammer 2019 - 2020		Kontrol med den økonomiske ramme 2017	Fradrag indregnet i reguleringsperioden 2019 - 2020
Økonomiske rammer 2021 – 2022		Kontrol med den økonomiske ramme 2018 - 2019	Fradrag indregnet i reguleringsperioden 2021 - 2022

Som det fremgår af tabellen, har vi i overensstemmelse med ØR-bekendtgørelsen foretaget en kontrol med overholdelse af den økonomiske ramme for 2019. Fradraget er indregnet i nærværende afgørelse om økonomiske rammer for 2021 – 2022.

Ad. Tilbagekaldelse

I anfører, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for, at vi kan tilbagekalde de tidligere udmeldte prislofter og økonomiske rammer til ugunst for jer.

Der er ikke tale om, at vi *tilbagekalder* tidligere udmeldte prislofter/økonomiske rammer. Tilbagekaldelse handler om, at den udstedende forvaltningsmyndighed af egen drift ændrer sin egen gyldige afgørelse.

Vi genoptager vores delvis ugyldige afgørelser, fordi de er delvist uhjemlede. Det er derfor ikke relevant, om de forvaltningsretlige betingelser for at tilbagekalde afgørelserne er opfyldt.

Ovenstående har vi også gjort gældende i forbindelse med den klagesag, som resulterede i ovenfor nævnte kendelse² fra Konkurrenceankenævnet.

Som det fremgår af kendelsen, udtaler Konkurrenceankenævnet, at der foreligger en væsentlig mangel ved de tidligere prislofter 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017, og at disse må anses for at være delvist ugyldige.

Vi fastholder derfor, at vi i overensstemmelse med kendelsen har været berettiget til at genoptage og ændre de tidligere udmeldte prislofter for 2013 til 2016 samt den økonomiske rammer og herefter lægge de korrigerede afgørelser til grund ved kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelse.

Ad Retlig mangel og aftalen med Randers Kommune

I anfører, at vores genoptagelse og ændrede afgørelser lider af en retlig mangel. I henviser til, at vi ikke i afgørelserne inddrager det forhold, at renterne på det koncerninterne lån allerede er tilbageført til forbrugeren i henhold til aftale med Randers Kommune.

I anfører endvidere, at vi ikke forholder os til det forhold, at I dobbeltreguleres.

Vi administrerer efter ØR-bekendtgørelsen og den dagældende prislofts-bekendtgørelse. Vores afgørelser skal være i overensstemmelse med reglerne heri. Vi ændrer i de delvist ugyldige afgørelser, så de er i overensstemmelse med reglerne i prislofts- og indtægtsrammereguleringen.

Det er dermed uden betydning for vores genoptagelse og ændring af de tidligere prislofter og økonomiske rammer, at I og Randers Kommune har indgået en aftale. Dette gælder, selv om I skulle have indgået en aftale med kommunen, som er ufordelagtig for jer, når jeres tidligere udmeldte prislofter/økonomiske rammer nu fastsættes korrekt i medfør af reglerne. Også her skal vi henvise til den ovenfor nævnte kendelse³ fra Konkurrenceankenævnet.

² VFL-1-2021

³ VFL-1-2021

Økonomiske rammer for 2021-2022

Sagsfremstilling

I 2018 modtog I økonomiske rammer for 2019-2020.

Vi blev i løbet af 2019 opmærksom på, at der i jeres prislofter for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 var indregnet renter, som var blevet betalt af jer til et koncernforbundet selskab som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende. Denne rentepost kan og kunne ikke lovligt indregnes i prislofterne/de økonomiske rammer.

I 2020 modtog I vores afgørelse om jeres nye økonomiske rammer for 2021-2022.

Udkast til afgørelse blev sendt i høring den 1. oktober 2020 med høringsfrist den 15. oktober 2020. Høringsfristen blev efterfølgende forlænget til den 20. oktober 2020.

I afgav den 20. oktober 2020 høringssvar, der vedrørte afsnittet "*Uhjemlet rentepost – delvis ændring af prisloftsafgørelser fra 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017 samt kontrollen hermed*".

Jeres bemærkninger gav ikke anledning til ændringer. Der var derfor ikke ændringer i den afgørelse, som I modtog den 30. oktober 2020, i forhold til høringsversionen.

Den 26. november 2020 påklagede I vores afgørelse af 30. oktober 2020 om jeres økonomiske rammer for 2021-2022. I den forbindelse blev vi opmærksomme på, at der i sagsbehandlingen var indgået elementer, som vi ikke havde partshørt jer om. Af den grund modtog I den 4. december 2020 vores afgørelse om genoptagelse af sagen.

Vi sendte en række oplysninger fra Randers Kommune i partshøring hos jer den 8. januar 2021 med høringsfrist den 22. januar 2021.

I afgav den 22. januar 2021 høringssvar, hvori I blandt andet skriver, at I står ved og henviser til jeres klage af 26. november 2020.

Udkast til afgørelse er sendt i høring den 2. februar 2021 med høringsfrist den 16. februar 2021.

I har den 16. februar 2021 afgivet høringssvar, hvori I fastholder jeres tidligere høringssvar og klage af 26. november 2020. I anmoder desuden om, at vi venter med at træffe afgørelse om selskabets økonomiske rammer for 2021 og 2022, til sagen mellem jer og Randers Kommune om genberegning af takstregnskaberne er afsluttet.

I er ikke kommet med nye oplysninger af betydning for sagen, og jeres bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer. Der er derfor ikke

foretaget ændringer i denne afgørelse om jeres økonomiske ramme for 2021-2022 i forhold til vores tidligere afgørelse af 30. oktober 2020.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår af kapitel 11.

I har den 22. marts 2021 klaget til Konkurrenceankenævnet over vores afgørelse af 24. februar 2021.

Konkurrenceankenævnet har den 17. januar 2022 afsagt kendelse⁴. Hovedpunkterne i kendelsen fremgår overfor under afsnittet ”Begrundelse for genoptagelse og ændring af afgørelsen” på side 1.

Som følge af denne kendelse, genoptager og ændrer vi nu vores afgørelser om jeres prislofter for 2013 til 2016 og vores afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2017 – 2018, statusmeddelelse for 2018, økonomiske rammer for 2019 – 2020, statusmeddelelse for 2020, økonomiske rammer for 2021 – 2022 samt statusmeddelelse for 2022.

Udkast til afgørelse om genoptagelse og ændring jeres økonomiske rammer for 2021 - 2022 er den 6. maj 2022 sendt i høring med høringsfrist den 27. maj 2022.

I har den 24. maj 2022 anmodet om forlængelse af høringsfristen til den 24. juni 2022.

Vi har den 25. maj 2022 udskudt høringsfristen til den 10. juni 2022.

Den 8. juni 2022 fremkom I med høringssvar.

Afgørelse

I indgår i den totaløkonomiske benchmarking. I den forbindelse har vi identificeret et effektiviseringspotentiale i jeres økonomiske rammer. Jeres indtægtsrammer for 2021-2022 er derfor korrigeret med et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Økonomiske rammer indeholder også en kontrol af, om I har overholdt de tidligere økonomiske rammer, og om I har fået eventuelle nye tillæg eller fradrag.

Indtægtsrammerne udgør de samlede, årlige indtægter, som I må opkræve i 2021 og 2022.

I 2021 udgør jeres indtægtsramme: 39.430.349 kr.

I 2022 udgør jeres indtægtsramme: 39.248.738 kr.

⁴ [Konkurrenceankenævnets kendelse af 17. januar 2022 - Verdo Vand A/S mod Forsyningsssekretariatet \(kfst.dk\)](#)

Indtægtsrammerne er opgjort inklusive afgifter men eksklusive moms. Begrundelserne for indtægtsrammernes størrelse finder I på de følgende sider.

Indhold

1. Indledning	11
2. Oversigt over jeres økonomiske rammer	12
2.1 Økonomisk ramme for 2021	12
2.2 Økonomisk ramme for 2022	13
2.3 Vejledende økonomisk ramme for 2023	14
2.4 Vejledende økonomisk ramme for 2024	15
3. Generelt effektiviseringskrav	16
4. Individuelt effektiviseringskrav	17
5. Ikke-påvirkelige omkostninger	21
6. Kontrol med overholdelse af jeres økonomiske ramme	22
7. Tillæg	24
8. Tilknyttet virksomhed	27
9. Bortfald eller nedsættelse af omkostninger til mål, medfinansiering eller udvidelse	28
10. Uhjemlet rentepost – delvis ændring af prisloftsafgørelser fra 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017 samt kontrollen hermed	29
11. Høringssvar	32
12. Klagevejledning	36

1. Indledning

I er omfattet af vandsektorloven og får derfor fastsat økonomiske rammer.⁵ Rammerne er fastsat med hjemmel i vandsektorloven og bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber.⁶

En økonomisk ramme udgør en beløbsmæssig grænse for jeres samlede indtægter i et givent år og er opgjort på baggrund af jeres samlede omkostninger til indvinding, behandling, transport og levering af vand mod betaling, herunder også salg af vand til andre selskaber.⁷ Alle indtægtsrammer er korregeret med et generelt effektiviseringskrav.⁸

Driver I et vandselskab med både vandforsyningsaktiviteter og spildevandsaktiviteter, er de økonomiske rammer fastsat for hver forsyningsart. I år får drikkevandsselskaberne nye økonomiske rammer, mens spildevandsselskaberne får nye økonomiske rammer i 2021.

I har i indberetningsperioden fra den 1. marts - 1. maj 2020 indberettet en række oplysninger. I har blandt andet indberettet en årligt debiteret vandmængde på over 800.000 m³.⁹ Det betyder, at I er omfattet af den totale økonomiske benchmarking.¹⁰ Benchmarkingen inkluderer også selskaber, der på trods af sin størrelse frivilligt ønsker at deltage i benchmarkingen.¹¹

På baggrund af resultaterne fra benchmarkingen stiller vi et individuelt effektiviseringskrav til selskaber med potentiale for effektivisering.¹²

Jeres økonomiske rammer er delt op, så *begrundelsen* for det fastsatte beløb fremgår af de følgende kapitler, mens selve *beregningen* fremgår af bilag A.

På vores hjemmeside finder I vejledning ”Sådan læser du din økonomiske ramme”. Den er tænkt som en hjælp, når I skal læse og forstå jeres økonomiske ramme inklusiv bilag:

www.kfst.dk/vandtilsyn/vejledninger/

⁵ Jf. lbkg. nr. 52 af 23/01/2020 (herefter vandsektorloven) § 2, stk. 1

⁶ Jf. bkg. nr. 1623 af 27/12/2019 (herefter ØR-bekendtgørelsen)

⁷ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 1, stk. 2

⁸ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 2. pkt.

⁹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 22

¹⁰ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 6

¹¹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 6, stk. 4

¹² Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 1. pkt.

2. Oversigt over jeres økonomiske rammer

2.1 Økonomisk ramme for 2021

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2020	23.646.208	kr.
Nye tillæg - Drift	136.500	kr.
Nye tillæg - Anlæg	1.529.703	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Tidligere tilknyttet virksomhed - Drift	0	kr.
Tidligere tilknyttet virksomhed - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	308.811	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	-13.260	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-256.589	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-351.789	kr.
Omkostninger i alt	24.999.584	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	16.261.950	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	71.092	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	71.092	kr.
Kontrol med overholdelse af økonomiske rammer		
Kontrol med overholdelse af den økonomiske ramme	-1.902.277	kr.
Økonomisk ramme for 2021	39.430.349	kr.

2.2 Økonomisk ramme for 2022

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2021	24.999.584	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	304.995	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	-13.096	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-254.525	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-346.289	kr.
Omkostninger i alt	24.690.669	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	16.460.345	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	0	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	0	kr.
Kontrol med overholdelse af økonomiske rammer		
Kontrol med overholdelse af den økonomiske ramme	-1.902.277	kr.
Økonomisk ramme for 2022	39.248.738	kr.

2.3 Vejledende økonomisk ramme for 2023

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2022	24.690.669	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	301.226	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	-12.934	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-252.477	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-340.875	kr.
Omkostninger i alt	24.385.610	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	16.661.162	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	0	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	0	kr.
Økonomisk ramme for 2023	41.046.771	kr.

2.4 Vejledende økonomisk ramme for 2024

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2023	24.385.610	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Drift	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger - Anlæg	0	kr.
Prisudvikling i kr.	297.504	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	-12.774	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Drift	-250.447	kr.
Generelt effektiviseringskrav - Anlæg	-335.545	kr.
Omkostninger i alt	24.084.348	kr.
Ikke-påvirkelige omkostninger		
Ikke-påvirkelige omkostninger	16.864.428	kr.
Engangstillæg		
Engangstillæg - Drift	0	kr.
Engangstillæg - Anlæg	0	kr.
Engangstillæg i alt	0	kr.
Økonomisk ramme for 2024	40.948.776	kr.

3. Generelt effektiviseringskrav

Jeres økonomiske rammer er korrigeret med et generelt effektiviseringskrav på jeres *drifts- og anlægsomkostninger*. Det generelle effektiviseringskrav er en del af det samlede effektiviseringskrav. Alle selskaber modtager årligt et generelt effektiviseringskrav, der er med til at imitere det effektiviseringspres, som produktivitetsudviklingen skaber på et vel-fungerende konkurrenceudsat marked.

Det generelle effektiviseringskrav på driftsomkostningerne¹³ udgør altid to procent af de driftsomkostninger, der indgår i jeres indtægtsramme, mens det generelle effektiviseringskrav på anlægsomkostninger¹⁴ varierer årligt, da den afhænger af den årlige produktivitetsudvikling.¹⁵

Produktivitetsudviklingen på anlæg er i år beregnet til 2,75 pct. Beregningen fremgår af ”Pris- og produktivitetsudvikling, 2020”, som er tilgængelig på vores hjemmeside:

www.kfst.dk/vandtilsyn/analyser/

Afgørelse

Det generelle effektiviseringskrav til jeres driftsomkostninger udgør 256.589 kr. i 2021 og 254.525 kr. i 2022.

Det generelle effektiviseringskrav til jeres anlægsomkostninger udgør 351.789 kr. i 2021 og 346.289 kr. i 2022.

Opgørelsen af jeres generelle effektiviseringskrav fremgår af fane 4.1 og 4.2 i bilag A.

¹³ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 3. pkt.

¹⁴ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 4. pkt.

¹⁵ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1 og 2 samt § 10, stk. 2.

4. Individuelt effektiviseringskrav

Det individuelle effektiviseringskrav stilles på baggrund af resultatet fra benchmarkingen, der sammenligner selskabernes omkostningseffektivitet i forhold til deres drifts- og anlægsaktiviteter. Benchmarkingresultatet anvendes sammen med hvert selskabs faktiske omkostningsniveau til at fastlægge det effektive omkostningsniveau, som angiver niveauet for omkostningerne, hvis selskabet var lige så effektivt som de mest effektive. Differencen mellem jeres effektive omkostningsniveau og jeres indtægtsramme udgør jeres effektiviseringspotentiale.

Det individuelle effektiviseringskrav har til formål gradvist at bringe selskabernes indtægtsrammer ned til et retvisende niveau. Det indebærer, at det individuelle effektiviseringskrav bliver stillet til indtægtsrammerne og ikke de faktiske omkostninger.¹⁶

Det individuelle effektiviseringskrav er et årligt fastsat krav, der maksimalt kan udgøre to pct. af den årlige indtægtsramme fratrukket ikke-påvirkelige omkostninger.¹⁷

Vi offentliggør hvert år grænsen for, hvornår et selskab er vurderet som effektivt samt metoden for vores beregninger, både for selve benchmarkingen og for fastlæggelsen af de individuelle effektiviseringspotentialer på vores hjemmeside:¹⁸ www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/

Afgørelse

Resultatet fra benchmarkingen, og de efterfølgende beregninger til brug for fastlæggelsen af jeres effektive omkostningsniveau, viser, at I har opnået et effektivt omkostningsniveau, der er lavere end jeres nuværende indtægtsramme. Det betyder, at vi har identificeret et effektiviseringspotentiale. På den baggrund er jeres nye indtægtsrammer korrigeret med et individuelt effektiviseringskrav.¹⁹

Vi har beregnet jeres individuelle effektiviseringskrav til at være 0,05 pct. Det betyder, at jeres økonomiske ramme er blevet justeret med et årligt individuelt effektiviseringskrav.

Det individuelle effektiviseringskrav udgør 13.260 kr. i 2021 og 13.096 kr. i 2022.

Opgørelsen af jeres individuelle effektiviseringskrav fremgår af fane 5 i bilag A. Bilag C indeholder jeres gennemførte investeringer fra 2010 til 2019, der indgår i benchmarkingen.

¹⁶ www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/økonomiske-rammer-modelbeskrivelse-og-resultater/benchmarking-2021/

¹⁷ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1

¹⁸ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 7, stk. 3

¹⁹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 1, 1. pkt.

Investeringer

Vi har vurderet, at det indberettede aktiv ”Køb af skov - grundvandsbeskyttelse” ikke kan betragtes som en investering, da der er tale om køb af en grund. En grund er ikke udsat for slitage, hvorfor den ikke, som et normalt anlægsaktiv, taber værdi over tid, og der derfor ikke bliver afskrevet på disse.

Indberetningerne af ”Køb af skov - grundvandsbeskyttelse” indgår derfor ikke som investeringer i benchmarkingen.

Særlige forhold

I benchmarkingen tager vi hensyn til eventuelle særlige forhold. Et særligt forhold er, når en aktivitet er særlig, følger af en rammebetingelse og medfører en væsentlig omkostning for jer. Hvis forholdet lever op til kriterierne herfor²⁰, vil jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen blive korrigeret.

I har i indberetningen til dette års benchmarking søgt om at få behandlet følgende omkostninger som særlige forhold:

- Alternativ drift på Vilstrup Vandværk: 37.500 kr. i 2018 og 31.000 kr. i 2019

Det er vores vurdering, at forholdet vedrørende alternativ drift på Vilstrup Vandværk ikke opfylder de tre kriterier for særlige forhold. Det medfører, at jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke er blevet korrigeret i år. Begrundelsen fremgår nedenfor.

Alternativ drift på Vilstrup Vandværk

I har søgt om særlige forhold for alternativ drift på Vilstrup Vandværk. I har oplyst, at I som følge af forurening har været nødt til at ændre jeres drift i forhold til brug af boringer. I har oplyst, at dette skyldes forurening.

Det er vores vurdering, at det ikke er usædvanligt for et vandselskab at skulle tilpasse vandindvindingen og at have udgifter i den sammenhæng.

Vi har vurderet, at forholdet ikke er særligt, idet det ikke kun er enkelte eller få vandselskaber der har udgifter til det pågældende forhold.

Det er vores vurdering, at jeres meromkostninger til forholdet vedrørende vandkvalitet ikke er væsentlige, idet de udgør 0,11 pct. af jeres faktiske totale omkostninger.

På baggrund af ovenstående er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke blevet korrigeret.

²⁰ Jf. vejledningen i indberetning til benchmarking 2021 (drikkevand) kap. 6.

Øvrige aktiver

I selve benchmarkingen af selskaberne tager vi hensyn til aktiver, der midlertidigt kan karakteriseres som ”øvrige aktiver”. Øvrige aktiver er aktiver, hvor aktivernes priser endnu ikke hverken direkte eller indirekte er indeholdt i pris- og levetidskataloget og dermed i jeres indberettede CAPEX-ark. På grund af et manglende aktuelt sammenligningsgrundlag i pris- og levetidskataloget indgår de ikke i benchmarkingen. De midlertidigt øvrige aktiver bliver derfor fratrasket benchmarkingens omkostningsgrundlag.²¹

I har i indberetningen til dette års benchmarking søgt om at få behandlet følgende som øvrige aktiver:

- Combifon lytteudstyr med en årlig afskrivning på 8.882 kr. i 2018 og 2019
- 2 stk. el ventilnøgler med en årlig afskrivning på 18.162 kr. i 2018 og 2019
- Gassporingsanlæg lækagesøgning med en årlig afskrivning på 6.596 kr. i 2018 og 2019
- TAG nummering til SRO med en årlig afskrivning på 26.035 kr. i 2018 og 2019
- Lækageudstyr digitalt med en årlig afskrivning på 7.842 kr. i 2018 og 2019
- Generator S5000 SHEPI med en årlig afskrivning på 3.130 kr. i 2018 og 2019
- Ventilnøgle Akku 18V med en årlig afskrivning på 4.400 kr. i 2018 og 2019
- Elektrosvejsmaskine med en årlig afskrivning på 3.800 kr. i 2018 og 2019
- Rothenberger P 355B stuksvejsmaskine med en årlig afskrivning på 3.967 kr. i 2019
- Adgangskontrolsystem til alle vandværker og stationer med en årlig afskrivning på 35.170 kr. i 2019
- Randers Sønderskov (køb af skov) med en årlig afskrivning på 5 kr. i 2019

Samlet vurdering af de øvrige aktiver

Det er vores vurdering, at Combifon lytteudstyr, 2 stk. el ventilnøgler, Gassporingsanlæg lækagesøgning, TAG nummering til SRO, Lækageudstyr digitalt, Generator S5000 SHEPI, Ventilnøgle Akku 18V, Elektrosvejsmaskine, Rothenberger P 355B stuksvejsmaskine, Adgangskontrolsystem til alle vandværker og stationer og Randers Sønderskov (køb af skov) ikke opfylder kravene for øvrige aktiver

Det skyldes, at Combifon lytteudstyr, Gassporingsanlæg lækagesøgning, Lækageudstyr digitalt, Elektrosvejsmaskine og Rothenberger P 355B

²¹Læs mere i indberetningsvejledningen: www.kfst.dk/media/56234/vejledning-i-indberetning-til-benchmarking-2021-drikkevand.pdf

stuksvejsemaskine vurderes at være indirekte indeholdt i kategorien Ledningsnet i CAPEX-arket, hvorfor aktiverne ikke er behandlet som øvrige.

2 stk. el ventilnøgler og Ventilnøgle Akku 18V vurderes at være indirekte indeholdt i kategorien Ventiler i CAPEX-arket, hvorfor aktiverne ikke er behandlet som øvrige.

TAG nummering til SRO, Generator S5000 SHEPI og Adgangskontrolsystem til alle vandværker og stationer vurderes at være indirekte indeholdt i henholdsvis kategorierne SRO, Vandværk og Sikring i CAPEX-arket, hvorfor aktiverne ikke er behandlet som øvrige.

Randers Sønderkov (køb af skov) er ikke behandlet som øvrigt aktiv, da der er tale om køb af en grund. En grund er ikke udsat for slitage, hvorfor den ikke, som et normalt anlægsaktiv, taber værdi over tid. Vi anser ikke grunde for anlægsaktiver, da der ikke bliver afskrevet på disse, hvorfor aktivet heller ikke er behandlet som øvrigt.

På baggrund af ovenstående er jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen ikke blevet korrigeret.

Costdriveranalyse

Efter selve benchmarkingen undersøger vi, om der er en sammenhæng mellem selskabers efficiensscorer og netvolumenbidragene fra de enkelte costdrivere. Det gør vi for at se, om selskaber bliver stillet dårligere i benchmarkingen på grund af særlige produktionskombinationer. Er det tilfældet, opjusteres efficiensscoren, og derved reduceres effektiviseringspotentialet.

Costdriveranalysen viser, at I ikke bliver stillet dårligere i benchmarkingen som følge af særligt store bidrag til netvolumenmålene fra enkelte costdrivere. Det betyder, at der ikke er grundlag for at opjustere jeres best-of-two-efficiensscore. Costdriveranalysen er beskrevet nærmere i bilag 5 til ”Metode for beregning af individuelle effektiviseringskrav – benchmarking af drikkevandsselskaber til brug for de økonomiske rammer 2021 – 2022”, og resultaterne fremgår af bilag 1 til samme dokument. Materialet er tilgængeligt på vores hjemmeside:

<https://www.kfst.dk/vandtilsyn/benchmarking/>

5. Ikke-påvirkelige omkostninger

Vi justerer hvert år jeres ikke-påvirkelige omkostninger i forhold til det indberettede niveau for samme type omkostninger året før.²²

Afgørelse

I har indberettet 4.681.842 kr. til aftaler, som I selv har indgået om dyrkningspraksis eller andre restriktioner i arealanvendelse. I har oplyst, at I har købt en skov, da jeres indvindingsområde strækker sig ind over skoven, og I havde en formodning om, at et eller flere råstoffirmaer ville byde på skoven for at omdanne den til råstofgrav. I købte derfor jorden, da I mente, at det var nødvendigt for at beskytte jeres indvindingsopland.

Det er et krav, at ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 4, nr. 9 kun omfatter beløb, som betales i henhold til aftaler, som I har indgået i medfør af vandforsyningslovens § 13d, eller som kommunalbestyrelsen i øvrigt har vurderet er nødvendige for beskyttelsen af jeres drikkevandsressourcer, jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 5.

I har oplyst, at der ikke foreligger en godkendt indsatsplan i Randers Kommune. Derudover har I oplyst, at kommunen ikke har været inde over købet. Betingelsen i ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 5 er dermed ikke opfyldt.

Det er på baggrund af ovenstående vores vurdering, at vi ikke kan godkende jeres indberettede omkostninger på 4.681.842 kr. til aftaler, som I selv har indgået om dyrkningspraksis eller andre restriktioner i arealanvendelsen, som ikke-påvirkelige omkostninger.

Vi har godkendt jeres øvrige indberettede ikke-påvirkelige omkostninger. Efter en samlet opgørelse er jeres ikke-påvirkelige omkostninger 15.872.303 kr. De er indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021.

Opgørelsen af jeres ikke-påvirkelige omkostninger fremgår af fane 6 i bilag A.

²² Jf. ØR-bekendtgørelsens § 9, stk. 4-6

6. Kontrol med overholdelse af jeres økonomiske ramme

Vi kontrollerer i året før starten af hver reguleringsperiode, om I har overholdt jeres økonomiske rammer inklusive tillæg i kontrolperioden.²³ Jeres igangværende reguleringsperiode indeholder jeres økonomiske rammer for 2019-2020. Kontrolperioden løber fra året før reguleringsperiodens start til året før reguleringsperiodens slutning.

Læs mere om metoden for, hvordan vi foretager kontrol med overholdelse af de økonomiske rammer samt muligheden for opkrævning eller tilbageførsel af differencer på vores hjemmeside:

www.kfst.dk/vandtilsyn/vejledninger/

Da jeres økonomiske ramme for 2019 er ændret, som følge af vores afgørelse af 1. juli 2022 om genoptagelse og ændring heraf, skal denne afgørelse lægges til grund for kontrollen i nærværende afgørelse om økonomiske for 2021 – 2022 efter den dagældende ØR-bekendtgørelse § 17, stk. 6.

Dette har medført, at kontrollen med overholdelse af den økonomiske ramme for 2019 ændres i nærværende afgørelse om økonomiske for 2021 – 2022.

Afgørelse

I har ikke overholdt jeres indtægtsramme for 2017 med -5.172.076 kr.

I har overholdt jeres indtægtsramme for 2018 med 11.825 kr.

I har ikke overholdt jeres indtægtsramme for 2019 med -3.804.554 kr.

Over kontrolperioden 2018 og 2019 har I ikke overholdt jeres indtægtsrammer med -3.804.554 kr.

Kontrollen af jeres indtægtsramme for 2019 har vist, at I har opkrævet flere indtægter end jeres indtægtsramme for 2019 tillod.

I havde opkrævet færre indtægter end jeres indtægtsramme i 2018 tillod. Denne positive difference blev brugt på at reducere det fradrag, som I havde fået indregnet i den økonomiske ramme for 2020.

Da I har opkrævet flere indtægter end jeres indtægtsramme for 2019 tillod, bliver den negative difference for 2019 indregnet i jeres økonomiske rammer for 2021-2022.²⁴ I har mulighed for at tilbageføre denne negative difference i et senere år i reguleringsperioden. I har derfor mulighed for at tilbageføre differencen fra 2019 i 2020, da dette er det sidste år i jeres reguleringsperiode.²⁵

²³ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 6

²⁴ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 8

²⁵ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 17, stk. 8

Opgørelsen fremgår af fane 7 i bilag A.

7. Tillæg

I har hvert år mulighed for at søge om nye tillæg til jeres økonomiske rammer. Disse omfatter tillæg til mål, flytning af forsyningsledninger, udvidelse af forsyningsområdet eller håndteret vandmængde, medfinansieringsprojekter, supplerende investeringstillæg, tilbagebetaling af vejbidrag, periodevise driftsomkostninger, justering af den økonomiske ramme og nødvendige udgifter til vandindvindinger.²⁶ Tillæg til anlægsprojekter, der var igangsat senest den 1. marts 2016, indgår også i dette kapitel.²⁷

Afgørelse

I har i indberetningen til den økonomiske ramme for 2021 ansøgt om følgende tillæg:

1. Anlægsprojekter igangsat senest den 1. marts 2016
2. Byggemodninger
3. Inspektion af rentvandsbeholder

Nedenfor kan I se afgørelsen for jeres ansøgninger. Opgørelsen af jeres tillæg fremgår af fane 9.1 og 9.2 i bilag A.

1. Anlægsprojekter igangsat senest den 1. marts 2016

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg til anlægsprojekter, der var igangsat senest den 1. marts 2016, og som I har afsluttet og ibrugtaget i 2019.

Det er vores vurdering, at de indberettede anlægsprojekt er tillægsberettiget. I kan derfor få et tillæg til jeres økonomiske ramme for 2021 svarende til de årlige lineære afskrivninger for det indberettede anlægsprojekt, hvilket udgør 1.493.589 kr.

Opgørelsen af jeres tillægsberettigede anlægsprojekter fremgår af fane 8 i bilag A.

2. Byggemodninger

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af udvidelse af jeres forsyningsområde.

Det er vores vurdering, at I opfylder betingelserne for at få et tillæg. Jeres tillæg udgør 143.676 kr. og bliver indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021 og frem.

Det samlede årlige tillæg dækker over årlige lineære afskrivninger på 17.676 kr. samt årlige driftsomkostninger på 126.000 kr.

²⁶ Jf. ØR-bekendtgørelsens §§ 11, 13, stk. 2, 14 og 31, stk. 7

²⁷ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 18, stk. 5-7

Begrundelse

For at få tillæg skal der være sket en udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder. I skal derudover godtgøre, at jeres årlige drifts- eller anlægsomkostninger er forøget som følge af udvidelsen af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder. Det er os, der fastsætter tillæggets størrelse.²⁸

Udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder

I har oplyst, at der er sket en udvidelse af jeres forsyningsområde, som består af byggemodninger. Som dokumentation har I henvist til relevante lokalplaner.

Det er på baggrund af jeres oplysninger vores vurdering, at I har godtgjort, at der er sket en udvidelse af jeres forsyningsområde.

Forøgelse som følge af en udvidelse af forsyningsområde eller håndterede vandmængder

Det er en betingelse for at få et tillæg, at I kan godtgøre, at jeres årlige drifts- eller anlægsomkostninger er forøget som følge af en udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængder.

I har oplyst, at I som følge af udvidelsen af jeres forsyningsområde har haft samlede anlægsomkostninger i 2019 på 1.060.584 kr. De årlige lineære afskrivninger udgør 17.676 kr.

Det er vores vurdering, at I har godtgjort, at forøgelsen af jeres anlægsomkostninger er en følge af udvidelsen af jeres forsyningsområde.

I har endvidere oplyst, at I som følge af udvidelsen har haft samlede driftsomkostninger på 126.000 kr. I har opgjort forøgelsen af jeres driftsomkostning ud fra en beregning af jeres gennemsnitlige driftsomkostning pr. tilslutning. Denne beregnede gennemsnitlige driftsomkostning er herefter ganget med forøgelsen af jeres antal tilslutninger i 2019 som følge af udvidelsen.

På baggrund heraf samt sagens øvrige oplysninger er det vores vurdering, at det kan anses for godtgjort, at de indberettede driftsomkostninger på 126.000 kr. kan henføres til udvidelsen.

3. Inspektion af rentvandsbeholder

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af periodevis driftsomkostninger.

Det er vores vurdering, at I opfylder betingelserne for at få et tillæg. Jeres tillæg udgør 79.697 kr. (70.842 kr. + 8.855 kr.) og bliver indregnet i jeres økonomiske ramme for 2021 samt 8.855 kr. i jeres økonomiske ramme for 2022 og frem.

²⁸ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 4

Begrundelse

For at få tillæg til periodevise driftsomkostninger skal I kunne dokumentere at have periodevise driftsomkostninger, som ikke allerede er medregnet i jeres økonomiske rammer.²⁹

I har oplyst, at I har foretaget en inspektion af rentvandsbeholder, som udføres efter behov men ikke oftere en hvert 5. til 10. år. På baggrund af jeres indsendte oplysninger er det vores vurdering, at I har dokumenteret, at I har periodevise driftsomkostninger, som ikke allerede er medregnet i jeres økonomiske rammer.

Fordeling af periodevise driftsomkostninger

I har oplyst, at jeres driftsomkostninger til inspektionen udgjorde 70.842 kr. i 2019. I får derfor medregnet et beløb på 70.842 kr. i jeres økonomiske ramme for 2021.

Herudover får I indregnet en opsparing til næste inspektion, som vi på baggrund af jeres oplysninger sætter til at skulle foregå om 8 år. Opsparingen er beregnet ud fra jeres faktiske afholdte omkostninger til inspektionen i 2019 fordelt ud over 8 år. Dermed vil der i jeres økonomiske ramme for 2021 og frem indgå en opsparing på 8.855 kr. (70.842 kr./8 år).

²⁹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13, stk. 2

8. Tilknyttet virksomhed

I har mulighed for at få overflyttet aktiviteter fra tilknyttet virksomhed til hovedvirksomheden. Det indebærer aktiviteter, som før den 1. januar 2017 var tilknyttet virksomhed efter de tidligere regler, men som i dag bliver betragtet som en del af hovedvirksomheden.³⁰ Indtægtsrammerne bliver justeret på basis af de indmeldte drifts- og anlægsomkostninger for 2019. Når aktiviteten er en del af hovedvirksomheden, er den omfattet af de generelle krav om effektivisering, der gælder for den økonomiske ramme.

Afgørelse

I har ikke indsendt oplysning om, at I ønsker at overføre aktiviteter fra en tilknyttet virksomhed til hovedvirksomheden, hvorfor vi ikke har foretaget ændringer i jeres indtægtsramme.

Opgørelsen af jeres tilknyttet virksomhed fremgår af fane 10 i bilag A.

³⁰ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 19, stk. 2

9. Bortfald eller nedsættelse af omkostninger til mål, medfinansiering eller udvidelse

I skal oplyse om det, når omkostninger, der ligger til grund for automatisk videreførte tillæg, enten bliver nedsat eller bortfalder.

Afgørelse

I har ikke indsendt oplysning om, at der er sket bortfald eller nedsættelse af omkostninger til mål, medfinansieringsprojekter, udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder.³¹

Opgørelsen af jeres bortfald fremgår af fane 11 i bilag A.

³¹ Jf. ØR-bekendtgørelsens § 12, stk. 2

10. Uhjemlet rentepost – delvis ændring af prisloftsafgørelser fra 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017 samt kontrollen hermed

Vi er blevet opmærksomme på, at der i jeres prislofter for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 er indregnet finansielle omkostninger i form af renter, som er blevet betalt til koncernbundne selskaber, som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende. Dette stiftertilgodehavende er senere blevet erstattet af en driftskredit.

Det følger af vandforsyningsloven³², at et vandselskab i vandpriserne alene kan indregne nødvendige omkostninger til indvinding og distribution af vand. Vandforsyningslovens § 52 a oplister udtømmende hvilke nødvendige omkostninger, et vandselskab kan indregne i vandpriserne.

Forrentningen af stiftertilgodehavende vurderes ikke at være en nødvendig omkostning for en effektiv drift og er dermed ikke omfattet af § 52 a. Der har derfor ikke været hjemmel til at medtage denne rentepost i jeres prislofter for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017. Jeres prislofter/økonomiske ramme har således været for høje. Vores afgørelser om jeres prislofter for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 er derfor delvis ugyldige.

Den daværende prisloftsregulering indebar til forskel fra i dag, at der i prislofterne blev indregnet budgetterede omkostninger til fx finansielle omkostninger, som efterfølgende blev korrigeret på baggrund af faktiske afholdte omkostninger.

I fik i jeres prislofter for 2011 til 2015 indregnet et budgetteret tillæg til finansielle omkostninger. Dette budgetterede tillæg blev efterfølgende korrigeret med jeres faktisk afholdte finansielle omkostninger for årene 2011 til 2015. I disse faktiske afholdte finansielle omkostninger indgik den uhjemlede rentepost³³. Den korrektion, der blev foretaget og indregnet i jeres prislofter i årene 2013-2016 og økonomiske ramme for 2017, tog fejlagtigt ikke højde for dette.

Af fane 12.1 i bilag A fremgår en opgørelse af de budgetterede finansielle omkostninger i rammerne for hvert af årene 2011 til 2015, de reelle faktiske finansielle omkostninger i hvert af årene 2011 til 2015, størrelsen af korrektionen indregnet i årene 2013 til 2017, størrelsen af den korrekte korrektion, som burde være indregnet i årene 2013 til 2017, og til sidst størrelsen af den manglende korrektion i årene 2013 til 2017.

³² lbkg nr. 1204 af 28. september 2016

³³ I regnskabet for årene 2011-2014 var posten benævnt; ”finansielle omkostninger til tilknyttede virksomheder”, og i 2015; ”renteomkostninger til moderselskab”

Med henblik på at påse, om prislofterne/de økonomiske rammer er overholdt foretager vi en kontrol af, om de samlede indtægter overstiger prislofterne/de økonomiske rammer. Kontrollen kan resultere i overførsel af en eventuel positiv difference eller et fradrag bestående af en eventuel negativ difference i senere prislofter/økonomiske rammer.

Den manglende korrektion påvirker kontrollen med overholdelsen af jeres prislofter for 2013 til 2016 samt jeres økonomiske ramme for 2017. Vi beregner derfor nu kontrollen på ny med henblik på at konstatere, hvorvidt I har opkrævet for meget hos jeres forbrugere i årene 2013 til 2017.

Af fane 12.2 i bilag A fremgår en opgørelse af, om I har opkrævet for meget hos forbrugerne i årene 2013 til 2017, samt om der er overført for stort et tillæg til de efterfølgende prislofter/økonomiske ramme. For hvert år er jeres prislofter/økonomiske ramme oplyst samt kontrollen heraf opgjort før og efter, at den manglende korrektion er fratrasket.

Det fremgår af fane 12.2 i bilag A, at I har opkrævet for meget hos forbrugerne i årene 2013, 2015 og 2016. Opgørelsen viser, at I samlet set for prislofter/økonomiske ramme for årene 2013 til 2017 har opkrævet 7.888.387 kr. for meget hos jeres forbrugere.

På denne baggrund foretager vi en delvis ændring af prisloftsafgørelserne for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017.

Det er vores vurdering, at det er mest overskueligt og gennemsigtigt – samt at det er i overensstemmelse med formålet med vandsektorreguleringen – at ændringerne samlet fremgår af denne afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2021 og 2022 og ikke af korrektioner til de separate afgørelser. Af fane 12.1 og 12.2 fremgår således en samlet oversigt over de foretagne ændringer. Vi har også lagt vægt på, at samtlige reguleringsperioder og kontrolperioder for jeres prislofter/økonomiske ramme for 2013 til 2017 er afsluttede, hvorfor korrektionerne ikke påvirker de efterfølgende afgørelser.

Som følge af de foretagne ændringer har vi indregnet et fradrag på 7.888.387 kr. i de økonomiske rammer for 2021 og 2022. Fradraget fordeles ligeligt over de to år.

Frdraget fremgår af fane 12.2 i bilag A.

Konkurrenceankenævnets kendelse af 17. januar 2022

Konkurrenceankenævnet har den 17. januar 2022 afsagt kendelse i sag VFL-1-2021³⁴. Hovedpunkterne i kendelsen fremgår overfor under afsnittet ”Begrundelse for genoptagelse og korrektion af afgørelsen” på side 2.

³⁴ [Konkurrenceankenævnets kendelse af 17. januar 2022 - Verdo Vand A/S mod Forsyningsssekretariatet \(kfst.dk\)](#)

Som følge af kendelsen har vi fjernet det indregnede fradrag på 7.888.387 kr. i de økonomiske rammer for 2021 og 2022, der var fordelt ligeligt over de to år.

Ændringen fremgår af fane 2.1. og 2.2. i bilag A.

11. Høringssvar

I har den 20. oktober 2020 afgivet høringssvar til vores udkast til afgørelse om økonomiske rammer for 2021-2022. Jeres bemærkninger vedrører kapitlet *"Uhjemlet rentepost – delvis ændring af prisloftsafgørelser fra 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017 samt kontrollen hermed"*. Herudover har I den 26. november 2020 klaget over samme del af vores afgørelse af 30. oktober 2020.

I har den 22. januar 2021 afgivet høringssvar vedrørende oplysninger, som vi har modtaget fra Randes Kommune. I henviser til jeres klage af 26. november 2020. I bemærker desuden, at det fremgår af Randers kommunes mail fra 8. september 2015, "Orientering af Økonomiudvalget om afslutning af vandtakssagen med Verdo Vand A/S", at sagen mellem Randers Kommune og Verdo Vand A/S er afsluttet, men at dette ikke er korrekt, da Randers Kommune og Verdo Vand A/S har opnået enighed om at genberegne takstregnskaberne for årene 2000 til og med 2020.

Herudover har I den 16. februar 2021 afgivet høringssvar til udkast til afgørelsen, hvori I fastholder jeres tidligere høringssvar og klage af 26. november 2020. Endvidere anmoder I os om at vente med at træffe afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2021 og 2022, til sagen mellem jer og Randers Kommune om genberegning af takstregnskaberne er afsluttet. Vi finder ikke, at vi kan eller skal afvente Randers Kommunes fornyede afgørelser om godkendelse af jeres takstregnskaber. Vi vurderer ikke, at Randers Kommunes genoptagelse af deres afgørelser ændrer på det faktum, at der i vores afgørelser om jeres økonomiske rammer har været indregnet en uhjemlet rentepost, hvilket vi nu korrigerer for.

Jeres høringssvar og klage har ikke givet anledning til ændringer af vores afgørelse om jeres økonomiske rammer for 2021-2022, hvorfor denne afgørelse ikke er korrigeret i forhold til vores tidligere afgørelse af 30. oktober 2020 om økonomiske rammer for 2021-2022. Begrundelsen følger nedenfor.

I jeres høringssvar og jeres klage er I overordnet kommet med tre bemærkninger til kapitlet. For det første gør I gældende, at vi ikke har en særskilt hjemmel til at genoptage tidligere meddelte økonomiske rammer eller prisloftafgørelser. For det andet bestrider I, at prisloftafgørelserne for perioden 2013-2016 er ugyldige. For det tredje gør I gældende, at betingelsen for at tilbagekalde afgørelserne efter den almindelige forvaltningsret ikke er opfyldt.

Jeres bemærkninger har ikke givet anledning til ændringer i vores afgørelse.

Ikke særskilt hjemmel til genoptagelse

I gør gældende, at der hverken i den gældende bekendtgørelse om økonomiske rammer eller den dagældende prisloftsbekendtgørelse er en særskilt hjemmel til at genoptage tidligere meddelte økonomiske rammer eller

prisloftafgørelser. Adgangen til at foretage genoptagelse følger dermed af de almindelige forvaltningsretlige principper for adgang til genoptagelse af forvaltningsakter.

Vi bestrider ikke, at der hverken i den dagældende prisloftsbekendtgørelse eller den gældende bekendtgørelse om økonomiske rammer eller i vandsektorloven er en direkte og særskilt hjemmel til, at vi kan genoptage tidligere udmeldte prislofter/økonomiske rammer. Vi bestrider heller ikke, at muligheden herfor alene følger af den almindelige forvaltningsret.

Ugyldighed

I henviser til, at vi ikke er myndighed eller har kompetence til at påse overholdelse af vandforsyningslovens § 52 a. Kommunalbestyrelsen er myndighed i forhold til overholdelsen af § 52 a, hvor kommunalbestyrelsen skal godkende takster og takstregnskab. I angiver endvidere, at Randers Kommune har godkendt såvel jeres takster som takstregnskab for perioden 2013-2016. I bestrider derfor, at vores prisloftafgørelser for perioden 2013-2016 er delvis ugyldige. I angiver, at prisloftafgørelserne hviler på en af Randers Kommune godkendt takst og takstregnskab for perioden 2013-2016, som ifølge den takstgodkendende myndighed Randers Kommune er lovlige.

Efter den almindelige forvaltningsret er en forvaltningsafgørelse ugyldig, hvis tre betingelser er opfyldt. Der skal foreligge en retlig mangel, manglen skal være væsentlig, og der må ikke foreligge særlige forhold, som afgørende taler imod ugyldighed.³⁵

Det er korrekt, at det er kommunalbestyrelsen, der er godkendelsesmyndighed i forhold til vandforsyningsloven § 52 a. Det sker efter, vi har truffet afgørelse om vandselskabernes økonomiske rammer. Det følger af bestemmelsen hvilke nødvendige omkostninger, et vandselskab kan indregne i vandpriserne. Det bemærkes, at Randers kommune afslog at godkende taksterne i årene 2011-2014. Først i 2015 godkendte kommunen taksterne for årene 2011-2014. Godkendelsen var betinget af, at der skete tilbagebetaling til forbrugerne.

Vi skal udmelde økonomiske rammer (tidligere prislofter) over for vandselskaber, der er omfattet vandsektorloven. De økonomiske rammer/prislofter sætter et loft over, hvor mange indtægter vandselskabet må have inden for et pågældende år. Der er således tale om en opkrævningsret, hvorved vandselskabet får lov til at få dækket de omkostninger, der er indregnet i den økonomiske ramme/prisloft.

Vores bemyndigelse til at fastsætte og udmelde økonomiske rammer/prislofter er blandt andet reguleret i ØR-bekendtgørelsen og den dagældende prisloftsbekendtgørelse. Vores afgørelser skal imidlertid også være i overensstemmelse med regler fastsat i anden relevant lovgivning. Det vil sige,

³⁵ Forvaltningsret almindelige emner, 6. udgave 2016, side 445.

at vi ikke kan indregne en omkostning i de økonomiske rammer/prislofter (og dermed en opkrævningsret), der vil være i strid med anden lovgivning.

I prisloftsafgørelserne for 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017 indgik der en rentepost, som ikke vurderes at være en nødvendig omkostning for en effektiv drift og dermed ikke omfattet af § 52 a. Der har derfor ikke været hjemmel til at medtage denne rentepost i de pågældende afgørelser. Betingelsen for ugyldighed, om at der skal være en retlig mangel, er derfor opfyldt.

Allerede fordi der – som følge af indregning af en uhjemlet rentepost – er tale om en retlig mangel, som har påvirket afgørelsens indhold, er det vores vurdering, at der er tale om en væsentlig mangel. Hertil kommer størrelsen på beløbet, og at det er forbrugerne, der i sidste ende betaler for selskabets uhjemlede omkostninger via taksterne.

Endelig er det vores vurdering, at der ikke foreligger særlige forhold, som afgørende taler imod ugyldighed. Dette er begrundet i, at varetagelsen af forbrugernes interesser i dette tilfælde vægter tungere end hensynet til jer som adressat for den begunstigende afgørelse, eftersom det i sidste ende er forbrugerne, der betaler.

Det er således vores vurdering, at betingelserne, for at prisloftsafgørelserne for 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017 samt kontrollen hermed er delvis ugyldige - for så vidt angår indregningen af den uhjemlede rentepost - er opfyldt. På denne baggrund fastholder vi vores delvise ændring af afgørelserne.

Det bemærkes i øvrigt, er det er vores vurdering, at I ikke kan have haft en forventning om at kunne opkræve en uhjemlet rentepost, da I burde have vidst, at der ikke var tale om en nødvendig omkostning omfattet af vandforsyningslovens § 52 a. Som angivet ovenfor har Randers kommune netop afslået at godkende taksterne i årene 2011-2014. Først i 2015 godkendte kommunen taksterne for årene 2011-2014. Godkendelsen var betinget af, at der skete tilbagebetaling til forbrugerne.

Tilbagekaldelse

I gør gældende, at betingelsen for at tilbagekalde en begunstigende forvaltningsafgørelse beror på en helhedsvurdering, hvor der skal ske en afvejning af forventningsprincippet hos adressaten og de grunde, der begrundet ønsket om tilbagekaldelse hos myndigheden. I anfører, at I klart har en forventning om, at prisloftafgørelserne for perioden 2013-2016 står ved magt, da vi ikke har præsenteret stærke grunde for tilbagekaldelse. Endvidere mener I ikke, at der foreligger nye oplysninger i sagen. I angiver, at den eneste nye oplysning i sagen er, at vi nu omdøber overdækningen til forrentning af stiftertilgodehavende.

Vi er ikke enige i, at der ikke foreligger nye oplysninger. Tidligere har vi ikke været vidende om, at der i jeres indberettede faktiske nettofinansielle

poster indgik en uhjemlet rentepost. Det er først som følge af sagen mellem jer og Randers Kommune, at vi er blevet opmærksomme herpå.

Efter vores vurdering er der tale om, at afgørelserne er delvis ugyldige. Det har derfor ikke betydning, hvorvidt betingelser for tilbagekaldelse er opfyldt. Det følger af den almindelige forvaltningsret, at hvis der er tale om, at en afgørelse er ugyldig – eller delvis ugyldig -, har den udstedende myndighed ikke blot en mulighed for, men også en pligt til at omgøre den.³⁶

For så vidt angår jeres angivelse af, at I klart har en forventning om, at prisloftafgørelse for perioden 2013-2016 står ved magt, henviser vi til det ovenfor anførte.

³⁶ Forvaltningsret almindelige emner, 6. udgave 2016, side 517

12. Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i den nugældende vandsektorlovs kapitel 9.³⁷ En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede til Forsyningssekretariatet.³⁸

Klagefristen er fire uger fra den dag, den endelige afgørelse er meddelt.

Hvis I ikke har afgivet et høringssvar, inden høringsfristen udløber, anses denne afgørelse for at være endelig, hvorfor klagefristen er fire uger fra den dag høringsfristen udløber. Hvis I har afgivet et høringssvar, inden høringsfristen udløber, er klagefristen fire uger fra den dag, hvor den endelige afgørelse med behandling af høringssvaret er meddelt.³⁹

Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb en eventuel klage til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

De klageberettigede er adressaten for afgørelsen. For så vidt angår spørgsmål om natur og miljø er endvidere følgende klageberettigede:

- 1) offentlige myndigheder,
- 2) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.

Denne afgørelse kan ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnet har truffet sin endelige afgørelse.⁴⁰

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



Tone Madsen



Maria Folker-Schiller

³⁷ Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 2

³⁸ Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 5 og § 27

³⁹ Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 8

⁴⁰ Jf. vandsektorlovens § 29, stk. 2