

Verdo Vand A/S

Den 1. juli 2022
Sag nr. 22/03235

Genoptagelse og ændring af afgørelse om prisloft for 2016

Indledning

Vi genoptager og ændrer hermed vores afgørelse af 28. september 2015 om jeres prisloft for 2016.

Det samlede prisloft for 2016 ændres fra 15,34 kr. pr. m³ til 12,88 kr. pr. m³.

Ændringen er en følge af, at det samlede prisloft for 2014 og korrektionen af de budgetterede nettofinansielle omkostninger i prislofts 2014 er ændret på baggrund af en uhjemlet rentepost.

Ændringerne er indarbejdet i afsnittene:

- Afgørelse på side 9
- Sagsfremstilling på side 10
- Begrundelse på side 11
- Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2014 på side 19
- Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014 på side 20
- Klagevejledning på side 22

En uddybende beskrivelse af de nærmere ændringer fremgår af underafsnittet; ”Uhjemlet rentepost” på side 19 og 21.

Ud over disse afsnit, nedenstående afsnit ”Begrundelse for genoptagelse og ændring af afgørelsen” og nærværende indledning er teksten fra den oprindelige afgørelse bibeholdt.

Den genoptagne og ændrede afgørelse er sendt i høring den 6. maj 2022 med høringsfrist den 27. maj 2022.

Høringsfristen er på baggrund af jeres anmodning af den 24. maj 2022 om fristforlængelse blevet forlænget til den 10. juni 2022.

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Forsyningssekretariatet
er en del af Konkurrence-
og Forbrugerstyrelsen.

I har den 8. juni 2022 afgivet høringssvar. Det er vores vurdering, at vi ikke kan imødekomme jeres bemærkninger. Begrundelsen fremgår af afsnittet ”Høringssvar” på side 5.

Begrundelse for genoptagelse og ændring af afgørelsen

Vi er blevet opmærksom på, at der i vores afgørelse om jeres prisloft for 2016 fejlagtigt er indregnet finansielle omkostninger, der ikke lovligt har kunnet indregnes i prisloftet.

Disse finansielle omkostninger består af en uhjemlet rentepost, som er blevet betalt af jer til et koncernforbundet selskab som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende, der blev etableret i 2008.

I fik med vores afgørelse af 27. september 2013 i jeres prisloft for 2014 indregnet et budgetteret tillæg til finansielle omkostninger på 3.300.000 kr. Dette budgetterede tillæg blev efterfølgende korrigeret på baggrund af de faktisk afholdte finansielle omkostninger i 2014. Korrektionen blev indregnet i jeres prisloft for 2016 med henvisning til § 5, stk. 2 i den dagældende prisloftsbekendtgørelse, hvoraf det fremgår, at:

”... Endvidere korrigeres i prisloftet for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb for driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger samt nettofinansielle poster og de faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for året to år forud for prisloftsåret, jf. dog § 9, stk. 2, og § 13.”¹ (Vores understregning).

I indberettede i april 2015 til brug for korrektionen af det budgetterede tillæg til finansielle omkostninger i prisloft 2014 renteudgifter på 2.968.087 kr. I dette beløb indgik en uhjemlet rentepost på 2.967.922 kr. fra en forrentning af det ovenfor nævnte stiftertilgodehavende.

Den uhjemlede rentepost indgik fejlagtigt i vores korrektionen af det budgetteret tillæg til finansielle omkostninger i jeres prisloft for 2014. Indregningen af den foretagne korrektion i prisloftet for 2016 tog ligeledes fejlagtigt ikke højde for den uhjemlede rentepost.

Det er alene nødvendige omkostninger, der kunne indgå i prislofterne. Dette følger af lovbemærkninger til vandsektorloven (LF nr. 91 af 16. december 2015), hvoraf det under gældende ret fremgår, at:

”Prisloftet er den samlede maksimale pris, som et vandselskab må opkræve til at dække de nødvendige omkostninger, herunder til etablering, drift, vedligeholdelse, administration, forrentning af lån og konsolidering.” (Vores understregning)

¹ BEK nr. 122 af 8. februar 2013 (dagældende prisloftsbekendtgørelse)

Det følger således af forarbejderne, at der ikke i prislofterne kan indregnes omkostninger, som ikke er nødvendige.

Vores afgørelse skal være i overensstemmelse med reglerne i den dagældende prisloftsbekendtgørelse samt vandsektorloven, herunder dennes forarbejder.

Forrentning af et stiftertilgodehavende er ikke en nødvendig omkostning efter vandsektorloven og kan derfor ikke indregnes i priserne.

I overensstemmelse hermed anføres det i de specielle bemærkningerne til vandsektorlovens § 15, stk. 1, at:

”der ikke skal være tvivl om, at vandselskabers betaling af renter og afdrag på stiftertilgodehavender i form af gældsbreve ikke kan indregnes i priserne som værende nødvendige udgifter i henhold til vandforsyningsloven og spildevandsbetalingsloven.” idet *”vederlag i forbindelse med stiftelse af aktie- eller anpartsselskaber omfattet af § 2, stk. 1, nr. 1, udelukkende må bestå i aktier eller anparter i det nystiftede selskab.”*² (Vores understregning)

Det fremgår således af lovbemærkningerne, at forrentning af et stiftertilgodehavende ikke kan indgå i prisloftet, idet en sådan forrentning heller ikke kan indregnes i priserne i henhold til vandforsyningsloven og spildevandsbetalingsloven.

Efter den almindelige forvaltningsret er en forvaltningsafgørelse ugyldig, hvis tre betingelser er opfyldt. Der skal foreligge en retlig mangel, manglen skal være væsentlig, og der må ikke foreligge særlige forhold, som afgørende taler imod ugyldighed.³

Allerede fordi der – som følge af indregning af en uhjemlet rentepost – er tale om en retlig mangel, som har påvirket afgørelsens indhold, er det vores vurdering, at der er tale om en væsentlig mangel. Hertil kommer størrelsen på beløbet, og at det er forbrugerne, der i sidste ende betaler for jeres uhjemlede omkostninger via taksterne.

Endelig er det vores vurdering, at der ikke foreligger særlige forhold, som afgørende taler imod ugyldighed. Det fremgår klart af regelgrundlaget, at renteposten ikke kunne indregnes i prisloftet, og I er nærmest til at sikre, at dette heller ikke sker. Hertil kommer, at varetagelsen af forbrugernes interesser i dette tilfælde vejer tungere end hensynet til jer som adressat for den begunstigende afgørelse. Formålet med vandsektorloven er netop at sikre, at vandselskaberne drives på en effektiv måde, der er gennemsigtig, og som giver lavest mulige stabile priser for forbrugerne.

² Lovforslag af 2009-02-26 nr. 150 om lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold

³ Se *Forvaltningsret almindelige emner*, 6. udgave 2016, side 445.

Det bemærkes i øvrigt, at I ikke kan have haft en forventning om at kunne opkræve en uhjemlet rentepost, da I burde have vidst, at der ikke var tale om en nødvendig omkostning omfattet af vandforsyningslovens § 52 a.

På grundlag af ovenstående er det vores vurdering, at det tidligere udmeldte prisloft for 2016 er delvist ugyldigt som følge af indregning af en uhjemlet rentepost. Vi genoptager derfor vores afgørelse om jeres prisloft for 2016 med henblik på en ændring, så afgørelsen er i overensstemmelse med hjemmelsgrundlaget.

Vi skal endvidere henvise til Konkurrenceankenævnets kendelse VFL-1-2021 af 17. januar 2022⁴. I kendelsen udtaler ankenævnet, at:

- der ved fastsættelsen af Verdo Vand A/S' prislofter for 2013 – 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 er indregnet finansielle omkostninger, der dækker over bl.a. renter, som er blevet betalt til koncernforbundne selskaber som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende,
- det følger af forarbejderne til vandsektorlovens § 15 og vandforsyningslovens § 52 a, at vandselskabers betaling af renter og afdrag på stiftertilgodehavende ikke kan indregnes i priserne som værende nødvendige omkostninger,
- der foreligger en væsentlig mangel ved prisloftsafgørelserne for 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017, da der fejlagtigt er indregnet en rentepost, der ikke lovligt kan indregnes,
- prisloftsafgørelser fra 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017 må anses for at være delvist ugyldige,
- Forsyningssekretariatet først i 2019 blev opmærksom på, at der var indregnet renter, som var blevet betalt til koncernforbundne selskaber som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende,
- Forsyningssekretariatet har været berettiget til at genoptage fastsættelsen af prisloftsafgørelserne for 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017,
- De korrigerede prislofter og den økonomiske ramme herefter skal lægges til grund ved den efterfølgende kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.

Vi genoptager og ændrer derfor i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets kendelse hermed vores afgørelse af 28. september 2015 om jeres prisloft for 2016.

⁴ [Konkurrenceankenævnets kendelse af 17. januar 2022 - Verdo Vand A/S mod Forsyningssekretariatet \(kfst.dk\)](#)

Høringssvar

I har den 8. juni 2022 afgivet høringssvar til vores genoptagelse og ændring af afgørelse om prisloft for 2016 af 6. maj 2022. Jeres bemærkninger vedrører:

- Korrektur af finansielle omkostninger
- Tilbagekaldelse
- Retlig mangel og jeres aftale med Randers Kommune om tilbagebetaling

Vi kan ikke imødekomme jeres bemærkninger.

Ad Korrektur af finansielle omkostninger

I anfører på side 2 at:

”Forsyningssekretariatet har dermed heller ikke hjemmel til, ved at genoptage tidligere truffe afgørelse om prisloft og økonomisk ramme at skabe en overdækning i rammen i 2022 som følge af de genoptagne tidligere afgørelser om prisloft og økonomisk ramme for 2013 - 2022 med henblik på en korrektur til en senere reguleringsperiode.”

Det følger af Konkurrenceankenævnets kendelse VFL-1-2021 af 17. januar 2022, at vi har været berettiget til at genoptage fastsættelsen af prisloftsafgørelserne fra 2013-2016 og den økonomiske ramme for 2017.

Det følger endvidere af kendelsen, at de korrigerede prislofter og den økonomiske ramme herefter skal lægges til grund ved den efterfølgende kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.

Det følger imidlertid også af kendelsen, at der ikke i prislofts- eller ØR-bekendtgørelsen er hjemmel til, at indregning af korrektur eller fradrag til de økonomiske rammer kan **udskydes** til en senere reguleringsperiode.

Konkurrenceankenævnet henviser til, at det følger af prisloftsbekendtgørelsens § 5, stk. 2 og 3, at der – som en **årlig** engangsregulering - korrigeres for forskellen mellem et vandselskabs faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i året, der ligger to år forud for prisloftåret

Konkurrenceankenævnet har således truffet afgørelse om, at vi med vores afgørelse af 24. februar 2021 om jeres økonomiske rammer for 2021-2022 ikke har haft hjemmel til at indregne et samlet fradrag for prisloftsafgørelserne for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 (som følge af den uhjemlede rentepost), da vi ikke har genoptaget og ændret samtlige afgørelser tilbage til prisloftsafgørelsen for 2013. Ved ikke at genoptage de mellemliggende afgørelser, har vi således ”udskudt” fradraget i strid med regelgrundlaget, hvorfor Konkurrenceankenævnet har hjemvist sagen til fornyet behandling i Forsyningssekretariatet.

Det fremgår endvidere af kendelsen, at: ”*De korrigerede prislofter og den økonomiske ramme skal herefter lægges til grund ved den efterfølgende kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.*”

Dette indebærer ikke, at vi ikke - som følge af konsekvenserne af den fejlagtige indregning af den uhjemlede rentepost - har hjemmel til at ændre korrektionen af de nettofinansielle omkostninger og kontrollen med overholdelsen af prislofterne/de økonomiske ramme med et fradrag til følge, som indregnes i afgørelsen om jeres økonomiske rammer for 2021 – 2022. Det indebærer, at vi skal genoptage og ændre vores afgørelser tilbage fra 2013. I forbindelse med genoptagelserne og ændringerne af de enkelte afgørelser skal vi henvise til den/de specifikke genoptagne og ændrede afgørelser, som ligger til grund for ændringerne i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelsen.

På baggrund af kendelsen har vi den 1. juli 2022 som følge af den uhjemlede rentepost genoptaget vores afgørelse om jeres prisloft for 2014 og foretaget en ændring af korrektionen af de nettofinansielle omkostninger for året 2012. Denne korrektion har medført, at jeres samlede prisloft for 2014 er ændret.

Det følger af kendelsen, at den ændrede prisloftsafgørelse for 2014 herefter skal lægges til grund for kontrollen efter reglerne i prisloftsbekendtgørelsens § 5, stk. 2 og 3.

Der skal derfor i afgørelsen om jeres prisloft for 2016 korrigeres for forskellen mellem jeres faktiske indtægter og indtægtsrammen i året, der ligger to år forud for prisloftåret, dvs. prisloftet for 2014.

Da prisloftsafgørelsen for 2014 er ændret, har vi således hermed genoptaget prisloftafgørelsen for 2016 og lagt den ændrede prisloftsafgørelse for 2014 til grund for nærværende prisloftsafgørelse for 2016 i overensstemmelse med kendelsen og reglerne i prisloftsbekendtgørelsen.

For overblikkets skyld har vi indsat følgende tabel nedenfor med de korrektioner og fradrag, der er foretaget i de genoptagne og ændrede prisloftsafgørelser for henholdsvis 2014 og 2016, og i hvilke år/reguleringsperioder korrektionen og fradraget er indregnet:

Afgørelse	Korrektion af nettofinansielle omkostninger	Kontrol med overholdelse af prisloft	Hvilken afgørelse korrektionen og kontrollen er indregnet i
Prisloft 2014	Korrektion af nettofinansielle		Indregnet i prisloft 2014

	omkostninger i prisloft 2012		
Prisloft 2016	Korrektion af nettofinansielle omkostninger i prisloft 2014	Korrektion/kontrol for overholdelse af prisloft 2014.	Indregnet i prisloft 2016

Som det fremgår af tabellen, har vi i overensstemmelse med den dagældende prisloftsbekendtgørelse alene indregnet korrektioner og fradrag, der ligger to år forud for prisloftsåret.

Ad Tilbagekaldelse

I anfører, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for, at vi kan tilbagekalde de tidligere udmeldte prislofter og økonomiske rammer til ugunst for jer.

Der er ikke tale om, at vi *tilbagekalder* tidligere udmeldte prislofter/økonomiske rammer. Tilbagekaldelse handler om, at den udstedende forvaltningsmyndighed af egen drift ændrer sin egen gyldige afgørelse.

Vi genoptager vores delvis ugyldige afgørelser, fordi de er delvist uhjemlede. Det er derfor ikke relevant, om de forvaltningsretlige betingelser for at tilbagekalde afgørelserne er opfyldt.

Ovenstående har vi også gjort gældende i forbindelse med den klagesag, som resulterede i ovenfor nævnte kendelse⁵ fra Konkurrenceankenævnet.

Som det fremgår af kendelsen, udtaler Konkurrenceankenævnet, at der foreligger en væsentlig mangel ved de tidligere prislofter 2013 – 2016 og den økonomiske ramme for 2017, og at disse må anses for at være delvist ugyldige.

Vi fastholder derfor, at vi i overensstemmelse med kendelsen har været berettiget til at genoptage og ændre de tidligere udmeldte prislofter for 2013 til 2016 samt den økonomiske rammer og herefter lægge de korrigerede afgørelser til grund ved kontrol og fastsættelse af prislofter og økonomiske rammer i de efterfølgende perioder i overensstemmelse med fremgangsmåden i prislofts- og ØR-bekendtgørelse.

Ad Retlig mangel og aftalen med Randers Kommune

I anfører, at vores genoptagelse og ændrede afgørelser lider af en retlig mangel. I henviser til, at vi ikke i afgørelserne inddrager det forhold, at renterne på det koncerninterne lån allerede er tilbageført til forbrugeren i henhold til aftale med Randers Kommune.

I anfører endvidere, at vi ikke forholder os til det forhold, at I dobbeltreguleres.

⁵ VFL-1-2021

Vi administrerer efter ØR-bekendtgørelsen og den dagældende prislofts-bekendtgørelse. Vores afgørelser skal være i overensstemmelse med reglerne heri. Vi ændrer i de delvist ugyldige afgørelser, så de er i overensstemmelse med reglerne i prislofts- og indtægtsrammereguleringen.

Det er dermed uden betydning for vores genoptagelse og ændring af de tidligere prislofter og økonomiske rammer, at I og Randers Kommune har indgået en aftale. Dette gælder, selv om I skulle have indgået en aftale med kommunen, som er ufordelagtig for jer, når jeres tidligere udmeldte prislofter/økonomiske rammer nu fastsættes korrekt i medfør af reglerne. Også her skal vi henvise til den ovenfor nævnte kendelse⁶ fra Konkurrenceankenævnet.

⁶ VFL-1-2021

Prisloft for 2016

Baggrund

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Vandselskaber, som både driver vand- og spildevandsforsyning, får fastsat et prisloft for hver forsyningsart. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Prisloftet for 2016 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2015, som prisfremskrives og reduceres med effektiviseringskrav. Herudover korrigeres for en række budgetterede og faktisk afholdte omkostninger. Prisloftet korrigeres endeligt for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter i 2014 og den indtægtsramme, som selskabet fik fastsat i prisloftet for 2014.

Afgørelse

Selskabet er omfattet af prisloftreguleringen (dagældende vandsektorlovs⁷ § 2, stk. 1), og Forsyningssekretariatet træffer afgørelse om et prisloft, der fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som selskabet må opkræve for deres primære aktiviteter i 2016 (dagældende vandsektorlovs § 6, stk. 2 jf. § 2, stk. 1).

Prisloftet fastsættes til 12,88 kr. pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusive moms.

⁷ Lov nr. 469 af 12. juni 2009 (dagældende vandsektorlov)

Sagsfremstilling

Verdo Vand A/S (herefter benævnt ”selskabet”) skulle senest den 15. april 2015 indberette en række oplysninger til brug for fastsættelsen af prisloftet for 2016 (dagældende prisloftbekendtgørelses⁸ § 18, stk. 1).

Forsyningssekretariatet har på baggrund af selskabets indsendte oplysninger udarbejdet et udkast til afgørelse.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 27. august 2015 med to ugers høringsfrist.

Selskabet har afgivet høringssvar inden for fristen. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke umiddelbart har taget selskabets bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit i begrundelsen.

Forsyningssekretariatet har den 28. september 2015 truffet afgørelse om selskabets prisloft for 2016.

Forsyningssekretariatet blev i løbet af 2019 opmærksom på, at der i selskabets prislofter for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 var indregnet renter, som var blevet betalt af Verdo Vand A/S til et koncernforbundet selskab som følge af en forrentning af et stiftertilgodehavende. Denne rentepost kan (og kunne) ikke lovligt indregnes i prislofterne/de økonomiske rammer.

På baggrund heraf har Forsyningssekretariatet den 11. september 2020 korrigeret sekretariatets afgørelse om selskabets økonomiske rammer for 2017 – 2018, statusmeddelelse for 2018, økonomiske rammer for 2019 – 2020 og statusmeddelelse for 2020. Årsagen hertil var, at den uhjemlede rentepost fejlagtigt indgik i fastsættelsen af selskabets første økonomiske ramme. Forsyningssekretariatet korrigerede afgørelserne ved at fjerne renteposten fra selskabets første økonomiske ramme samt de efterfølgende rammer.

Herudover har Forsyningssekretariatet den 30. oktober 2020 foretaget en delvis ændring af prisloftsafgørelserne for 2013 til 2016 samt den økonomiske ramme for 2017 for selskabet. Ændringerne blev indarbejdet i Forsyningssekretariatets afgørelse om selskabets økonomiske rammer for 2021 – 2022 af 30. oktober 2020. Baggrunden og begrundelsen herfor fremgår af afgørelsen af 30. oktober 2020.

Forsyningssekretariatet har den 24. februar 2021 genoptaget og fremsendt en ny afgørelse om selskabets økonomiske rammer for 2021 – 2022, hvori genoptagelsen og den delvise ændring af prisloftsafgørelserne for 2013 til

⁸ BEK nr. 122 af 8. februar 2013 (dagældende prisloftsbekendtgørelse)

2016 samt den økonomiske ramme for 2017 er fastholdt. Årsagen til denne genoptagelse var, at selskabet ikke var blevet partshørt om en række oplysninger fra Randers Kommune.

Selskabet har den 22. marts 2021 klaget til Konkurrenceankenævnet over Forsyningssekretariatets afgørelse af 24. februar 2021.

Konkurrenceankenævnet har den 17. januar 2022 afsagt kendelse⁹. Hovedpunkterne i kendelsen fremgår ovenfor under afsnittet ”Begrundelse for genoptagelse og ændring af afgørelsen” på side 1.

Som følge af denne kendelse, genoptager og ændrer Forsyningssekretariatet nu sekretariatets afgørelser om selskabets prislofter for 2013 til 2016 og sekretariatets afgørelse om selskabets økonomiske rammer for 2017 – 2018, statusmeddelelse for 2018, økonomiske rammer for 2019 – 2020, statusmeddelelse for 2020, økonomiske rammer for 2021 – 2022 samt statusmeddelelse for 2022.

Udkast til afgørelse om genoptagelse og ændring af prisloft 2016 er den 6. maj 2022 sendt i høring med høringsfrist den 27. maj 2022.

Selskabet har den 24. maj 2022 anmodet om forlængelse af høringsfristen til den 24. juni 2022.

Forsyningssekretariatet har den 25. maj 2022 udskudt høringsfristen til den 10. juni 2022. Den 8. juni 2022 fremkom selskabet med høringssvar.

Begrundelse

Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter. Prisloftet opgøres i kr. pr. m³, idet indtægtsrammen divideres med den forventede vandmængde (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 5). Selskabets indberettede debiterede vandmængde i 2014 lægges til grund for beregningen af prisloftet for 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 5).

Selskabets afgørelse om prisloftet for 2016 er delt op, således at *begrundelsen* for de fastsatte beløb fremgår af nærværende afgørelse, mens selve *beregningen* af prisloftet fremgår af bilag A.

På fane 1 i bilag A findes en indholdsfortegnelse for bilaget. På fane 2 findes en opgørelse af det samlede prisloft for 2016. På de resterende faner findes opgørelserne for de enkelte dele af prisloftet. På fane 2 er der links til disse faner.

⁹ [Konkurrenceankenævnets kendelse af 17. januar 2022 - Verdo Vand A/S mod Forsyningssekretariatet \(kfst.dk\)](#)

Selskabets prisloft for 2016 fremgår af nedenstående tabel, som er en gengivelse af fane 2 i bilag A.

Driftsomkostninger				
Driftsomkostninger i prisloftet for 2015	11.621.436	kr.		
Bortfald af væsentlige omkostninger	0	kr.		
Korrektion for prisudviklingen 2015-2016	-44.161	kr.		
Forhøjelse til effektivt niveau iht. benchmarkingen	0	kr.		
Korrektion for generelt effektiviseringskrav	0	kr.		
Korrektion for individuelt effektiviseringskrav	0	kr.		
Driftsomkostninger i alt	11.577.274	kr.	11.577.274	kr.
Investeringer				
Tillæg for historiske investeringer	7.675.443	kr.		
Tillæg for gennemførte investeringer i 2010-2014	1.273.956	kr.		
Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2014	-154.435	kr.		
Tillæg for planlagte investeringer i 2015 og 2016	731.320	kr.		
Investeringstillæg i alt	9.526.284	kr.	9.526.284	kr.
Øvrige omkostninger mv.				
Tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i 2016	1.412.000	kr.		
Tillæg for budgetteret afgift for ledningsført vand i 2016	14.888.400	kr.		
Tillæg for budgetterede omkostninger til revisorerklæringer og DANVA/FVD-kontingent i 2016	194.500	kr.		
Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2014	-2.100.693	kr.		
Tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016	360.000	kr.		
Korrektion ift. faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2014	58.507	kr.		
Tillæg/fradrag for budgetterede nettofinansielle poster i 2016	0	kr.		
Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2014	-3.299.836	kr.		
Øvrige omkostninger mv. i alt	11.512.878	kr.	11.512.878	kr.
Historisk over- eller underdækning				
Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010	-3.009.492	kr.	-3.009.492	kr.
Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme				
Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloft 2014	969.370	kr.	969.370	kr.
Samlet prisloft				
Indtægtsramme i 2016			30.576.314	kr.
Debiteret vandmængde i 2014			2.374.326	m ³
Prisloft 2016			12,88 kr./m³	
Prisloft 2016 ekskl. afgift for ledningsført vand			6,61 kr./m³	

Begrundelserne for de fastsatte beløb gennemgås enkeltvis nedenfor.

Driftsomkostninger

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2016 fastsættes som driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeret for prisudvikling og effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Korrektion af driftsomkostningerne

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeres for væsentlige omkostninger, som er bortfaldet siden perioden 2003-2005 og/eller forventes at bortfalde inden 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). Et eventuelt bortfald fremgår af bilag A, fane 3.

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korrigeres derudover for prisudviklingen fra 2015 til 2016 (prisloftbekendtgørelsens § 32, stk. 2). Forsyningssekretariatet har foretaget en opgørelse af prisudviklingen, som fremgår af bilag 1¹⁰. Prisudviklingen fra 2015 til 2016 er opgjort til -0,38 procent. Selskabets korrektion for prisudviklingen fremgår af bilag A, fane 3.

De pristalskorrigerede driftsomkostninger kan ikke fastsættes lavere end det, der udgør de effektive driftsomkostninger for et vandselskab i henhold til beregningerne i benchmarkingen (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). Selskabets pristalskorrigerede driftsomkostninger kan derfor blive forhøjet på baggrund heraf. En eventuel forhøjelse til effektivt niveau fremgår af bilag A, fane 4.

Korrektion for generelt effektiviseringskrav

Driftsomkostningerne reduceres endvidere som følge af det generelle effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Det generelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige produktivitetsudvikling (prisloftbekendtgørelsens § 14, stk. 1). Forsyningssekretariatet har foretaget en beregning af produktivitetsudviklingen, som fremgår af bilag 1. Beregningen viser, at det generelle effektiviseringskrav i prisloftet for 2016 er på 0 procent. Kravet er gengivet i bilag A, fane 4.

Korrektion for individuelt effektiviseringskrav

Driftsomkostningerne reduceres derudover som følge af det individuelle effektiviseringskrav (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Det individuelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af det beregnede effektiviseringspotentiale i Forsyningssekretariatets resultatorienterede benchmarking (prisloftbekendtgørelsens § 15, stk. 1). Modellen og resultaterne af benchmarkingen er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside¹¹ (prisloftbekendtgørelsens § 27, stk. 2).

¹⁰ www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2016

¹¹ www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking

Ved fastsættelsen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale tages der blandt andet hensyn til selskabets eventuelle særlige forhold, samt om selskabets sammensætning af costdrivere har betydning for selskabets effektiviseringspotentiale. Benchmarkingmodellen er beskrevet i papiret ”Resultatorienteret benchmarking for 2016”, som findes på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside¹².

Særlige forhold

Selskabet har angivet følgende særlige forhold, som er behandlet nedenfor:

- Husleje

Selskabet anfører i indberetningen, at det har omkostninger til leje af bygninger/grunde.

Forsyningssekretariatet vurderer, at selskaber, som lejer bygninger/grunde til brug for selskabets primære aktiviteter, ikke behandles på samme vilkår i prisloftsreguleringen, som selskaber, der ejer sine bygninger/grunde.

Selskaber, som ejer sine bygninger/grunde opnår tillæg til prisloftet for afskrivninger på bygninger (ej grunde) og eventuelle nettofinansielle omkostninger til bygninger/grunde. Selskaber, der udelukkende lejer bygninger/grunde opnår ikke tillæg, men må i stedet afholde driftsomkostninger hertil.

På den baggrund vurderer Forsyningssekretariatet, at tillægget til netvolumenmålet bør svare til de omkostninger, selskabet ville have haft til afskrivninger og finansiering, såfremt selskabet havde ejet bygninger/grunde.

Tillægget baseres på de af selskabet oplyste værdier for bygninger/grunde samt årstal for opførelse/anskaffelse. Ud fra disse oplysninger beregnes de årlige afskrivninger samt finansielle omkostninger, som tillægges netvolumenmålet, hvorved selskabet kompenseres for lejeforholdet. Selskabet kan læse mere om tillægget i bilag 5 til modellen.

Nedenstående tabel viser de af selskabet oplyste værdier vedrørende leje af bygninger/grunde, samt hvorledes tillægget er opgjort.

Der kan forekomme forskelle i tillægget fra år til år. Dette kan skyldes, at vi har ændret opdelingen af kategorierne for bygninger fra prisloft 2014 til prisloft 2015, samt at der er en ændring i renten, jf. bilag 5¹³.

Særlige forhold for leje af bygninger og grunde

¹² www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking

¹³ www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2016

Bygninger:	
Etageareal kontor og mandskabsfaciliteter	137 m ²
Årlig afskrivning i henhold til POLKA	198.972 kr.
Renteomkostninger	
Bygninger:	
Ejendomsværdi	91.000.000 kr.
Lejet areal	17 pct.
Ejendomsværdi af lejet areal:	1.505.676 kr.
Rente	2,91 pct.
Tillæg for renteomkostninger til bygninger	43.815 kr.
Samlet tillæg til netvolumenmålet	71.929 kr.

"Årlig afskrivning i henhold til POLKA" er den afskrivning, som selskabet ville have fået, såfremt det havde ejet bygningerne selv (af det oplyste antal lejede kvadratmeter). "Tillæg for renteomkostninger for bygninger/grunde" er beregnet som summen af ejendoms-/grundværdierne ganget med den respektive andel og renten. Det samlede tillæg til netvolumenmålet er således selskabets tillæg for renteomkostninger til bygninger og grunde samt den årlige afskrivning i henhold til POLKA.

Forsyningssekretariatet har derfor øget selskabets netvolumenmål med 71.929 kr.

Ingen særlig sammensætning af costdrivere

Forsyningssekretariatet har gennemført en analyse af betydningen af selskabernes sammensætning af costdrivere i forhold til beregningen af de individuelle effektiviseringspotentialer.

Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at selskabet ikke har en særlig sammensætning af costdrivere. Dette betyder, at selskabets effektiviseringspotentiale fastholdes. En beskrivelse af analysen fremgår af bilag 1 og resultaterne kan ses i bilag 2¹⁴.

Samlet vurdering af det individuelle effektiviseringskrav

Det individuelle effektiviseringskrav er beregnet på baggrund af effektiviseringspotentialet. Opgørelsen af selskabets individuelle effektiviseringskrav kan ses i bilag A, fane 4.

Investeringer

Tillæg for historiske investeringer

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for historiske investeringer på baggrund af værdiansættelsen i den reguleringsmæssige åbningsbalance pr. 1. januar 2010, som blev udarbejdet i forbindelse med fastsættelsen af prislofterne for 2011 (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 4). Værdiansættelsen blev foretaget ud fra standardpriser og standardlevetider, som fremgår af pris- og levetidskataloget (prisloftbekendtgørelsens bilag 1).

¹⁴ www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Modelbeskrivelse-og-resultater/Benchmarking-2016

Tillægget for historiske investeringer udgør de årlige standardafskrivninger (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 2) og reguleres med standardafskrivninger, der bortfalder som følge af, at anlæg er færdigafskrevet (prisloftbekendtgørelsens § 12, stk. 3).

Forsyningssekretariatet har beregnet tillægget for historiske investeringer, og dette fremgår af bilag A, fane 5. Forsyningssekretariatet har lagt selskabets indsendte åbningsbalance, dokumentation samt eventuelle ændringer hertil til grund for beregningen.

Tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2014

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de gennemførte investeringer, der er gennemført efter 1. januar 2010 og frem til og med året, som ligger to år forud for prisloftåret (prisloftbekendtgørelsens § 11, stk. 1 og 4).

Tillægget for de gennemførte investeringer udgør de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de gennemførte investeringer baseret på standardlevetider og reguleres med afskrivninger, der bortfalder som følge af, at et anlæg er færdigafskrevet (prisloftbekendtgørelsens § 11, stk. 2).

I bilag A, fane 6 findes en oversigt over selskabets indberettede gennemførte investeringer i 2014.

Forsyningssekretariatet har, på baggrund af selskabets indberettede investeringsregnskab for året 2014 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 13. april 2015, vurderet de indberettede gennemførte investeringer i 2014 som tillægsberettigede.

Det samlede tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2014 fremgår af bilag A, fane 6. Tillægget er baseret på standardlevetider svarende til summen af de lineære standardafskrivninger i de pågældende år.

Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra et selskabs investeringsplan og faktiske beløb fra selskabets investeringsregnskab for det år, der ligger to år forud for prisloftåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Ved engangsreguleringen tages der højde for forskellen mellem de faktiske afskrivninger i 2014 og de tillæg for planlagte investeringer i 2014, som er givet i prisloftet for 2014 og i prisloftet for 2015.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 7.

Tillæg for planlagte investeringer i 2015 og 2016

Forsyningssekretariatet fastsætter på baggrund af de oplysninger, som vandselskaberne har indberettet for prisloftåret og året forud for prisloftåret, tillæg for planlagte investeringer (prisloftbekendtgørelsens § 10, stk.

1 og 3). Tillægget for de planlagte investeringer udgør den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider (prisloftsbekendtgørelsens § 10, stk. 2). Standardlevetiderne er baseret på levetiderne i pris- og levetidskataloget.

Forsyningssekretariatet har vurderet de indberettede planlagte investeringer som tillægsberettigede. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for planlagte investeringer svarende til summen af standardafskrivningerne i 2016 på de planlagte investeringer i årene 2015 og 2016. Oversigten over de planlagte investeringer samt tillægget i prisloftet for 2016 herfor fremgår af bilag A, fane 8.

Øvrige omkostninger mv.

Tillæg for 1:1 omkostninger i 2016

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1). 1:1 omkostninger er omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4).

Selskabet har indberettet følgende som 1:1 omkostninger:

- Betaling til Forsyningssekretariatet: 33.000 kr.
- Tjenestemandspensioner: 264.000 kr.
- Ejendomsskatter: 115.000 kr.
- Selskabsskatter: 1.000.000 kr.

Betalingen til Forsyningssekretariatet, tjenestemandspensioner, ejendomsskatter og selskabsskatter kan ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, godkendes som 1:1 omkostninger.

Det samlede tillæg for 1:1 omkostninger fremgår af bilag A, fane 9.

Tillæg for afgift for ledningsført vand i 2016

Afgiften for ledningsført vand er ligeledes en 1:1 omkostning (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4). Afgiften opkræves i henhold til reglerne herom i lovbekendtgørelse nr. 962 af 27. juni 2013, jf. lov nr. 538 af den 29. april 2015.

Tillægget for afgiften for ledningsført vand fremgår af bilag A, fane 9.

Tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD i 2016

Selskaberne kan få indregnet nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet samt betalinger for ordinært medlemskab i DANVA og FVD, på samme måde som 1:1 omkostninger (prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, sidste pkt.).

Selskabet har indberettet følgende omkostninger:

- Betaling for ordinært medlemskab af FVD/DANVA: 160.000 kr.
- Betaling for revisorerklæringer: 34.500 kr.

Det samlede tillæg for disse omkostninger fremgår af bilag A, fane 9.

Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede 1:1 omkostninger, tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

For 2016 foretages der således en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske 1:1 omkostninger i 2014, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2014 og selskabets godkendte tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i prisloftet for 2014.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 9.

Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede driftsomkostninger til nye miljø- og servicemål på baggrund af den dokumentation, som selskabet har fremsendt. Betingelserne herfor er fastsat i bekendtgørelsen om miljømål og servicemål (nr. 1048 af 13. november 2012).

Selskabet har indberettet følgende budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2016:

- Dokumenteret Drikkevandssikkerhed: 360.000 kr.

Forsyningssekretariatet har tidligere godkendt miljø- og servicemålet, Dokumenteret Drikkevandssikkerhed, i selskabets prisloft. Forsyningssekretariatet finder på baggrund heraf ligeledes grundlag for at give selskabet tillæg herfor i prisloftet for 2016.

Det samlede tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål fremgår af bilag A, fane 10.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

For 2016 foretages der således en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske driftsomkostninger til Miljø- og servicemål i 2014, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2014 og selskabets godkendte tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i prisloftet for 2014.

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 10.

Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2016

Prisloftet skal korrigeres for selskabets budgetterede nettofinansielle indtægter og udgifter. Korrektionen beregnes som et fradrag eller tillæg til prisloftet (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1).

Beløbet for selskabets nettofinansielle poster beregnes som værdien af selskabets finansielle udgifter og gebyrer fratrasket dets finansielle indtægter.

Selskabet har i sit høringssvar af den 2. september 2015 oplyst Forsyningssekretariatet, at den tidligere indberettede budgetterede renteudgift på 3.000.000 kr. ikke bliver aktuel. Selskabet har derfor anmodet om, at den budgetterede renteudgift på 3.000.000 kr. korrigeres til 0 kr. Forsyningssekretariatet har valgt at imødekomme selskabets anmodning.

Det samlede beløb for nettofinansielle poster fremgår af bilag A, fane 11.

Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2014

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede nettofinansielle poster og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Korrektionen i prisloftet for 2016 fremgår af bilag A, fane 11.

Uhjemlet rentepost

Verdo Vand A/S har indberettet faktiske afholdte nettofinansielle omkostninger i 2014 på 2.968.087 kr.¹⁵ I dette beløb indgik en uhjemlet rentepost på 2.967.922 kr. fra en forrentning af det pågældende stiftertilgodehavende¹⁶, der ikke lovligt kunne og kan indregnes i prislofterne. Der henvises til afsnittet ”Begrundelse for genoptagelse og ændring af afgørelsen” på side 2.

¹⁵ Ifølge regnskabet havde selskabet renteudgifter i 2014 på i alt 2.968.086 kr.

¹⁶ I regnskabet for 2014 indgik omkostningen under posteringen ”finansielle omkostninger til tilknyttede virksomheder”

Det er således alene 164 kr.¹⁷ (2.968.086 kr. – 2.967.922 kr.), der kan indgå i korrektionen. Korrektionen i prisloft for 2014 skulle derfor rettelig have været -3.299.836 kr. (164 kr. – 3.300.000 kr.).

Der er som følge heraf er ”Selskabets faktiske nettofinansielle poster i 2014, jf. reguleringsregnskabet” ændret fra 2.968.087 kr. til 164 kr. og ”Korrektion af tillæg for budgetterede nettofinansielle poster i 2014” er ændret fra -331.913 kr. til -3.299.836 kr.

Ændringerne fremgår af bilag A, fane 11.

Historisk over- eller underdækning

Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010

I prisloftet for 2012 blev der foretaget en endelig opgørelse af den akkumulerede over- eller underdækning frem til og med 31. december 2010, hvorefter selskabet blev omfattet af prisloftreglerne. I den forbindelse blev der fastsat en periode, hvor over- eller underdækningen skal indregnes lineært som korrektioner i de efterfølgende prislofter.

Da over- eller underdækningen indregnes lineært, er korrektionen i prisloftet for 2016 fra den opgjorte over- eller underdækning den samme, som i prisloftet for 2015.

En oversigt over den opgjorte over- eller underdækning pr. 31. december 2010, hidtidige korrektioner i prisloftsafgørelserne for 2011-2015 samt årets korrektion fremgår af bilag A, fane 12.

Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme

Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014

Forsyningssekretariatet foretager en kontrol med overholdelsen af selskabets tidligere udmeldte indtægtsramme (prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2).

Prisloftet for 2016 korrigeres derfor for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen i prisloftet for 2014, jf. § 6¹⁸. Dette omfatter også en korrektion for en eventuelt ikke anvendt del af likviditeten fra investeringstillæggene i 2014.

Prisloftet for 2016 korrigeres derudover for eventuelt ikke opkrævede tillæg stammende fra korrektionen med indtægtsrammen i prisloftet i 2014.

¹⁷ I regnskabet for 2014 indgik omkostningen under posteringen ”Finansielle omkostninger i øvrigt”

¹⁸ Læs mere om § 6 og korrektionen her: Forsyningssekretariatets vejledning om prisloft 2016

Det betyder, at hvis selskabet i prisloftet for 2014 fik et tillæg for overholdelsen af indtægtsrammen for 2012 og ikke har opkrævet tillægget i 2014, nedsættes prisloftet for 2016 med det ikke opkrævede tillæg.

Korrektionen i prisloftet for 2016 for selskabets overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014 fremgår af bilag A, fane 13. Opgørelsen er baseret på oplysninger fra selskabets prisloft for 2014 samt de indberettede oplysninger i regulerings- og investeringsregnskaberne for 2014.

Hvis selskabets faktiske udgifter til investeringer i 2014 overstiger det samlede investeringstillæg for 2014 samt indtægter fra tilslutningsbidrag, erstatninger vedr. anlægsinvesteringer og salg af anlægsaktiver, justeres beløbet for *”ikke anvendt likviditet vedrørende investeringer i alt”* i tabellen i bilag A, fane 13 til 0 kr. Det skyldes, at investeringsudgifter alene kan finansieres med likviditet fra tillæg og indtægter nævnt i prisloftsbekendtgørelsens § 24, stk. 1.

Uhjemlet rentepost

Da selskabets samlede prisloft for 2014 er ændret, som følge af Forsyningssekretariatets afgørelse af 1. juli 2022 om genoptagelse og ændring af selskabets prisloft for 2014, skal denne ændrede afgørelse lægges til grund for korrektion for selskabets overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014, som skal indregnes i nærværende prisloftsafgørelse for 2016, jf. prisloftsbekendtgørelsen § 5, stk. 2.

Dette medfører, at korrektion for selskabets overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2014 ændres i denne prisloftsafgørelse for 2016.

Som følge heraf er bilag A, fane 13 ”Indtægtsrammen i prisloft for 2014” ændret fra 37.497.415 kr. til 34.624.567 kr. og ”Tillæg/fradrag i prisloft for 2016 i alt” er ændret fra 3.842.218 kr. til 969.370 kr.

Vedrørende selskabets ekstraordinære effektiviseringsgevinster

Selskabet har i indberetningen angivet de ekstraordinære effektiviseringsgevinster (EEG) til 3.001.181 kr.

Ved en nærmere gennemgang er selskabets FADO14 angivet til 9.633.156 kr. og selskabets DOiPL14 er opgjort til 11.663.424 kr. Dette giver en EEG på 2.030.268 kr. (DOiPL14 – FADO14).

Forsyningssekretariatet har derfor i udkastet, rettet selskabets EEG til 2.030.268 kr.

En opgørelse over selskabets eventuelle ekstraordinære effektiviseringsgevinster findes i bilag A, fane 14.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i den nugældende vandsektorlovs kapitel 9.¹⁹ En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede til Forsyningssekretariatet.²⁰

Klagefristen er fire uger fra den dag, den endelige afgørelse er meddelt.

Hvis I ikke har afgivet et høringssvar, inden høringsfristen udløber, anses denne afgørelse for at være endelig, hvorfor klagefristen er fire uger fra den dag høringsfristen udløber. Hvis I har afgivet et høringssvar, inden høringsfristen udløber, er klagefristen fire uger fra den dag, hvor den endelige afgørelse med behandling af høringssvaret er meddelt.²¹

Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb en eventuel klage til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

De klageberettigede er adressaten for afgørelsen. For så vidt angår spørgsmål om natur og miljø er endvidere følgende klageberettigede:

- 1) offentlige myndigheder,
- 2) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, og
- 3) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø.

Denne afgørelse kan ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnet har truffet sin endelige afgørelse.²²

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



Tone Madsen



Maria Folker-Schiller

¹⁹ Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 2

²⁰ Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 5 og § 27

²¹ Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 8

²² Jf. vandsektorlovens § 29, stk. 2

Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om prislofterne i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering mv. af vandsektoren (prisloft-bekendtgørelsen).

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes driftsomkostningerne i prisloftet for 2016 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 korregeret for effektiviseringskrav og prisudvikling, jf. § 32.

Herefter korrigeres for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg af forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, tillæg for planlagte investeringer, tillæg for gennemførte investeringer, tillæg for historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger siden 2003-2005, samt fradrag af et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere skal der i henhold til bekendtgørelsens § 5, stk. 2, korrigeres for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret.

Desuden foretages en årlig engangsregulering for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i det år, der ligger to år forud for prisloftåret. I prisloftbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fremgår nærmere regler om, hvilke beløb, der tilsammen ikke må overstige den maksimale ramme for et vandselskabs primære indtægter. Det er denne bestemmelse, der definerer, hvorledes korrektionen for overholdelsen af indtægtsrammen i foregående prisloft skal ske.

Endvidere korrigeres i prisloftet for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb for driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger samt nettofinansielle poster og de faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for året to år forud for prisloftsåret, jf. dog § 9, stk. 2, og § 13. Endelig korrigeres for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb til øgede driftsomkostninger, jf. § 8, stk. 2 og 3, og de faktiske afholdte udgifter, jf. § 25, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved fastsættelsen af prisloftet kan kun indregnes relevante udgifter, omkostninger og indtægter fra aktiviteter omfattet af § 1, stk. 2, jf. § 5, stk. 4.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2014 for at få selskabets prisloft for 2016 opgjort i kr. pr. m³, jf. § 5, stk. 5.

Af § 6, stk. 2, fremgår nærmere om muligheden for at få en for selskabets indtægtsramme betydelig indtægt indregnet i prisloftet. Dette kan i særlige tilfælde ske over en periode på op til 5 år, gældende fra det følgende års prisloft.

For uddybning af ovenstående henvises til Forsyningssekretariatets vejledninger om prisloftet og benchmarkingen i 2016.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år. Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. § 18, stk. 2.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september hvert år sende udkastet til vandselskabets prisloft for det følgende år i høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 1. Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober hvert år træffe afgørelse om vandselskabets prisloft for det følgende år, jf. § 19, stk. 2.