

Furesø Vandforsyning a.m.b.a.
Att.: Jørn Due
Rugmarken 38
3520 Farum

Den 30. juni 2015
Sag nr. 14/10492

(herefter benævnt ”selskabet”)

Korrigeret afgørelse om prisloft for 2015

Indledning

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for de vandselskaber, der er omfattet af vandsektorloven. Vandselskaber, som både driver vand- og spildevandsforsyning, får fastsat et prisloft for hver forsyningsart. Prisloftet udmeldes som en samlet m³-pris.

Prisloftet for 2015 fastsættes med udgangspunkt i selskabets driftsomkostninger i prisloftet for 2014, som pridfremskrives og reduceres med effektiviseringskrav. Herudover korrigeres for en række budgetterede og faktisk afholdte omkostninger. Prisloftet korrigeres endeligt for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter i 2013 og den indtægtsramme, som selskabet fik fastsat i prisloftet for 2013.

Afgørelse

Forsyningssekretariatet har på baggrund af de indsendte oplysninger fra selskabet truffet afgørelse om selskabets prisloft gældende for 2015.

Prisloftet fastsættes til 19,15 kr. pr. m³.

Prisloftet er opgjort inklusive afgifter, men eksklusivt moms.

Afgørelsen er truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2, hvorefter Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vandselskaber, der er omfattet af lovens § 2, stk. 1.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00

Fax 41 71 51 00

CVR-nr. 10 29 48 19

vand@kfst.dk

www.kfst.dk

FORSYNINGSEKRETARIATET

Sagsfremstilling

Selskabet er i henhold til vandsektorlovens § 2, stk. 1, omfattet af prisloftreguleringen.

Efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, skulle selskabet senest den 15. april 2014 indberette en række oplysninger til brug for fastsættelsen af prisloftet for 2015.

Udkastet til afgørelsen blev sendt i høring den 12. august 2014 med to ugers høringsfrist.

Selskabet har afgivet høringssvar inden for fristen. I det omfang Forsyningssekretariatet ikke umiddelbart har taget selskabets bemærkninger til efterretning i afgørelsen, fremgår dette under de enkelte afsnit i begrundelsen. Grundet en mindre formelfejl i opgørelsen af selskabets gennemførte investeringer, er tillægget herfor blevet ændret i forhold til, hvad der fremgik af udkastet. Der henvises til afsnittet ”Tillæg for gennemførte investeringer i 2010 – 2013” og bilag A, fane 5.

Selskabet har ved behandlingen af prisloft 2015 anmodet om, at selskabets tillæg for historiske investeringer ændres fremadrettet. Forsyningssekretariatet har oprettet en særskilt sag, hvor genoptagelsesansøgningen behandles.

På baggrund af genoptagelsen har Forsyningssekretariatet ændret opgørelsen af selskabets historiske investeringer i overensstemmelse med selskabets anmodning.

Udkastet er sendt i høring den 29. juni 2015 med en uges høringsfrist vedrørende opgørelsen af selskabets historiske investeringstillæg. Selskabet har den 30. juni 2015 angivet, at de ingen kommentarer har til udkastet.

Eventuelle andre ændringer er alene af sproglig/grammatisk karakter eller uddybende i forhold til det allerede angivne.

Begrundelse

Forsyningssekretariatet vurderer, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger er muligt at træffe afgørelse om selskabets prisloft gældende for 2015.

Prisloftet fastsætter en ramme for de maksimale indtægter, som vandselskabet må opkræve for selskabets primære aktiviteter.

Prisloftet opgøres i kr. pr. m³, idet indtægtsrammen divideres med den forventede vandmængde, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 5. Selskabets indberettede debiterede vandmængde i 2013 lægges til grund for beregningen af prisloftet for 2015, jf. § 3, stk. 5.

Selskabets afgørelse om prisloftet for 2015 er delt op, således at *begrundelsen* for de fastsatte beløb fremgår af nærværende afgørelse, mens *selve beregningen* af prisloftet fremgår af bilag A.

På fane 1 i bilag A findes en indholdsfortegnelse for bilaget. På fane 2 findes en opgørelse af det samlede prisloft for 2015. På de resterende faner findes opgørelserne for de enkelte dele af selskabets prisloft for 2015. På fane 1 og 2 er der links til disse faner. Begrundelserne for de fastsatte beløb gennemgås enkeltvis nedenfor.

Driftsomkostninger

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes de almindelige driftsomkostninger i prisloftet for 2015 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 korrigeret for prisudvikling og effektiviseringskrav.

Korrektion af driftsomkostningerne

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 skal ifølge § 5, stk. 1, korrigeres for væsentlige omkostninger, som er bortfaldet siden perioden 2003-2005 og/eller forventes at bortfalde inden 2015. Et eventuelt bortfald fremgår af bilag A, fane 3.

Driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 korrigeres derudover for prisudviklingen fra 2014 til 2015, jf. prisloftbekendtgørelsens § 32, stk. 2. Forsyningssekretariatet har foretaget en opgørelse af prisudviklingen, som fremgår af bilag 1¹. Prisudviklingen fra 2014 til 2015 er opgjort til 0,08 procent. Selskabets korrektion for prisudviklingen fremgår af bilag A, fane 3.

Ifølge § 5, stk. 1, kan de pristalskorrigerede driftsomkostninger ikke fastsættes lavere end det, der udgør de effektive driftsomkostninger for et

¹ <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

vandselskab i henhold til beregningerne i benchmarkingen. Selskabets pristalskorrigerede driftsomkostninger kan derfor blive forhøjet på baggrund heraf. En eventuel forhøjelse til effektivt niveau fremgår af bilag A, fane 3.

Korrektion for generelt effektiviseringskrav

Det fremgår endvidere af prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, at driftsomkostningerne reduceres som følge af det generelle effektiviseringskrav.

Det generelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af den gennemsnitlige produktivitetsudvikling i overensstemmelse med prisloftbekendtgørelsens § 14, stk. 1. Forsyningssekretariatet har foretaget en beregning af produktivitetsudviklingen, som fremgår af bilag 1. Beregningen viser, at det generelle effektiviseringskrav i prisloftet for 2015 er på 0,44 procent. Kravet er gengivet i bilag A, fane 3.

Korrektion for individuelt effektiviseringskrav

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, skal driftsomkostningerne derudover reduceres som følge af det individuelle effektiviseringskrav.

Det individuelle effektiviseringskrav fastsættes på baggrund af det beregnede effektiviseringspotentiale i Forsyningssekretariatets resultatorienterede benchmarking, jf. § 15, stk. 1. Modellen og resultaterne af benchmarkingen er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside², jf. § 27, stk. 2.

Ved fastsættelsen af selskabets individuelle effektiviseringspotentiale foretages en række trin for at sikre, at effektiviseringspotentialet er retvisende. Der tages blandt andet hensyn til selskabets eventuelle særlige forhold samt om selskabets sammensætning af costdrivere har betydning for selskabets effektiviseringspotentiale. For en nærmere beskrivelse af benchmarkingmodellen henvises til papiret ”Resultatorienteret benchmarking for 2015”, som ligeledes er offentliggjort på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmeside.

Særlige forhold

Selskabet har angivet følgende særlige forhold, som er behandlet nedenfor:

- Sagsomkostninger

Selskabet oplyser, at det har haft omkostninger i forbindelse med et resourcetungt sagsanlæg mod Konkurrenceankenævnet. Selskabet har lagt sag an mod Konkurrenceankenævnet, da selskabet mener, at Konkurren-

² <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

ceankenævnet har afsagt en forkert kendelse, idet nævnet stadfæstede et skøn, som Forsyningssekretariatet havde foretaget.

Forsyningssekretariatet bemærker, at det er selskabets eget valg at indlede et sagsanlæg mod Konkurrenceankenævnet. Der foreligger derfor ikke en rammebetingelse, som selskabet er underlagt i forhold til at foretage en aktivitet, som medfører ekstra omkostninger. Sekretariatet oplyser endvidere, at alle forsyninger, som er underlagt Vandsektorloven, må forvente et vist niveau af administration i den forbindelse.

Forsyningssekretariatet vurderer på den baggrund, at forholdet ikke er særligt.

Høringssvar

Selskabet kommer ikke med nye oplysninger om ovenstående forhold i sit høringssvar af den 26. august 2014. Derfor er det fortsat Forsyningssekretariatets vurdering, at forholdet ikke er særligt. Der henvises i øvrigt til nedenstående afsnit om *miljø- og servicemål*, hvor ansøgningen ligeledes behandles.

Selskabet anfører desuden i høringssvaret og i telefonsamtale den 1. september 2014, at det søger om særligt forhold for omkostninger som følge af at foretage jordanalyser. Selskabet oplyser endvidere, at omkostningen til at foretage jordanalyser ikke forelå i perioden 2003-05.

Forsyningssekretariatet bemærker hertil, at det er selskabets driftsomkostninger i prisloftet, som udgør grundlaget for beregningen af selskabets individuelle effektiviseringspotentialer. Selskabets driftsomkostninger i prisloftet er baseret på et gennemsnit af driftsomkostninger for 2003-05. Derfor afhænger størrelsen af selskabets effektiviseringspotentialer ikke af omkostningerne til jordanalyser.

Et tillæg til netvolumenmålet som følge af omkostningen til jordanalyser vil derfor overkompensere selskabet. Forsyningssekretariatet vurderer dermed, at selskabets effektiviseringspotentialer er opgjort på et korrekt grundlag.

På baggrund af ovenstående vurderer Forsyningssekretariatet, at forholdet ikke er særligt. Der henvises i øvrigt til nedenstående afsnit om *miljø- og servicemål*, hvor ansøgningen ligeledes behandles.

Sammensætning af costdrivere

Forsyningssekretariatet har gennemført en analyse af betydningen af selskabernes sammensætning af costdrivere i forhold til beregningen af de individuelle effektiviseringspotentialer. Analysen viser, at der kan være estimeret for høje effektiviseringspotentialer for selskaber med en særlig sammensætning af costdrivere. Dette kan skyldes en eventuel skæv allokering af selskabernes omkostninger på costdriverne. Såfremt selskabet har fået estimeret et effektiviseringspotentialer, og det samtidig har en

særlig sammensætning af costdriverne, vil effektiviseringspotentialet derfor blive reduceret. En beskrivelse af analysen samt resultaterne heraf kan ses i bilag 1³.

Ingen udsving på signifikante costdrivere

Selskabets sammensætning af costdrivere giver ikke anledning til en reduktion i selskabets individuelle effektiviseringspotentiale, jf. bilag 2⁴ og bilag A, fane 3.

Samlet vurdering af det individuelle effektiviseringskrav

Selskabets effektiviseringspotentiale er beregnet som beskrevet i papiret ”Resultatorienteret benchmarking for 2015”. Effektiviseringspotentialet kan blive reduceret på baggrund af eventuelle særlige forhold og sammensætning af costdrivere, jf. bilag 1 og 2. Såfremt selskabet har fået en sådan reduktion, fremgår det af bilag A, fane 3.

Det individuelle effektiviseringskrav er beregnet på baggrund af effektiviseringspotentialet. Opgørelsen af selskabets individuelle effektiviseringskrav kan ses i bilag A, fane 3.

Investeringer

Tillæg for historiske investeringer

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for historiske investeringer på baggrund af værdiansættelsen i den reguleringsmæssige åbningsbalance pr. 1. januar 2010, som blev udarbejdet i forbindelse med fastsættelsen af prislofterne for 2011. Værdiansættelsen blev foretaget ud fra standardpriser og standardlevetider, som fremgår af pris- og levetidskataloget, jf. prisloftbekendtgørelsens bilag 1.

Ifølge bekendtgørelsens § 12, stk. 2 og 4, udgøres tillægget for historiske investeringer af de årlige standardafskrivninger. I henhold til § 12, stk. 3, reguleres tillægget for historiske investeringer med standardafskrivninger, der bortfalder som følge af, at anlæg er færdigafskrevet.

I forbindelse med den verserende retssag om selskabets historiske investeringstillæg, er selskabet i stævning af 8. januar 2014 fremkommet med nye oplysninger angående etableringsår for selskabets målere anlagt fra år 2002 – 2009. Forsyningssekretariatet har vurderet oplysninger til at være retvisende og tillægsgivende. De nye oplysninger medfører, at selskabets åbningsbalance øges med 3.461.092 kr.

I forbindelse med selskabets anmodning om, at selskabets tillæg for historiske investeringer ændres fremadrettet på baggrund af resultatet af ovennævnte sag, har Forsyningssekretariatet ændret opgørelsen af sel-

³ <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

⁴ <http://www.kfst.dk/Vandtilsyn/Benchmarking/Benchmarking-2015>

skabets åbningsbalance. Dette medfører, at selskabets åbningsbalance øges med 90.097.879 kr.

Forsyningssekretariatet har beregnet tillægget for historiske investeringer, og dette fremgår af bilag A, fane 4. Forsyningssekretariatet har lagt selskabets indsendte åbningsbalance, dokumentation samt eventuelle ændringer hertil til grund for beregningen.

Tillæg for gennemførte investeringer i 2010 - 2013

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de gennemførte investeringer, der er gennemført efter 1. januar 2010 og frem til og med året, som ligger to år forud for prisloftåret, jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 1 og 4.

Tillægget for de gennemførte investeringer udgør i henhold til § 11, stk. 2, de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de gennemførte investeringer baseret på standardlevetider og reguleres med afskrivninger, der bortfalder som følge af, at et anlæg er færdigafskrevet.

Grundet en formelfejl i Forsyningssekretariatets investeringsopgørelse, har selskabet i udkastet til prisloft 2015 modtaget afskrivninger for allerede færdigafskrevne investeringer, foretaget i 2010. Fejlen er nu rettet og medfører, at selskabet modtager et lavere tillæg for gennemførte investeringer i forhold til udkastet.

I bilag A, fane 5 findes en oversigt over selskabets indberettede gennemførte investeringer i 2013.

Forsyningssekretariatet har ligeledes ændret opgørelsen i fane 5 på baggrund af selskabets høringssvar.

Forsyningssekretariatet har, på baggrund af selskabets indberettede investeringsregnskab for året 2013 samt den tilhørende underskrevne revisorerklæring af 20. maj 2014, vurderet de indberettede gennemførte investeringer i 2013 som tillægsberettigede.

Det samlede tillæg for gennemførte investeringer i 2010, 2011, 2012 og 2013 fremgår af bilag A, fane 5. Tillægget er baseret på standardlevetider svarende til summen af de lineære standardafskrivninger i de pågældende år.

Korrektion af tillæg for planlagte investeringer vedrørende 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra et selskabs investeringsplan og faktiske beløb fra selskabets investeringsregnskab for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved engangsreguleringen tages der højde for forskellen mellem de faktiske afskrivninger i 2013 og de tillæg for planlagte investeringer i 2013, som er givet i prisloftet for 2013 og i prisloftet for 2014.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 6.

Tillæg for planlagte investeringer i 2014 og 2015

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for de planlagte investeringer på baggrund af de oplysninger, som vandselskaberne har indberettet for prisloftåret og året forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 10, stk. 1 og 3. Tillægget for de planlagte investeringer udgør i henhold til § 10, stk. 2, den budgetterede værdi af de fremtidige årlige lineære afskrivninger af de planlagte investeringer baseret på standardlevetider. Standardlevetiderne er baseret på levetiderne i pris- og levetidskataloget.

Forsyningssekretariatet har vurderet de indberettede planlagte investeringer som tillægsberettigede. Som følge heraf modtager selskabet et tillæg for planlagte investeringer svarende til summen af standardafskrivningerne i 2014 på de planlagte investeringer i årene 2014 og 2015. Oversigten over de planlagte investeringer samt tillægget i prisloftet for 2015 herfor fremgår af bilag A, fane 7.

Øvrige omkostninger mv.

Tillæg for 1:1 omkostninger i 2015

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1. 1:1 omkostninger er ifølge § 3, stk. 4, omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på.

Selskabet har indberettet følgende som 1:1 omkostninger:

- Betaling til Forsyningssekretariatet: 37.000 kr.
- Ejendomsskatter: 125.000 kr.
- Betaling af skat: 435.000 kr.
- Køb af ydelser og produkter der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet selskab: 1.000.000 kr.

Betalingen til Forsyningssekretariatet, ejendomsskatter og selskabsskatter kan ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, godkendes som 1:1 omkostninger. Betaling til Forsyningssekretariatet forventes at komme til at udgøre 33.000 kr. Derfor er dette beløb indregnet i tillægget.

Køb af ydelser og produkter, der er omfattet af prisloftreguleringen hos et andet vandselskab, herunder køb af vand, er ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, en 1:1 omkostning. Forudsætningen herfor er, at det sælgende selskab er omfattet af prisloftreguleringen. Forsyningssekretariatet lægger til grund, at det drejer sig om vand købt af HOFOR Vand København A/S, og afledning af skyllevand fra Furesø Spildevand A/S. Begge vandselskaber er omfattet af prisloftregulering. Forsyningssekre-

tariatet har på den baggrund medtaget de budgetterede omkostninger som 1:1 omkostninger.

Selskabet har gjort Forsyningssekretariatet opmærksom på, at det har haft omkostninger forbundet med et ressourcetungt sagsanlæg mod Konkurrenceankenævnet. Forsyningssekretariatet bemærker, at 1:1 omkostninger ifølge prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4 er omkostninger, som har væsentlig betydning for selskabet, og som selskabet ikke selv har indflydelse på. Herudover bemærkes det, at det er selskabets eget valg at indlede et sagsanlæg mod Konkurrenceankenævnet, hvorfor selskabet således har mulighed for at undgå omkostningen, og derved har selskabet indflydelse på omkostningen. Omkostningerne forbundet med sagsanlægget anser Forsyningssekretariatet derfor ikke som 1:1 omkostninger, hvorfor der således ikke gives noget tillæg.

Ydermere har selskabet i sit høringssvar gjort Forsyningssekretariatet opmærksom på, at beløbet til Forsyningssekretariatet skal tillægges det årligt nødvendige tilbagevendende klagegebyr til Konkurrenceankenævnet på i alt 5.000 kr. Forsyningssekretariatet anser ikke klagegebyret som en 1:1 omkostning, idet det er selskabets eget valg at indlede et sagsanlæg mod Konkurrenceankenævnet. Derfor har selskabet ligeledes mulighed for at undgå denne omkostning, og derved har selskabet indflydelse på omkostningen, hvorfor der således ikke gives tillæg for omkostningen.

Det samlede tillæg for 1:1 omkostninger fremgår af bilag A, fane 8.

Tillæg for afgift for ledningsført vand i 2015

Afgiften for ledningsført vand er ligeledes en 1:1 omkostning i henhold til prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4. Afgiften opkræves i henhold til reglerne herom i lovbekendtgørelse nr. 962 af 27. juni 2013. Den betales til statskassen og udgør 6,53 kr. pr. m³ ledningsført vand i 2015 (inkl. et bidrag til drikkevandsbeskyttelse).

Selskabet har sit høringssvar gjort Forsyningssekretariatet opmærksom på, at det forventer en forøgede tilslutning af forbrugere og dermed et højere vandsalg. Tillægget for afgift for ledningsført vand i 2015 skal derfor forhøjes med et beløb svarende til 600.000 kr., således at tillægget kommer til at udgøre 11.100.000 kr.

Tillægget for afgiften for ledningsført vand fremgår af bilag A, fane 8.

Tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD i 2015

Selskaberne kan få indregnet nødvendige udgifter til revisorerklæringer ved indberetning til Forsyningssekretariatet samt betalinger for ordinært medlemskab i DANVA og FVD, på samme måde som 1:1 omkostninger, jf. prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 4, sidste pkt.

Selskabet har indberettet følgende omkostninger:

- Betaling for ordinært medlemskab af FVD/DANVA: 56.500 kr.
- Betaling for revisorerklæringer: 23.237 kr.

Det samlede tillæg for disse omkostninger fremgår af bilag A, fane 8.

Korrektion ift. faktiske 1:1 omkostninger i 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede 1:1 omkostninger, tillæg for nødvendige udgifter til revisorerklæringer samt ordinært medlemskab af DANVA og FVD og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det vil sige, at der i prisloftet for 2015 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske 1:1 omkostninger i 2013, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2013 og selskabets godkendte tillæg for budgetterede 1:1 omkostninger i prisloftet for 2013.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 8.

Tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2015

Forsyningssekretariatet fastsætter tillæg for budgetterede driftsomkostninger til nye miljø- og servicemål på baggrund af den dokumentation, som selskabet har fremsendt. De nærmere betingelser herfor er fastsat i bekendtgørelse om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål (nr. 1048 af 13. november 2012).

Selskabet har indberettet følgende budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2015:

- | | |
|--|-------------|
| • VVM-redegørelser: | 350.000 kr. |
| • Dokumenteret Drikkevandssikkerhed (DDS): | 100.000 kr. |
| • Jordprøve analyser: | 25.000 kr. |

Selskabet har i sit høringssvar indberettet følgende budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2015:

- Advokat- og revisorbistand

VVM-redegørelser og Dokumenteret Drikkevandssikkerhed (DDS)

Målene er ifølge det oplyste fastsat af henholdsvis Furesø Kommune og staten.

Forsyningssekretariatet fandt ved fastsættelsen af prislofterne for 2013 og 2014, at det indsendte materiale fyldestgørende dokumenterede, at de indberettede driftsomkostninger medgik til opnåelse af nye miljømål.

Forsyningssekretariatet finder på baggrund heraf ligeledes grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet for 2015 herfor.

Jordprøveanalyser

Målet er ifølge det oplyste fastsat statsligt. Som dokumentation for målet har selskabet indsendt en faktura fra april 2014.

Selskabet har i mail af 6. maj 2014 oplyst, at Miljøstyrelsen har besluttet, at inden opgravet jord kan køres til deponering, skal der foretages en jordprøveanalyse, der afgør om jorden er forurenede, og hvorledes jorden skal deponeres. Selskabet har videre oplyst, at den opgravede jord stammer fra ledningsbrud, hvor jorden bliver uanvendelig, når den har været vandfyldt.

Det fremgår af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1048 om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål, at servicemål er mål, som opnås ved at gennemføre særlige aktiviteter, der giver en udvidet service for den enkelte forbruger eller en samfundsmæssig gevinst.

Det fremgår af § 2, stk. 1, i bekendtgørelsen, at miljømål er mål, som opnås ved at gennemføre særlige aktiviteter til gavn for sundhed og miljø, herunder mål fastsat med henblik på tilpasning til klimaændringer.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan de indberettede aktiviteter hverken betragtes som aktiviteter til opnåelse af et miljø- eller servicemål, men derimod som aktiviteter, der er en del af selskabets almindelige drift, idet aktiviteterne ud fra det oplyste vedrører renovering og investering i ledninger, samt idet der ikke er tale om en særlig aktivitet da alle selskaber, efter det oplyste, skal foretage disse jordprøver.

Endelig har selskabet ikke kunne dokumentere eller oplyse, at målet er statsligt fastsat, hvilket er et krav efter bekendtgørelsens § 4.

Afslutningsvis kan det bemærkes, at det er Forsyningssekretariatets vurdering, at udgifter til jordprøver i forbindelse med renovering og etablering af ledninger, er indeholdt i investeringstillægget.

Selskabet har i sit høringssvar oplyst, at selskabet ikke tidligere har haft omkostninger til jordanalyser, idet kravet om jordanalyser er indført ved bekendtgørelse af lov om forurenede jord 282 af 22/3 2007 med senere ændringer og bekendtgørelse om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord 1757 af 27/12 2006 samt Furesø Kommunes beslutning af 28/2 2008. På baggrund heraf fastholder selskabet, at omkostningerne skal indregnes i prisloftet.

Selskabet oplyser videre i mail af 3. september 2014, at omkostningerne i ringe grad forekommer i forbindelse med investeringer, men i forbindelse med ledningsbrud og reparation heraf, altså i forbindelse med selskabets almindelige drift.

Som citeret ovenstående fremgår det af både §§ 2 og 3, at der ved miljø- eller servicemål skal være tale om særlige aktiviteter. Det er Forsyningssekretariatet vurdering, at idet der er tale om aktiviteter forbundet med selskabets almindelige drift, samt aktiviteter som alle selskaber skal udføre, så er der ikke tale om en særlig aktivitet.

Hensigten med reglerne om miljø- og servicemål er, at selskaber der yder særlige aktiviteter til gavn for sundhed, miljø eller forbrugerne, som selskabet ikke gjorde i basisperioden, skal kompenseres for omkostningerne hertil.

Det forhold, at der er fastsat krav om jordprøveanalyser i lovgivningen eller af kommunen ændrer ikke på dette forhold. Kravet om jordanalyser, som indgår i selskabets almindelig drift, er således ikke en særlig aktivitet, som selskabet skal kompenseres for i prisloftet. Omkostningerne her til skal afholdes over selskabets driftsomkostninger.

Såfremt selskabet bliver pålagt at foretage jordprøver udover det i lovgivningen fastsatte krav, samt hvis der er tale om særlig aktivitet til gavn for sundhed, miljø eller forbrugerne, vil dette kunne betragtes som et miljø- eller servicemål, idet det ligger udover det der forventes af selskabet.

Samlet er der derfor efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor. Det indsendte høringssvar ændrer ikke herpå.

Advokat- og revisorbistand

Selskabet har i sit høringssvar bedt om, at selskabets omkostninger til advokat- og revisorbistand i forbindelse med en retssag mod Forsyningssekretariatet skal medtages som et miljø- eller servicemål.

Det fremgår af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1048 om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål, at servicemål er mål, som opnås ved at gennemføre særlige aktiviteter, der giver en udvidet service for den enkelte forbruger eller en samfundsmæssig gevinst.

Det fremgår af § 2, stk. 1, i bekendtgørelsen, at miljømål er mål, som opnås ved at gennemføre særlige aktiviteter til gavn for sundhed og miljø, herunder mål fastsat med henblik på tilpasning til klimaændringer.

Efter Forsyningssekretariatets vurdering kan de indberettede aktiviteter hverken betragtes som aktiviteter til opnåelse af et miljø- eller servicemål, men derimod som aktiviteter, der er en del af selskabets almindelige drift, idet aktiviteterne ud fra det oplyste hverken er til gavn for miljøet, sundheden eller giver forbrugerne en udvidet service.

Endvidere er der ikke fremsendt dokumentation for målets fastsættelse, hvorfor der efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke er grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Samlet er der derfor efter Forsyningssekretariatets vurdering ikke grundlag for at tildele et tillæg til prisloftet herfor.

Samlet tillæg

Det samlede tillæg for driftsomkostninger til miljø- og servicemål fremgår af bilag A, fane 9.

Korrektion i forhold til faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Det vil sige, at der i prisloftet for 2015 foretages en korrektion for forskellen mellem selskabets faktiske driftsomkostninger til miljø- og servicemål i 2013, som fremgår af selskabets reguleringsregnskab for 2013, og selskabets godkendte tillæg for budgetterede driftsomkostninger til miljø- og servicemål i prisloftet for 2013.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 9.

Tillæg/fradrag for nettofinansielle poster i 2015

Prisloftet skal efter prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, korrigeres for selskabets budgetterede nettofinansielle indtægter og udgifter. Korrektionen beregnes som et fradrag eller tillæg til prisloftet.

Beløbet for selskabets nettofinansielle poster beregnes som værdien af selskabets finansielle udgifter og gebyrer fratrukket dets finansielle indtægter.

Selskabet bemærker i sit høringssvar, at det har betalt en forventet SKAT for indkomstårene 2010, 2011 og 2012. Derfor vil selskabet i løbet af 2015 blive nødsaget til at lånefinansiere driften, hvorfor der således ikke forventes nogen renteindtægter i 2015.

Det samlede beløb for nettofinansielle poster fremgår af bilag A, fane 10.

Korrektion ift. faktiske nettofinansielle poster i 2013

Der foretages årligt en engangsregulering for forskelle mellem tidligere indregnede forventede nettofinansielle poster og faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for prisloftsåret for det år, der ligger to år forud for prisloftsåret, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Korrektionen i prisloftet for 2015 fremgår af bilag A, fane 10.

Historisk over- eller underdækning

Tillæg/fradrag for over- eller underdækning til og med 2010

I prislofterne for 2011 og 2012 er selskabets over- eller underdækning opgjort frem til og med 31. december 2010, hvorefter selskabet blev omfattet af prisloftreglerne.

En oversigt over den opgjorte over- eller underdækning fremgår af bilag A, fane 11. Der indregnes samme beløb i prisloftet for 2015 fra den opgjorte over- eller underdækning frem til og med 31. december 2010, som blev indregnet i prisloftet for 2014. Beløbet fremgår af opgørelsen i bilag A, fane 11.

Korrektion i forhold til tidligere indtægtsramme

Korrektion for overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2013

Forsyningssekretariatet foretager en kontrol med overholdelsen af selskabets tidligere udmeldte indtægtsramme, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Prisloftet for 2015 korrigeres derfor for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen i prisloftet for 2013, jf. § 6⁵. Dette omfatter også en korrektion for en eventuelt ikke anvendt del af likviditeten fra investeringstillæggene i 2013.

Prisloftet for 2015 korrigeres derudover for eventuelt ikke opkrævede tillæg stammende fra korrektionen med indtægtsrammen i prisloftet i 2013. Det betyder, at hvis selskabet i prisloftet for 2013 fik et tillæg for overholdelsen af indtægtsrammen for 2011 og ikke har opkrævet tillægget i 2013, nedsættes prisloftet for 2015 med det ikke opkrævede tillæg.

Selskabet havde i 2013 et ikke opkrævet tillæg stammende fra 2011. Korrektionen herfor udskydes imidlertid til prisloftet for 2017. Det skyldes, at selskabets afgørelse om prisloftet for 2013 blev truffet senere end den 15. oktober 2012, og at selskabet ikke har ansøgt om, at korrektionen ikke skal udskydes, jf. prisloftbekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 3⁶, senest ændret i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2014. Med udskydelsen af korrektionen får selskabet mulighed for at vente med at opkræve tillægget til i 2015.

Korrektionen i prisloftet for 2015 for selskabets overholdelse af indtægtsrammen i prisloftet for 2013 fremgår af bilag A, fane 12. Opgørel-

⁵ Læs mere om § 6 og korrektionen her: [Forsyningssekretariatets vejledning om prisloft 2015](#)

⁶ Ændringen fremgår her: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=164015>.

sen er baseret på oplysninger fra selskabets prisloft for 2013 samt de indberettede oplysninger i regulerings- og investeringsregnskaberne for 2013.

Hvis selskabets faktiske udgifter til investeringer i 2013 overstiger det samlede investeringstillæg for 2013 samt indtægter fra tilslutningsbidrag, erstatninger vedr. anlægsinvesteringer og salg af anlægsaktiver, justeres beløbet for ”*ikke anvendt likviditet vedrørende investeringer i alt*” i tabellen i bilag A, fane 12 til 0 kr. Det skyldes, at investeringsudgifter alene kan finansieres med likviditet fra de i § 24, stk. 1, nævnte tillæg og indtægter.

Selskabet har i sit høringssvar oplyst Forsyningssekretariatet om, at en del af de ekstraordinære effektiviseringsgevinster er anvendt til investeringer i 2011 og 2012, og at beløbet indregnes i opgørelsen over de ekstraordinære effektiviseringsgevinster. Dette er medtaget i afgørelsen.

Forsyningssekretariatet har gennemgået og kontrolberegnet en række selskabers opgørelser af den ekstraordinære effektiviseringsgevinst. I den forbindelse er Forsyningssekretariatet blevet opmærksom på, at selskabets ekstraordinære effektiviseringsgevinst ikke er opgjort korrekt. Selskabet blev kontaktet herom i mail af 17. september 2014. Selskabet har ikke givet nogle bemærkninger hertil. Selskabets ekstraordinære effektiviseringsgevinst er blevet korrigeret i henhold til den nye opgørelse.

En opgørelse over selskabets eventuelle ekstraordinære effektiviseringsgevinster findes i bilag A, fane 12.

Det bemærkes, at hvis selskabet har opnået en ekstraordinær effektiviseringsgevinst, skal denne skal være anvendt senest 4 år efter det år, hvor gevinsten er indhentet, jf. § 26, stk. 3 i prisloftbekendtgørelsen. Hvis effektiviseringsgevinsten ikke anvendes inden for de 4 år, vil den frafalde, som vist i opgørelsen i bilag A.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til vandsektorlovens § 26, stk. 2, påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt til Forsyningssekretariatet af de klageberettigede efter lovens § 27. Forsyningssekretariatet sender umiddelbart efter klagefristens udløb klagen til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

De klageberettigede er ifølge § 27, stk. 1, adressaten for afgørelsen. Offentlige myndigheder samt lokale og landsdækkende foreninger og organisationer kan under visse forudsætninger være klageberettigede for så vidt angår spørgsmål om natur og miljø. Der henvises til vilkårene i § 27, stk. 1. Konkurrenceankenævnet kan efter bestemmelsens stk. 2 kræve, at foreninger og organisationer, jf. stk. 1, dokumenterer deres klageberettigelse ved at indsende vedtægter eller på anden måde.

Konkurrenceankenævnet opkræver et gebyr på 5.000 kr. for at behandle en klage og fastsætter frist for dets indbetaling. Betalingen skal ske direkte til Konkurrenceankenævnet.

Forsyningssekretariatets afgørelser om prislofter kan ifølge vandsektorlovens § 29, stk. 2, ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnets endelige afgørelse foreligger.

Med venlig hilsen

Forsyningssekretariatet



v/ Katrine Stagaard

Uddrag af reglerne

Forsyningssekretariatet fastsætter prislofter for vand- og spildevandsselskaber, der er omfattet af lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold (vandsektorloven) med senere ændringer. Afgørelsen er således truffet i medfør af vandsektorlovens § 6, stk. 2.

Der er fastsat nærmere regler om prislofterne i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering mv. af vandsektoren (prisloftbekendtgørelsen).

Ifølge prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 1, fastsættes driftsomkostningerne i prisloftet for 2015 som driftsomkostningerne i prisloftet for 2014 korrigeret for effektiviseringskrav og prisudvikling, jf. § 32.

Herefter korrigeres for afvikling af selskabets over- eller underdækning og tillæg af forventede 1:1 omkostninger, forventede driftsomkostninger til miljø- og servicemål, forventede nettofinansielle poster, tillæg for planlagte investeringer, tillæg for gennemførte investeringer, tillæg for historiske investeringer, forventet bortfald af væsentlige omkostninger siden 2003-2005, samt fradrag af et generelt og et individuelt effektiviseringskrav.

Endvidere skal der i henhold til bekendtgørelsens § 5, stk. 2, korrigeres for en årlig engangsregulering som følge af forskelle mellem tidligere indregnede forventede afskrivninger fra investeringsplanen og faktiske beløb fra investeringsregnskabet for det år, der ligger to år forud for prisloftåret.

Desuden foretages en årlig engangsregulering for forskellen mellem selskabets faktiske indtægter og indtægtsrammen, jf. § 6, i det år, der ligger to år forud for prisloftåret. I prisloftbekendtgørelsens § 6, stk. 1, fremgår nærmere regler om, hvilke beløb, der tilsammen ikke må overstige den maksimale ramme for et vandselskabs primære indtægter. Det er denne bestemmelse, der definerer, hvorledes korrektionen for overholdelsen af indtægtsrammen i foregående prisloft skal ske.

Endvidere korrigeres i prisloftet for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb for driftsomkostninger til opnåelse af miljø- og servicemål, 1:1 omkostninger samt nettofinansielle poster og de faktiske beløb i henhold til reguleringsregnskabet for året to år forud for prisloftsåret, jf. dog § 9, stk. 2, og § 13. Endelig korrigeres for forskellen mellem tidligere indregnede forventede beløb til øgede driftsomkostninger, jf. § 8, stk. 2 og 3, og de faktiske afholdte udgifter, jf. § 25, jf. prisloftbekendtgørelsens § 5, stk. 2.

Ved fastsættelsen af prisloftet kan kun indregnes relevante udgifter, omkostninger og indtægter fra aktiviteter omfattet af § 1, stk. 2, jf. § 5, stk. 4.

Det fremkomne beløb udgør selskabets indtægtsramme, som til sidst divideres med den debiterede vandmængde i 2013 for at få selskabets prisloft for 2015 opgjort i kr. pr. m³, jf. § 5, stk. 5.

Af § 6, stk. 2, fremgår nærmere om muligheden for at få en for selskabets indtægtsramme betydelig indtægt indregnet i prisloftet. Dette kan i særlige tilfælde ske over en periode på op til 5 år, gældende fra det følgende års prisloft.

For uddybning af ovenstående henvises til Forsyningssekretariatets vejledninger om prisloftet og benchmarkingen i 2015.

Vandselskaberne skal efter prisloftbekendtgørelsens § 18, stk. 1, senest den 15. april hvert år indsende de nødvendige oplysninger til brug for Forsyningssekretariatets fastsættelse af prisloftet for det efterfølgende år. Forsyningssekretariatet fastsætter i den forbindelse hvilke oplysninger og data, der er nødvendige, jf. § 18, stk. 2.

Hvis et vandselskab ikke indsender de fornødne oplysninger til Forsyningssekretariatet til brug for fastsættelse af prisloftet, kan Forsyningssekretariatet i henhold til § 7 skønsmæssigt fastsætte de manglende oplysninger.

Forsyningssekretariatet skal senest den 15. september hvert år sende udkastet til vandselskabets prisloft for det følgende år i høring hos vandselskabet. Høringsfristen er 2 uger, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 1. Forsyningssekretariatet skal senest den 15. oktober hvert år træffe afgørelse om vandselskabets prisloft for det følgende år, jf. § 19, stk. 2.