

Dato: 26. august 2025
Sag: MTF-25/06813-5
Sagsbehandler: /CENK / MRA /
JKJ

Afgørelsen er sendt til OneMed A/S og Kirstine Hardam A/S

OneMed A/S' erhvervelse af Kirstine Hardam A/S – krav om anmeldelse

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

1. Afgørelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ("styrelsen") meddeler hermed OneMed A/S ("OneMed") og Kirstine Hardam A/S ("Hardam") (samlet "parterne"), at styrelsen vurderer, at fusionen mellem OneMed og Hardam opfylder betingelserne i konkurrencelovens § 12, stk. 6. Styrelsen træffer på den baggrund afgørelse om, at fusionen skal anmeldes.

KONKURRENCE RÅDET

Styrelsen skal senest 15 hverdage efter, at styrelsen er blevet gjort bekendt med en fusion, tage stilling til, om styrelsen vil kræve fusionen anmeldt, jf. konkurrencelovens § 12, stk. 6, 3. pkt. Fristen begynder at løbe fra den dag, hvor styrelsen er blevet gjort bekendt med fusionen efter § 12, stk. 6, 1. pkt. Styrelsen blev gjort bekendt med fusionen mellem parterne den 5. august 2025, og fristen udløber dermed den 26. august 2025.

Ifølge konkurrencelovens § 12, stk. 6, 4. pkt., kan styrelsen ikke kræve en fusion anmeldt senere end 3 måneder, efter at en fusionsaftale er indgået, et overtagelsestilbud er offentliggjort eller en kontrollerende andel er erhvervet, medmindre der foreligger særlige omstændigheder. Aftalen om OneMeds opkøb af Hardam blev indgået den 10. juni 2025. Styrelsen kan således senest kræve fusionen anmeldt den 10. september 2025.

Henset til, at 15-dages fristen i konkurrencelovens § 12, stk. 6, 3. pkt., i denne sag ligger før 3-måneders fristen i § 12, stk. 6, 4. pkt., skal styrelsen senest træffe afgørelse den 26. august 2025.

Afgørelsen medfører en pligt til at anmelde fusionen, jf. konkurrencelovens § 12 b, stk. 1. Anmeldelsen af fusionen skal ske som en almindelig anmeldelse og efter de almindelige regler om fusionskontrol, jf. bekendtgørelse om anmeldelse af fusioner, BET nr. 690 af 25. maj 2020, bilag 1.

Da fusionen endnu ikke er gennemført¹, må fusionen ikke gennemføres, før styrelsen eller Konkurrencerådet har godkendt den, jf. § 12 c, stk. 5, jf. § 12, stk. 1, nr. 4.

2. Baggrund

¹ Jf. parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 2 af 22. juli 2025.

[xxx]

[xxx]

I e-mail af 3. juli 2025 præciserede parterne, at overdragelsesaftalen blev underskrevet den 10. juni 2025. Parterne meddelte samtidig, at den omhandlede fusion [xxx] ikke var anmeldelsespligtig, idet parternes samlede omsætning i Danmark i 2024 var under 900 mio. kr. og dermed under omsætningstærsklerne i konkurrencelovens § 12, stk. 1, nr. 1 og 2.²

Den 10. juli 2025 sendte styrelsen en række opklarende spørgsmål til parterne med henblik på at efterprøve parternes vurdering af, at der ikke var pligt til at anmelde. Parterne besvarede styrelsens spørgsmål den 17. juli 2025.

Styrelsen anmodede herefter den 22. juli 2025 parterne om at besvare en række yderligere spørgsmål om fusionen for at kunne foretage en vurdering af, om fusionen skulle kræves anmeldt i medfør af konkurrencelovens § 12, stk. 6. Parterne besvarede styrelsens spørgsmål den 5. august 2025, hvorefter 15-dages fristen begyndte at løbe.

3. Parterne og transaktionen

OneMed er en danskstiftet grossist af sygeplejeartikler. OneMed leverer sygeplejeartikler og services inden for bl.a. stomi og inkontinens til kommuner, praktiserende læger, speciallæger og privathospitaler samt regionshospitaler og offentlige institutioner.

OneMed er en del af OneMed Group bestående af mere end 30 virksomheder fordelt på i alt 14 lande. OneMed er ultimativt kontrolleret af Asker Healthcare Group, som er børsnoteret på Nasdaq Stockholm.

Hardam er en grossist af sygeplejeartikler inden for stomi, som leverer til hospitaler, regioner, kommuner og direkte til slutbrugere. Virksomheden leverer derudover sygeplejeartikler inden for bl.a. inkontinens, sårbehandling og eksem.

Hardam er enekontrolleret af det amerikanske selskab KMT Medical Europe Limited ("KMT Medical"), som er ejet af det amerikanske selskab The Firm of John Dickinson Schneider.

Transaktionen består i, at OneMed erhverver 100 pct. af aktierne i Hardam og opnår enekontrol over Hardam.³ Transaktionen medfører et

² I e-mailen af 3. juli 2025 uddybede Asker Healthcare Group, at dette skyldtes [xxx] Som følge heraf har Nalka ikke længere kontrol over Asker Healthcare Group i omsætningsberegningmæssig forstand, hvilket medfører, at parternes samlede omsætning i 2024 var under 900 mio. kr.

³ Jf. parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 1 af 22. juli 2025.

kontrolskifte og udgør en fusion, jf. konkurrencelovens § 12 a, stk. 1, nr. 2.

4. Høringssvar

Styrelsen sendte udkast til afgørelse i høring hos OneMed og Hardam den 14. august 2025. Styrelsen modtog høringssvar fra parterne den 18. august 2025.

Parterne har i deres høringssvar overordnet gjort gældende, at de ikke er enige i styrelsens konklusion om, at den kvalitative betingelse i konkurrencelovens § 12, stk. 6, 1. pkt., er opfyldt. Parterne har i den forbindelse henvist til deres besvarelse af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål af 22. juli 2025.

Styrelsen henviser i den forbindelse til vurderingen i 5.1.2 nedenfor, hvor parternes besvarelse af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål af 22. juli 2025, løbende er inddraget.

Parterne har yderligere anført, at der i udkastet til afgørelse er elementer af den materielle vurdering, hvor styrelsens formuleringer er for konkluderende. Dette gør sig efter parternes opfattelse særligt gældende for vurderingen af det kontrafaktiske scenarie, hvor parterne har anført, at det ikke er begrundet, at vurderingen foretages med udgangspunkt i status quo.

På den baggrund har parterne opfordret til, at det fremgår klart af afgørelsen, at styrelsen i den kommende anmeldelsesproces vil være modtagelig for dialog med parterne og relevante markedsaktører, og at styrelsen vil inddrage alle relevante input i sin vurdering.

Styrelsen bemærker hertil, at vurderingen efter konkurrencelovens § 12, stk. 6, er en umiddelbar vurdering, der skal foretages på det foreliggende grundlag, samt at styrelsen i den forbindelse ikke skal foretage en dybdegående undersøgelse, jf. også forarbejderne til bestemmelsen, som citeret nedenfor i afsnit 5.1.2.

Styrelsen bemærker dog samtidig, at når en fusion anmeldes efter § 12, stk. 6, vil fusionen være underlagt reglerne i konkurrencelovens kapitel 4, og behandlingen af fusionen vil ske efter de regler, der gælder for anmeldte fusioner⁴.

Vurderingen i denne afgørelse af, om betingelserne i konkurrencelovens § 12, stk. 6, er opfyldt, foretages således uden at foregribe den fulde vurdering af fusionen, som styrelsen vil foretage i forbindelse med styrelsens behandling af den anmeldte fusion, og hvor styrelsen vil indgå i

⁴ Jf. bemærkninger til § 1, nr. 6 i LFF af 28. februar 2024 til lov nr. 121.

en åben dialog med parterne. Dette er også tilfældet for vurderingen af det kontrafaktiske scenarie.

5 Retsgrundlag og vurdering

5.1. Konkurrencelovens § 12, stk. 6

Styrelsen har mulighed for at kræve fusioner under de almindelige omsætningstærskler anmeldt og dermed underlægge dem fusionskontrol, jf. konkurrencelovens § 12, stk. 6, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- i) de deltagende virksomheder har tilsammen en samlet årlig omsætning i Danmark på mindst 50 mio. kr. ("den kvantitative betingelse"), og
- ii) styrelsen vurderer, at der er risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, navnlig som følge af skabelsen eller styrkelsen af en dominerende stilling ("den kvalitative betingelse").

5.1.1 Den kvantitative betingelse er opfyldt

Ifølge det oplyste havde OneMed i 2024 en omsætning i Danmark på [xxx] kr. Hardam havde i 2024 en omsætning i Danmark på [xxx] kr.⁵

Eftersom de deltagende virksomheders samlede årlige omsætning i Danmark overstiger 50 mio. kr., er den kvantitative betingelse i konkurrencelovens § 12, stk. 6, 1. pkt., opfyldt.

5.1.2 Den kvalitative betingelse er opfyldt

Af forarbejderne til konkurrencelovens § 12, stk. 6, fremgår:

*"Det vil alene være en betingelse for at kunne kræve fusionen anmeldt, at styrelsen på det foreliggende grundlag vurderer, at der er en risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt i Danmark. [...]. Styrelsen vil på det foreliggende grundlag foretage en umiddelbar vurdering af, om der f.eks. er risiko for, at fusionen vil føre til skabelsen eller styrkelsen af en dominerende stilling [...]. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil ikke skulle foretage en dybdegående undersøgelse af konkurrenceforholdene på de berørte markeder eller konsekvenserne af fusionen, idet sådanne undersøgelser foretages, når fusionen er anmeldt til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen."*⁶ (Styrelsens understregninger)

⁵ Jf. parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål af 3 af 22. juli 2025.

⁶ Jf. bemærkninger til § 1, nr. 6 i LFF af 28. februar 2024 til lov nr. 121.

Det er således tilstrækkeligt, at styrelsen på det foreliggende grundlag – og på baggrund af en umiddelbar vurdering – finder, at der er risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt i Danmark.

Denne afgørelse indeholder alene styrelsens umiddelbare vurdering af, om der på det foreliggende grundlag er risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt. Det kan således ikke udelukkes, at der i forbindelse med styrelsens behandling af den anmeldte fusion vil blive afdækket konkurrenceproblemer, som ikke er omtalt i denne afgørelse. Det er tilsvarende muligt, at styrelsens vurdering vil vise, at transaktionen ikke hæmmer den effektive konkurrence betydeligt.

5.1.2.1 Potentiel(le) markedsafgrænsning(er)

Styrelsen tager i sin vurdering af, om der er risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, udgangspunkt i potentielle markedsafgrænsninger. Styrelsen vil foretage en nærmere vurdering af de relevante markeder i forbindelse med styrelsens behandling af den anmeldte fusion.

Parterne er aktive inden for salg af stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark.⁷ Parterne har desuden aktiviteter inden for bl.a. salg af inkontinenshjælpemidler og salg af udstyr til klinisk ernæring, som vil kunne afgrænses på forskellige måder. [xxx]

Til brug for vurderingen af, om det kvalitative kriterium er opfyldt, har styrelsen taget udgangspunkt i et marked afgrænset til markedet for salg af stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark, jf. Konkurrencerådets afgørelse af 29. januar 2025 om Coloplasts priser på stomihjælpemidler.

Det er styrelsens umiddelbare vurdering, at parterne har et horisontalt overlap på dette marked, jf. Konkurrencerådets afgørelse af 29. januar 2025 om Coloplasts priser på stomihjælpemidler, pkt. 372.

5.1.2.2 Det kontrafaktiske scenarie

Parterne har gjort gældende, at det kontrafaktiske scenarie ikke er status quo.⁸

Hardams moderselskab, KMT Medical, har [xxx] oplyst, at [xxx]⁹ OneMed har gjort gældende, at [xxx].¹⁰

⁷ Jf. parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 3 af 22. juli 2025.

⁸ Jf. parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 1 af 22. juli 2025.

⁹ Jf. KMT Medicals svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 1 af 22. juli 2025

¹⁰ Jf. OneMeds svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 7 af 22. juli 2025.

På det foreliggende grundlag er det styrelsens vurdering, at det af parterne oplyste kontrafaktiske scenarie ikke umiddelbart kan lægges til grund for denne afgørelse. Styrelsens vurdering af, om der er risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt, tager derfor udgangspunkt i status quo. Styrelsen vil foretage en nærmere vurdering af det kontrafaktiske scenarie i forbindelse med styrelsens behandling af den anmeldte fusion.

5.1.2.3 Risiko for horisontale ensidige virkninger på markedet for salg af stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark

Det følger af forarbejderne til konkurrencelovens § 12, stk. 6, at styrelsen bl.a. vil kunne inddrage parternes markedsandele og koncentrationen på markedet i sin vurdering af, om der er risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt.¹¹

Parterne har oplyst styrelsen, at OneMed og Hardam havde en markedsandel på henholdsvis [10-20] pct. og [40-50] pct. på et potentielt marked for salg af stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark i 2024. Ifølge parternes oplysninger får den fusionerede virksomhed således en markedsandel på [50-60] pct. i værdi¹², hvilket betyder, at den fusionerede enhed bliver den største aktør på markedet. Kommissionen har i flere tilfælde anset fusioner, som bevirkede, at virksomhederne opnåede markedsandele på mellem 40-50 pct. og i visse tilfælde under 40 pct., for at skabe eller styrke en dominerende stilling.¹³

Parterne har trods styrelsens anmodning herom undladt at oplyse HHI-niveauer med henvisning til, at disse ikke nødvendigvis er præcise indikatorer til at vurdere en fusions virkninger på udbudsmarkeder, hvilket følger af styrelsens praksis¹⁴. HHI-niveauer giver dog, sammen med markedsandele, et øjebliksbillede af markedssituationen, og styrelsen har også tidligere inddraget HHI-niveauer i vurderingen af en fusions

¹¹ Jf. bemærkninger til § 1, nr. 6 i LFF af 28. februar 2024 til lov nr. 121.

¹² Opgjort i volumen har parterne estimeret OneMed og Hardams markedsandele til henholdsvis [10-20] pct. og [40-50] pct., hvilket fører til en samlet markedsandel for den fusionerede enhed på [50-60] pct.

¹³ Jf. Kommissionens retningslinjer for vurdering af horisontale fusioner efter Rådets forordning om kontrol med fusioner og virksomhedsoverdragelser (2004/C 31/03), punkt. 17.

¹⁴ Jf. parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 8 af 22. juli 2025. Parterne henviser til styrelsens afgørelse af 30. november 2022 vedr. Atea A/S' erhvervelse af enekontrol over KMD A/S' forretningsenhed KMD "Product and Services", side 9 og styrelsens afgørelse af 13. august 2021 vedr. Greenfleet A/S' erhvervelse af CC Explorer Invest ApS samt dets datterselskaber, herunder HB-Care Holding ApS, side 8.

virksomheder på markeder med udbud.¹⁵ Baseret på parternes estimater af deres og konkurrenternes markedsandele, vurderer styrelsen umiddelbart, at HHI øges med ca. [500-1.000] og når ca. [4.000-5.000] efter fusionen¹⁶. HHI og ændringen i HHI ligger således over Kommissionens tærskler for, hvornår det er usandsynligt, at der kan påvises horisontale konkurrencemæssige problemer.¹⁷

Styrelsen bemærker derudover, at et potentielt marked for salg af stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark er et marked med meget få aktører. Således fremgår det af de tilsendte data fra parterne, at der kun er to aktører udover parterne, der har været aktive og afgivet tilbud i de kommunale udbud de seneste fire år.¹⁸

Markedsandele indikerer generelt – også på markeder med udbud – om en virksomhed er i stand til at afgive attraktive tilbud og vinde kontrakter. På udbudsmarkeder, hvor konkurrencen foregår i budfasen, er markedsandele og ændring af HHI dog ikke nødvendigvis de mest retvisende indikatorer for fusionens virkninger på markedet. Hvis fusionsparterne eksempelvis er særligt tætte konkurrenter i bestemte typer af udbud, kan fusionen – selvom parterne har forholdsvis lave markedsandele – give anledning til konkurrencemæssige betænkeligheder.

Det er styrelsens vurdering, at der er indikationer på, at parterne er tætte konkurrenter i de kommunale udbud og prisindhentninger, hvor de møder hinanden.

Parterne har således oplyst om i alt [xxx] udbud¹⁹ om stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark i perioden januar 2021 til juni 2025, hvor mindst én af parterne har afgivet tilbud.²⁰

¹⁵ Jf. eksempelvis styrelsens afgørelse af 16. april 2025 vedr. Keolis Danmark A/S' erhvervelse af enekontrol over Anchersen A/S side 7 f.

¹⁶ Parterne har oplyst deres eksakte markedsandele for 2024, men konkurrenternes markedsandele er opgjort i en figur, hvoraf de eksakte markedsandele ikke kan udledes. Styrelsen finder på baggrund heraf, at hvor OneMed og Hardams markedsandele var på hhv. [10-20] pct. og [40-50] pct., havde Coloplast/Abena en markedsandel på cirka [30-40] pct. og Mediq havde en markedsandel på cirka [0-10] pct. i 2024, jf. parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 3 af 22. juli 2025, jf. figur 3.

¹⁷ Jf. Kommissionens retningslinjer for horisontale fusioner, punkt. 20, hvoraf det fremgår, at det er usandsynligt, at en fusion vil medføre konkurrencemæssige problemer, såfremt fusionen medfører en ændring i HHI på under 150.

¹⁸ Jf. bilag 1 til parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 4 af 22. juli 2025.

¹⁹ De 21 udbud dækker over henholdsvis udbud og prisindhentninger.

²⁰ Jf. bilag 1 til parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 4 af 22. juli 2025.

Ud af de [xxx] udbud har [xxx] udbud været med deltagelse fra begge parter. Her har parterne flere gange afgivet henholdsvis det bedste og næstbedste tilbud, ligesom de i et større antal udbud har afgivet henholdsvis det næstbedste og det tredjebedste tilbud.²¹ Dette indikerer efter styrelsens vurdering, at parterne er tætte konkurrenter.

Styrelsen vil foretage en nærmere vurdering af parternes indbyrdes konkurrenceforhold i forbindelse med styrelsens behandling af den anmeldte fusion.

5.1.2.3 Delkonklusion vedr. den kvalitative betingelse

På baggrund af ovenstående gennemgang af parternes markedsandele, HHI og buddata, vurderer styrelsen umiddelbart, **i)** at parterne har en meget høj, kombineret markedsandel på markedet for salg af stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark, **ii)** at HHI-niveauet er højt, og fusionen medfører en betydelig forøgelse heri, samt **iii)** at der er indikationer på, at parterne er tætte konkurrenter, idet parterne i flere udbud i perioden januar 2021 til juni 2025 har afgivet henholdsvis det bedste og næstbedste tilbud, ligesom de i et betydeligt antal udbud i samme periode har afgivet det næstbedste og tredjebedste tilbud.

Det er derfor styrelsens umiddelbare vurdering, at fusionen medfører en risiko for horisontale ensidige virkninger på markedet for salg af stomihjælpemidler og tilhørende serviceydelser til kommuner i Danmark, og at der dermed er risiko for, at fusionen hæmmer den effektive konkurrence betydeligt. Styrelsen finder derfor, at den kvalitative betingelse i konkurrencelovens § 12, stk. 6, 1. pkt., er opfyldt.

6. Samlet konklusion

Samlet finder Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, at betingelserne i konkurrencelovens § 12, stk. 6, er opfyldt. På den baggrund har styrelsen truffet afgørelse om, at fusionen skal anmeldes.

7. Klagevejledning

Denne afgørelse kan i henhold til konkurrencelovens § 20, stk. 3, indbringes for domstolene senest 8 uger efter, at afgørelsen er meddelt parterne.

²¹ Jf. bilag 1 til parternes svar af 5. august 2025 på styrelsens spørgsmål 4 af 22. juli 2025.