

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Sendt pr. mail til teletilsagn@erst.dk

København, 12. marts 2026

Høring over Auras tilbud om tilsagn på engrosmarkedet for lokal netadgang på et fast sted (Marked 1)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har med mail af 6. februar 2026 sendt Auras tilbud om tilsagn i markedstest (høring). Det fremgår af mailen, at høringssvarene vil indgå i styrelsens opfølgende dialog med Aura.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anfører, at styrelsen siden august 2025 har gennemført et vejledningsforløb med blandt andet Aura. Vejledningen har efter det oplyste indebåret en individuel tilbagemelding til tilsagnsgiverne med henblik på at sikre, at tilsagnene kunne sendes i markedstest.

Det fremgår videre af følgeskrivelsen, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på baggrund af de indkomne høringssvar vil vurdere, om tilsagnene løser de konstaterede konkurrenceproblemer på de relevante delmarkeder.

Indledende betragtninger

Det må lægges til grund, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer, at Auras tilbud om tilsagn ikke er klart utilstrækkeligt til at indgå i en markedstest. Det er derfor op til markedets aktører gennem høringssvar at gøre styrelsen og tilsagnsgiver opmærksomme på de vilkår i tilsagnet, der helt eller delvist kan modvirke konkurrencen på de relevante markeder.

Efter Telenors vurdering indeholder Auras tilsagn en række forhold, som giver anledning til konkurrencemæssige betænkeligheder. Dette gælder både det foreslåede prisloft, udformningen af prisreguleringen samt konstruktionen af prisklemmeværnet.

Hvis tilsagnsmodellen skal fungere som et effektivt alternativ til egentlig ex ante-regulering, er det afgørende, at tilsagnene reelt adresserer de identificerede konkurrenceproblemer og sikrer bæredygtige konkurrencevilkår for eksterne tjenesteudbydere.

Markant forhøjelse af prisloftet

Auras tilsagn indebærer, at der fastsættes en gennemsnitlig maksimalpris på 270 DKK pr. md. for Fiber BSA-produkter med hastigheder op til 1000 Mbit/s. Samtidig giver tilsagnet mulighed for, at enkelte hastighedsprodukter kan prissættes op til 20 % over den gennemsnitlige maksimalpris. Dette indebærer en potentiel pris på 324 DKK pr. md. Hertil vil i praksis kunne komme betaling for forskellige tillægsydelser, eksempelvis installation, udstyr og andre accessoriske ydelser.

Telenor har ikke i dag en engrosaftale med Aura og er derfor ikke nødvendigvis fuldt bekendt med det aktuelle prisniveau i Auras net. Det er derfor ikke muligt direkte at sammenholde den foreslåede maksimalpris med den pris, der aktuelt opkræves for en tilsvarende forbindelse.

Telenor er imidlertid engroskunde hos størstedelen af de danske fibernet og har derfor et indgående kendskab til de prisniveauer, der aktuelt gælder i markedet. På den baggrund forekommer det foreslåede prisniveau højt sammenholdt med de vilkår, der gælder i en stor del af det øvrige danske fibermarked.

Selv om det ikke på forhånd er givet, at Aura vil hæve priserne til det maksimale niveau, vil tilsagnet give selskabet mulighed for at gøre det. En sådan prisramme vil kunne få direkte konsekvenser for detailmarkedet, idet eksterne tjenesteudbydere, der er afhængige af adgang til Auras infrastruktur, vil opleve øgede engrosomkostninger. Dette vil uundgåeligt lægge pres på detailpriserne og reducere mulighederne for effektiv konkurrence. Den negative effekt på konkurrencen vil være særlig udtalt, når et højt prisloft kombineres med et utilstrækkeligt værn mod prisklemmer.

Gebyrer og accessoriske ydelser kan udhule maksimalprisreguleringen

Det fremgår samtidig af tilsagnet, at en række øvrige elementer – herunder eksempelvis oprettelsesgebyrer, udstyr og andre accessoriske ydelser – ikke nødvendigvis er fuldt omfattet af maksimalprisreguleringen.

Dette indebærer, at en del af den samlede engrosbetaling i praksis kan ligge uden for den regulerede prisramme. Uden en klar afgrænsning af disse elementer og uden effektiv kontrol med deres niveau risikerer maksimalprisreguleringen derfor at blive udhulet i praksis.

Efter Telenors vurdering bør det derfor præciseres tydeligere, hvilke pris- og gebyrelementer der falder uden for maksimalprisreguleringen, og hvordan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil sikre, at sådanne elementer ikke anvendes som omgåelsesmekanisme.

Varsling af prisændringer bør være længere

Det fremgår af tilsagnet, at Aura kan ændre priser på abonnementsprodukter og øvrige ydelser med et varsel på 3 måneder.

Efter Telenors vurdering er dette et relativt kort varsel. For tjenesteudbydere, der selv skal varsle prisændringer over for egne kunder, kan et så begrænset varsel gøre det vanskeligt rettidigt at tilpasse egne detailpriser og kontraktvilkår.

En længere varselsfrist vil i højere grad understøtte forudsigelighed og give tjenesteudbyderne bedre mulighed for at håndtere prisændringer på en forretningsmæssigt forsvarlig måde. Det bør derfor overvejes, om varslet for prisændringer til ugunst for tjenesteudbyderne som minimum bør være 6 måneder.

Utilstrækkeligt prisklemmetilsyn

En central udfordring ved Auras tilsagn vedrører konstruktionen af prisklemmeværnet.

Et prisklemmetilsyn bør efter Telenors vurdering varetages af en uafhængig instans og ikke af netejeren selv.

Prisklemmetesten tager derudover udgangspunkt i et begrænset antal flagskibsprodukter og baseres alene på de markedsførte detailpriser. Aura oplister herefter hvilke undtagelser Aura mener der skal være ift. prisklemmeværnet, herunder *"priser der er genstand for forhandling eller særlige vilkår, herunder individuelt forhandlede aftaler, priser eller rabatter der tilbydes slutkundegrupper (eks. Boligforeninger, antenneforeninger, organiserede kunder, eller kunder med kollektive aftaler, samt til fordelsklubber, indkøbsforeninger mv), save-priser (dvs særlige priser der tilbydes kunder for at afværge opsigelser) og lignende (...)"*. Der er med andre ord tale om en ganske markant andel af markedet i Auras net, over for hvilken Aura mener at Aura selv skal have særlige konkurrencefordele. Aura mener antageligt, at det skal være konsekvensløst at levere fiberforbindelser til størstedelen af "eget marked" med prisklemmer, der de facto holder konkurrenter ude.

Efter Telenors vurdering er den foreslåede model alt for snæver til at sikre effektiv konkurrence i praksis. Når kontrollen alene tager udgangspunkt i markedsførte priser og samtidig begrænses til et begrænset antal flagskibsprodukter, efterlades væsentlige dele af detailmarkedet uden for den faktiske kontrol.

Fokus på flagskibsprodukter er utilstrækkeligt

Et prisklemmeværn baseret på flagskibsprodukter vil kun i begrænset omfang være egnet til at opfange prisklemmer på andre produkter, der kan være kommercielt vigtige, men som ikke opfylder kriterierne for at blive udpeget som flagskibsprodukter.

Denne problemstilling er i øvrigt identificeret i Erhvervsstyrelsens "Vejledning om tilsagnsprocessen" af 7. juli 2025, hvor styrelsen peger på, at fokus på et fåtal af flagskibsprodukter kan indebære, at andre produkter og kundesegmenter ikke testes.

Et effektivt prisklemmeværn bør derfor tage højde for bredden i detailmarkedet og ikke begrænses til et snævert udvalg af produkter.

Manglende opfølgning på Erhvervsstyrelsens egne pejlemærker

I Erhvervsstyrelsens vejledning til tilsagnsprocessen af 7. juli 2025 peger styrelsen selv på flere udfordringer ved de eksisterende værn mod prisklemmer, herunder fokus på markedsførte priser (og intet fokus på den eksisterende kundebase), fokus på flagskibsprodukter og muligheden for at "møde konkurrencen".

På den baggrund er det bemærkelsesværdigt, at Auras tilsagn i vidt omfang viderefører disse elementer. Dermed adresserer tilsagnet efter Telenors vurdering ikke i tilstrækkelig grad de svagheder ved prisklemmeværnet, som Erhvervsstyrelsen selv har identificeret.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer Telenor, at Auras tilbud om tilsagn i sin nuværende form ikke i tilstrækkelig grad imødegår de konstaterede konkurrenceproblemer på markedet.

Telenor skal derfor opfordre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen til at kræve præciseringer og justeringer af tilsagnet, særligt hvad angår:

- det foreslåede prisniveau
- udformningen af prisreguleringen
- håndteringen af gebyrer og accessoriske ydelser
- samt konstruktionen af prisklemmeværnet.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted name]

Telenor A/S