

Til Rebild Kommune

Dato: 22. april 2022

Sag: 22/01900

Sagsbehandler:
/RJPF

Afgørelse om indberetning efter stoploven for 2021

Vi har afgjort, at jeres indberetning efter stoploven¹ for 2021 kan godkendes.

Til brug for jeres stoplovsafgørelse har I indberettet en række oplysninger og dokumenter, herunder revisorerklæringer.²

Det fremgår af jeres indberetning, at der i 2021 ikke er foretaget uddelinger, afståelser eller omstruktureringer omfattet af registreringspligten efter stoplovens § 2.

Det fremgår af jeres revisors erklæring, at jeres indberetning er afgivet i overensstemmelse med bekendtgørelsens regler.

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for, at der endnu ikke er aflagt årsregnskab samt Østre Landsrets dom om grundlaget for beregningen af vejbidrag.³ Dette giver os ikke anledning til at foretage nærmere undersøgelser. I skal dog meddele os, hvis der kommer nye oplysninger, som har betydning for jeres indberetning efter stoploven.

Jeres revisor tager i sin erklæring forbehold for fastsættelsen af vejbidrag. Højesteret har imidlertid afgjort, at vi ikke skal påse niveauet for vejbidrag i vores gennemgang af jeres indberetning.⁴ Vi har derfor ingen bemærkninger hertil.

Vi forbeholder os ret til at genoptage sagsbehandlingen, hvis der kommer nye oplysninger i sagen, f.eks. når jeres årsrapport er endelig.

Med venlig hilsen

Rasmus Jermiin Pedersen Frost
Fuldmægtig
Forsyningssekretariatet
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Tlf: 41 71 52 56
E-mail: rjpf@kfst.dk

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

¹ Lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandselskaber med senere ændringer.

² Oplysningerne og de tilhørende revisorerklæringer er indberettet i henhold til bekendtgørelse nr. 1212 af 14. oktober 2010 om kommuners indberetninger og erklæringer efter lov om kommuners afståelse af vandforsyninger eller spildevandsforsyninger.

³ Østre Landsrets dom af 6. december 2019 i sag BS-34896/2018.

⁴ Højesterets dom af 5. februar 2016 i sag 49/2015.