

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Sendt pr. mail til teletilsagn@erst.dk

København, 10. marts 2026

Høring over Energi Fyns tilbud om tilsagn på engrosmarkedet for lokal netadgang på et fast sted (Marked 1)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har med mail af 6. februar 2026 sendt Energi Fyns tilbud om tilsagn i markedstest (høring). Det fremgår af mailen, at høringssvarene vil indgå i styrelsens opfølgende dialog med Energi Fyn.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anfører, at styrelsen siden august 2025 har gennemført et vejledningsforløb med blandt andet Energi Fyn. Vejledningen har efter det oplyste *"indebåret en individuel tilbagemelding til hver enkelt tilsagnsgiver ift. de elementer af deres tilsagn, der var klart utilstrækkelige til at gå i en markedstest, hvilket har givet tilsagnsgiver en mulighed for at tilrette tilsagnet, så tilsagnet kunne gå i markedstest. Det har resulteret i de tilsagn, som styrelsen nu markedstester med henblik på at inddrage markedsdeltagernes synspunkter i styrelsens vurdering af de afgivne tilsagn."*

Det fremgår videre af det udsendte følgeskriv af 6. februar 2026, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på baggrund af de indkomne høringssvar vil vurdere tilsagnsgivernes tilsagn i forhold til, om de løser de konstaterede konkurrenceproblemer på de konkrete delmarkeder.

Indledende betragtninger

Det må lægges til grund, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer, at Energi Fyns tilbud om tilsagn ikke er klart utilstrækkeligt til at indgå i en markedstest. Det er derfor op til markedets aktører gennem høringssvar at gøre styrelsen og tilsagnsgiver opmærksomme på de vilkår i tilsagnet, der helt eller delvist kan modvirke konkurrencen på de relevante markeder.

En række elementer i tilsagnet rejser efter Telenors vurdering konkurrencemæssige betænkeligheder, særligt hvad angår de foreslåede prisrammer og prisklemmeværnet, dvs. mekanismerne til at sikre effektiv konkurrence mellem Energi Fyns egne detailaktiviteter og eksterne tjenesteudbydere.

En af de væsentligste udfordringer er, at den foreslåede maksimalpris ligger markant over det nuværende prisniveau. Den eksisterende pris for en 1.000 Mbit-forbindelse i Energi Fyns net er ca. 219 DKK ekskl. moms pr. måned. Energi Fyn foreslår nu en gennemsnitlig maksimalpris på 272 DKK ekskl. moms pr. måned for Fiber BSA-produkter med hastigheder op til 1.000 Mbit/s.

Da tilsagnet giver mulighed for, at enkelte hastighedsprodukter kan prissættes op til 20 % over den gennemsnitlige maksimalpris, vil prisen for en 1.000 Mbit-forbindelse i praksis kunne hæves til omkring 326 DKK ekskl. moms pr. måned. Dette svarer til en potentiel prisstigning på omkring 50 % i forhold til det nuværende niveau.

En anden væsentlig udfordring ved tilsagnet vedrører udformningen af prisklemmeværnet. Energi Fyn lægger op til prisklemmekontrol baseret på et begrænset antal flagskibsprodukter og med udgangspunkt i markedsførte listepreiser. Samtidig fremgår der en længere liste over produkter, priser og kundetyper, der ikke indgår i prisklemmeværnet. Undtagelserne angår *"priser, der er genstand for forhandling eller særlige vilkår, herunder individuelt forhandlede aftaler, priser eller rabatter, der tilbydes særlige kundegrupper (fx til boligforeninger, antenneforeninger, organiserede kunder eller kunder med kollektive aftaler, samt til fordelsklubber, indkøbsforeninger mv.), "save"-priser (dvs. særlige priser, der tilbydes kunder for at afværge opsigelser) og lignende anses ikke for Generelt Markedsført Pris"*. Der lægges således op til fra Energi Fyns side, at ingen indenfor de nævnte kategorier af priser og kundegrupper er omfattet af prisklemmetilsyn. Det må antages, at samtlige eksisterende kunder ligeledes er undtaget.

Det burde være tydeligt for enhver, at et prisklemmetilsyn reelt er uden virkning, når mere eller mindre alt bliver undtaget fra tilsynet.

Hvis tilsagnsmodellen skal fungere som et effektivt alternativ til egentlig ex ante-regulering, er det afgørende, at tilsagnene reelt adresserer de identificerede konkurrenceproblemer. I modsat fald er der en risiko for, at tilsagnene ikke i tilstrækkelig grad sikrer bæredygtig konkurrence i tjenesteudbyderleddet, hvilket netop er det overordnede formål med reguleringen af SMP-aktører.

Det er Telenors forhåbning, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen som opfølgning på nærværende markedstest vil genoverveje både det foreslåede maksimalprisniveau, udformningen af prisklemmeværnet samt flere af de undtagelser og uklarheder, som præger Energi Fyns udkast til tilsagn.

Markant forhøjelse af prisloftet

Energi Fyns tilsagn indebærer, at der fastsættes en gennemsnitlig maksimalpris på 272 DKK ekskl. moms pr. måned for Fiber BSA-produkter med hastigheder op til 1.000 Mbit/s.

Da tilsagnet samtidig giver mulighed for, at de enkelte produkter kan prissættes op til 20 % over den gennemsnitlige maksimalpris, vil prisen for en 1.000 Mbit-forbindelse kunne hæves til omkring 326 DKK ekskl. moms pr. måned.

Dette skal sammenholdes med, at den eksisterende pris for en 1.000 Mbit-forbindelse i dag er omkring 219 DKK ekskl. moms pr. måned.

Det foreslåede prisloft svarer til en potentiel prisstigning på omkring 50 % i forhold til det nuværende niveau.

Selv om det ikke på forhånd er givet, at Energi Fyn vil hæve priserne til det maksimale niveau, vil tilsagnet give selskabet mulighed for at gøre det. En sådan prisramme vil kunne få direkte konsekvenser for detailmarkedet, idet eksterne tjenesteudbydere, der er afhængige af adgang til Energi Fyns infrastruktur, vil opleve øgede engrosomkostninger. Dette vil uundgåeligt lægge pres på detailpriserne og reducere mulighederne for effektiv konkurrence. Ikke mindst som følge af det ineffektive prisklemmeværn.

Prisfleksibilitet og gebyrer kan udhule maksimalprisreguleringen

Selv om tilsagnet indeholder en gennemsnitlig maksimalpris, giver det samtidig Energi Fyn betydelig fleksibilitet i den konkrete udmøntning. Den gennemsnitlige maksimalpris kan fordeles mellem de forskellige hastighedsprodukter, og enkelte produkter kan prissættes op til 20 % over gennemsnittet.

Derudover fremgår det, at en række øvrige elementer – herunder eksempelvis oprettelsesgebyrer, mediekonvertere og andre accessoriske ydelser – ikke er omfattet af maksimalprisreguleringen.

Dette indebærer, at en del af den samlede engrosbetaling i praksis vil ligge uden for den regulerede prisramme. Uden en nærmere afklaring af disse elementers rolle og uden effektiv kontrol med deres niveau risikerer maksimalprisreguleringen derfor at blive udhulet i praksis.

Manglende klarhed om fremtidige produkter over 1 Gbit

Det fremgår af tilsagnet, at Energi Fyn ved tilsagnets indgåelse tilbyder hastighedsvarianter op til 1.000 Mbit/s, og at hastighedsvarianter kan ændres over tid i takt med markedsudviklingen.

Det fremgår imidlertid ikke tydeligt, hvordan eventuelle fremtidige produkter med hastigheder over 1 Gbit vil blive håndteret i reguleringsrammen.

Dette giver anledning til bekymring. I den kommende reguleringsperiode frem mod 2031 må det forventes, at hastigheder over 1 Gbit bliver stadig mere markedsrelevante. Hvis disse produkter ikke underlægges en klar og forudsigelig prisregulering, risikerer reguleringen gradvist at miste sin effekt.

Varsling af prisændringer bør være længere

Det fremgår af tilsagnet, at Energi Fyn er berettiget til at ændre abonnementspriser samt øvrige abonnementsrelaterede og ikke-abonnementsrelaterede ydelser med et varsel på 3 måneder.

Efter Telenors vurdering er dette et meget kort varsel. For tjenesteudbydere, der selv skal varsle prisændringer over for egne kunder, kan et så begrænset varsel gøre det vanskeligt rettidigt at tilpasse egne detailpriser og kontraktvilkår. Dette gælder ikke mindst i forhold til erhvervskunder og andre kunder, hvor kontraktvilkår ofte forudsætter længere varsling.

En længere varselsfrist vil i højere grad understøtte forudsigelighed og give tjenesteudbyderne bedre mulighed for at håndtere prisændringer på en forretningsmæssigt forsvarlig måde. Det bør derfor overvejes, om varslene for prisændringer til ugunst for tjenesteudbyderne som minimum bør være 6 måneder.

Utilstrækkeligt prisklemmetilsyn

En central udfordring ved Energi Fyns tilsagn vedrører konstruktionen af prisklemmeværnet.

Energi Fyn lægger op til prisklemmekontrol baseret på selskabets flagskibsprodukter og med udgangspunkt i de markedsførte detailpriser.

Efter Telenors vurdering er denne model for snæver til at sikre reel og effektiv konkurrence i praksis. Når kontrollen alene tager udgangspunkt i markedsførte priser og samtidig begrænses til et begrænset antal flagskibsprodukter, efterlades væsentlige dele af detailmarkedet uden for den faktiske kontrol.

Fokus på flagskibsprodukter er utilstrækkeligt

Et prisklemmeværn baseret på flagskibsprodukter vil kun i begrænset omfang være egnet til at opfange prisklemmer på andre produkter, der kan være kommercielt vigtige, men som ikke opfylder kriterierne for at blive udpeget som flagskibsprodukter.

Dette gælder navnlig produkter, der anvendes strategisk til at fastholde bestemte kundesegmenter eller til at målrette konkurrencen i specifikke dele af markedet.

Denne problemstilling er i øvrigt udtrykkeligt identificeret i Erhvervsstyrelsens "*Vejledning om tilsagnsprocessen*" af 7. juli 2025, hvor styrelsen peger på, at fokus på et fåtal af flagskibsprodukter kan medføre, at andre produkter og segmenter ikke testes. Dermed kan vertikalt integrerede netejere fastholde kunder ved at anvende en lav prissætning på produkter, der ikke indgår i prisklemmetesten.

Et effektivt prisklemmeværn bør derfor ikke begrænses til et snævert udvalg af produkter, men i langt højere grad tage højde for den faktiske bredde i detailmarkedet.

Eksisterende kundebaser, organiserede kunder og retention-tilbud er undtaget fra prisklemmetesten

Det fremgår af pkt. 7.3.3 i tilsagnet, at en række prisformer ikke indgår i prisklemmetesten. Dette gælder blandt andet individuelt forhandlede priser samt priser til organiserede kunder og andre særlige kundegrupper.

Dette indebærer, at væsentlige dele af detailmarkedet i praksis falder uden for prisklemmeværnet. I et marked med vertikal integration giver dette netejeren mulighed for at fastholde eksisterende kunder gennem målrettede rabatter eller særlige aftaler, som eksterne tjenesteudbydere ikke kan konkurrere mod på bæredygtige vilkår.

Problemstillingen er i øvrigt i overensstemmelse med de udfordringer, som Erhvervsstyrelsen selv har peget på i "*Vejledning om tilsagnsprocessen*" af 7. juli 2025, hvor styrelsen fremhæver, at fokus på markedsførte priser kan medføre, at eksisterende kundebaser og andre kunder med individuelt fastsatte priser ikke indgår i prisklemmetesten.

Efter Telenors vurdering bør et effektivt prisklemmeværn derfor også omfatte sådanne prisformer. Ellers risikerer man i praksis at opretholde en reguleringsramme, hvor konkurrencen formelt er mulig, men hvor store dele af kundebasen reelt er utilgængelig for ekstern konkurrence.

Manglende opfølgning på Erhvervsstyrelsens egne pejlemærker

I Erhvervsstyrelsens "*Vejledning om tilsagnsprocessen*" af 7. juli 2025 peger styrelsen selv på flere strukturelle udfordringer ved de eksisterende værn mod prisklemmer. Styrelsen fremhæver blandt andet tre forhold: fokus på markedsførte priser, fokus på flagskibsprodukter samt muligheden for at "møde konkurrencen".

Styrelsen bemærker samtidig, at eksisterende kundebaser og kunder med priser under det markedsførte niveau kan være vanskelige at konkurrere om for eksterne tjenesteudbydere, hvis disse segmenter ikke indgår i prisklemmetesten.

På den baggrund er det bemærkelsesværdigt, at Energi Fyns tilsagn i vidt omfang viderefører netop disse elementer. Dermed adresserer tilsagnet efter Telenors vurdering ikke i tilstrækkelig grad de svagheder ved prisklemmeværnet, som Erhvervsstyrelsen selv har identificeret i vejledningen.

Samlet vurdering

Samlet set vurderer Telenor, at Energi Fyns tilbud om tilsagn i sin nuværende form ikke i tilstrækkelig grad imødegår de konstaterede konkurrenceproblemer på markedet.

Telenor skal derfor opfordre Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen til at kræve væsentlige præciseringer og justeringer af tilsagnet, særligt hvad angår:

- niveauet for maksimalprammen
- håndteringen af gebyrer og accessoriske ydelser
- samt udformningen af prisklemmeværnet.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted name]

Telenor A/S