KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

AALBORG VAND A/S
Norbis Park 100
9310 Stae

Den 20. november 2026
Sag nr. 26/10992

Genoptaget og ændret afgørelse om økonomisk ramme for 2027

I har den 26. oktober 2026 anmodet om genoptagelse af vores afgørelse af 1. oktober 2026 om jeres økonomiske ramme for 2027 med henvisning til, at jeres ansøgning om tillæg vedrørende omkostninger til NIS2 ikke blev behandlet i forbindelse med den oprindelige afgørelse.

Vi har gennemgået jeres anmodning og konstateret, at jeres ansøgning vedrørende omkostninger til NIS2 fejlagtigt ikke blev behandlet i forbindelse med afgørelsen. Vi imødekommer derfor jeres anmodning om genoptagelse for så vidt angår dette forhold.

Vi vurderer, at betingelserne for at opnå tillæg efter ØR-bekendtgørelsens § 11 til omkostninger vedrørende NIS2 er opfyldt. Afgørelsen er derfor korrigeret i forhold til den tidligere fremsendte.

Ændringer som følge af korrektionen fremgår af kapitel 4, afsnit 1-3 samt af fane 2 og 5.3 i bilag A.

Afgørelse
I 2027 udgør jeres økonomiske ramme: 80.063.351 kr. eksklusive moms.

Jeres differencesaldo pr. 1. januar 2026 udgør: 17.529.341 kr. eksklusive moms.

Hvis saldoen på jeres differencekonto er positiv, har I takstmidler til gode hos forbrugerne. Omvendt har forbrugerne takstmidler til gode hos jer, hvis jeres saldo er negativ.

Denne afgørelse om jeres økonomiske ramme for 2027 indeholder nye godkendte tillæg til varige omkostninger, som I har ansøgt om i år. Opgørelsen af jeres økonomiske ramme for 2027 indeholder derfor eksempelvis ikke tillæg til dækning af omkostninger omfattet af § 10, som I afholder i 2027. I vil stadig have mulighed for at opkræve indtægter i 2027 til dækning af disse omkostninger. Disse tager vi stilling til i forbindelse med kontrollen af jeres økonomiske ramme for 2027.

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 41 71 50 00
Fax 41 71 51 00
CVR-nr. 10 29 48 19
vand@kfst.dk
www.kfst.dk

VANDSEKTORTILSYNET

Vandsektortilsynet
er en del af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

De tillæg, vi fastsætter efter § 10 i denne afgørelse, vedrører omkostninger afholdt i 2025, og indregnes derfor i kontrollen med jeres økonomiske ramme for 2025 og fremgår af opgørelsen af saldoen på jeres differencekonto pr. 1. januar 2026. Dette gælder også for øvrige nye tillæg til dækning af omkostninger afholdt i 2025.

1 Indledning

I er omfattet af vandsektorlovens regler om indtægtsrammer[1] og får derfor fastsat en økonomisk ramme. Den økonomiske ramme er fastsat efter reglerne i vandsektorloven og bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber (herefter ØR-bekendtgørelsen).[2]

En økonomisk ramme udgør en beløbsmæssig grænse for jeres samlede regulatoriske indtægter i et givent år med henblik på dækning af nødvendige og effektive drift- og anlægsomkostninger forbundet med jeres forsyningsaktiviteter.

Hovedelementerne i den økonomiske ramme for 2027 er:

- Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2026
- Nye varige tillæg
- Effektiviseringskrav
- Prisudvikling

Differencesaldoen pr. 1. januar 2026 opgøres som differencesaldoen pr. 1. januar 2025 tillagt differencen mellem vandselskabets regulatoriske indtægter i 2025 og den økonomiske ramme for 2025 inklusive efterfølgende godkendte tillæg i 2025 og 2026.

I finder begrundelse for fastsættelsen af den økonomiske ramme og opgørelsen af saldoen på differencekontoen på de følgende sider. Selve *beregningen* af den økonomiske ramme og opgørelsen af saldoen på differencekontoen fremgår af bilag A.

[1] Jf. lbkg. nr. 265 af 06/03/2025 (vandsektorloven) kapitel 3, §§ 6-8

[2] Jf. bkg. nr. 104 af 20/1/2026 (ØR-bekendtgørelsen)

2 Oversigt over jeres økonomiske ramme

Oversigt over den økonomiske ramme		
Videreførte omkostninger fra den økonomiske ramme for 2026	77.525.606	kr.
Nye varige tillæg	2.581.240	kr.
Varige tillæg til anlægsprojekter igangsat senest den 1. marts 2016	0	kr.
Bortfald eller nedsættelse af omkostninger	-272.565	kr.
Tidligere tilknyttet virksomhed	0	kr.
Individuelt effektiviseringskrav	0	kr.
Generelt effektiviseringskrav	-790.593	kr.
Prisudvikling	1.019.664	kr.
Omkostninger i alt	80.063.351	kr.
§ 10-tillæg til den økonomiske ramme for 2027	0	kr.
Tillæg til periodevise driftsomkostninger efter prisloftbekendtgørelsen	0	kr.
Nedsættelse af økonomisk ramme som følge af skattesagen	0	kr.
Økonomisk ramme for 2027	**80.063.351**	**kr.**

3 § 10-tillæg

I har hvert år mulighed for at søge om tillæg til en række omkostninger, der er oplistet i ØR-bekendtgørelsens § 10.[3]

Vi fastsætter størrelsen af tillægget.[4] Tillæg efter § 10 gives på baggrund af afholdte omkostninger i det forudgående kalenderår[5] og er som udgangspunkt 1-årige[6]. Er der tale om tillæg, som kan periodiseres, kan I dog anmode om det.[7]

Den 1. januar 2025 trådte en ny ØR-bekendtgørelse i kraft. Ifølge bekendtgørelsen skal alle nye tillæg indregnes første gang i forbindelse med kontrollen med overholdelsen af den økonomiske ramme, som var gældende, da omkostningen blev afholdt.[8]

Det betyder, at vi i år fastsætter nye tillæg for omkostninger afholdt i 2025, der skal indregnes i forbindelse med kontrollen med overholdelsen af jeres økonomiske ramme for 2025.[9] Denne ramme indeholder i forvejen tillæg til dækning af visse af disse omkostninger afholdt i 2025, som følge af reglerne i den tidligere gældende bekendtgørelse. Det vil vi tage højde for ved fastsættelse af de nye tillæg, idet der ikke kan gives tillæg for de samme omkostninger to gange.

Vi bemærker i den forbindelse, at det tilbage fra hovedloven til vandsektorloven (lov nr. 469 af 12. juni 2009) har været fastsat, at vandselskabernes indtægter skal svare til omkostningerne (det såkaldte "Hvile i sig selv"-princip), eventuelt med korrektion bl.a. for et effektiviseringskrav.

Kravet om, at vandselskabernes indtægter skal svare til omkostningerne – eventuelt korrigeret med et effektiviseringskrav – er stadig det grundlæggende princip bag reguleringen. Samtidig er hensynet til forbrugerne et gennemgående hensyn i vandsektorloven.[10]

Der kan derfor ikke gives tillæg for de samme omkostninger to gange, hvilket der er taget højde for ved fastsættelsen af tillæg efter § 10 i denne afgørelse.

[3] Jf. ØR-bekendtgørelsen §§ 4 og 42, stk. 1.

[4] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 4, stk. 3, 2. pkt.

[5] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 33, stk. 1, jf. § 5, stk. 3.

[6] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 5, stk. 1.

[7] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 33, stk. 2-4.

[8] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 5, stk. 3. Efter ansøgning kan visse § 10-tillæg dog indregnes i kontrollen med rammen året efter, jf. § 5, stk. 4.

[9] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 64, stk. 5, jf. § 5, stk. 3 og 4.

[10] Jf. de almindelige bemærkninger til hovedloven (lovforslag nr. 150 af 26. februar 2009).

Godkendte tillæg for omkostninger omfattet af § 10, som er afholdt i 2025, indregnes herefter i forbindelse med kontrollen med overholdelse af jeres økonomiske ramme for 2025.[11]

Afgørelse
Samlet set udgør jeres tillæg efter § 10 10.634.275 kr., som indregnes i forbindelse med kontrollen med overholdelse af jeres økonomiske ramme for 2025.

Opgørelsen af jeres tillæg efter § 10 fremgår af fane 5.1 i bilag A.

Begrundelse for opgørelsen fremgår nedenfor.

Omkostningstyper, der i forvejen er dækket af tillæg i ØR25
For nedenstående omkostninger har vi fastsat størrelsen på jeres tillæg til et mindre beløb, end I har indberettet i år. Det skyldes, at der for disse omkostninger allerede er hel eller delvis dækning for den specifikke omkostning i jeres økonomiske ramme for 2025.

1. Afgift for ledningsført vand
2. Afgift Vandsektortilsynet
3. Ejendomsskatter
4. Øvrige afgifter

Beskrivelse	Omkostning allerede indeholdt i ØR2025	Omkostning Afholdt i 2025	Nyt tillæg til ØR2025	
Afgift for ledningsført vand	47.323.394	43.101.843	0	kr.
Afgift Vandsektortilsynet	219.424	226.662	7.238	kr.
Ejendomsskatter	72.834	65.334	0	kr.
Øvrige afgifter	0	12.950	12.950	kr.

1. Afgift for ledningsført vand
I har i 2026 indberettet en afholdt omkostning på 43.101.843 kr. for 2025.

Vi har fastsat jeres tillæg til 0 kr.

Vi har ved fastsættelsen lagt vægt på, at jeres økonomiske ramme for 2025 i forvejen indeholder et tillæg til dækning af jeres Afgift for ledningsført vand på 47.323.394 kr.

Jeres opkrævningsret i den økonomiske ramme for 2025 overstiger dermed jeres faktisk afholdte omkostninger i 2025 med 4.221.551 kr.

[11] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 5, stk. 3.

2. Afgift Vandsektortilsynet
I har i 2026 indberettet en afholdt omkostning på 226.662 kr. for 2025.

Vi har fastsat jeres tillæg til 7.238 kr.

Vi har ved fastsættelsen lagt vægt på, at jeres økonomiske ramme for 2025 i forvejen indeholder et tillæg til dækning af jeres Afgift Vandsektortilsynet på 219.424 kr.

3. Ejendomsskatter
I har i 2026 indberettet en afholdt omkostning på 65.334 kr. for 2025.

Vi har fastsat jeres tillæg til 0 kr.

Vi har ved fastsættelsen lagt vægt på, at jeres økonomiske ramme for 2025 i forvejen indeholder et tillæg til dækning af jeres Ejendomsskatter på 72.834 kr.

Jeres opkrævningsret i den økonomiske ramme for 2025 overstiger dermed jeres faktisk afholdte omkostninger i 2025 med 7.500 kr.

4. Øvrige afgifter
I har i 2026 indberettet en afholdt omkostning på 12.950 kr. for 2025.

Vi har fastsat jeres tillæg til 12.950 kr.

Vi har ved fastsættelsen lagt vægt på, at jeres økonomiske ramme for 2025 i forvejen indeholder et tillæg til dækning af jeres Øvrige afgifter på 0 kr.

Øvrige § 10-tillæg
Vi har godkendt jeres øvrige ansøgninger om tillæg efter § 10.

4 Tillæg

I har mulighed for at søge om nye tillæg til jeres økonomiske ramme. Det er muligt at søge om tillæg til mål (inden for områderne miljø, sundhed, energieffektivitet, klimaindsatser, forsyningssikkerhed eller service), tillæg til klimatilpasningsprojekter og andre projekter efter omkostningsbekendtgørelsen, tillæg til flytning af forsyningsledninger, udvidelse af forsyningsområdet eller håndteret vandmængde, tillæg til uforudsete hændelser, nye medfinansieringsprojekter[12], supplerende investeringstillæg, tilbagebetaling af bidrag og takster, nye periodevise driftsomkostninger og tillæg til væsentlige ændringer i aktiviteter eller omkostninger.[13] Tillæg til anlægsprojekter, der var igangsat senest den 1. marts 2016, indgår også i dette kapitel.[14]

Tillæg efter §§ 11–14, 16 og 19 gives på baggrund af afholdte omkostninger i det forudgående kalenderår[15] og er som udgangspunkt varige, medmindre tillægget gives til omkostninger, der afholdes i en begrænset periode.[16]

Tillæg til omkostninger afholdt i det forudgående år og omkostninger, der er afholdt i det år, hvor I søger om nye tillæg, indregnes i forbindelse med kontrollen med overholdelse af den økonomiske ramme for det pågældende år. For efterfølgende år indregnes tillæg i den økonomiske ramme ved afgørelse om fastsættelse heraf.[17]

Godkendte varige tillæg til omkostninger afholdt i 2025 indregnes dermed i år både i forbindelse med kontrollen med overholdelse af den økonomiske ramme for 2025[18], samt i den økonomiske ramme for 2027 og frem. Hvis der er tale om et engangstillæg indregnes tillægget alene i forbindelse med kontrollen med overholdelse af den økonomiske ramme for 2025.

Afgørelse
I har i årets indberetning ansøgt om følgende tillæg:

1. Fibernet 2025
2. Asbest BEK nr. 744 af 18/06/2024
3. NIS2
4. Limfjordstunnellen
5. Rørdalsvej
6. SGRE Siemens
7. Bus Rapid Transit (BRT) i Aalborg

[12] Omfattet af reglerne før 1. januar 2021

[13] Jf. ØR-bekendtgørelsens §§ 11 – 16, 19 og 10, stk. 1, nr. 12 og 14

[14] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 63, stk. 9

[15] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 33, stk. 1, jf. § 5, stk. 3.

[16] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 5, stk. 2.

[17] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 5, stk. 3

[18] Jf. kapitel 3

8. Hobrovej-nibevej
9. Prinsensgade
10. Hadsundvej kryds
11. Højtoftstien
12. Nedgravede containere
13. Genboløsgade
14. Niels Ebbesensgade
15. Hasseris bymidte
16. Skovvej
17. Korsagervej
18. Vejrholm
19. Digmannsvej
20. Udvidelse af forsyningsområde 2022-2024
21. Udvidelse af forsyningsområde 2025

Nedenfor kan I se afgørelsen for jeres ansøgninger. Opgørelsen af jeres tillæg fremgår af fane 5.2 og 5.3 i bilag A.

1. til 3. Statsligt eller kommunalt fastsatte, pålagte eller godkendte mål

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg, som følge af statsligt eller kommunalt fastsatte, pålagte eller godkendte mål[19].

Det er vores vurdering, at følgende projekter og omkostningerne hertil opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg:

- *Fibernet 2025*
- *Asbest BEK nr. 744 af 18/06/2024*
- *NIS2*

Jeres tillæg udgør 882.316 kr.

Det samlede tillæg dækker over

- årlige lineære afskrivninger på 202.008 kr.
- årlige driftsomkostninger på 469.100 kr.
- engangsdriftsomkostninger på 211.208 kr.

4. til 7. Flytning af forsyningsledninger

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger[20].

Det er vores vurdering, at følgende projekter og omkostningerne hertil opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg:

- *SGRE Siemens*
- *Rørdalsvej*
- *Bus Rapid Transit (BRT) i Aalborg*
- *Limfjordstunnellen*

[19] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 11

[20] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

Jeres tillæg udgør 174.714 kr.

Det samlede årlige tillæg dækker over

- årlige lineære afskrivninger på 174.714 kr.

8. Flytning af forsyningsledninger

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Hobrovej-nibevej* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse

I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[21] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 137.185 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 1.829 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

[21] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

9. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Prinsensgade* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[22] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 237.827 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 3.171 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk.

[22] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

10. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Hadsundvej kryds* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[23] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 239.856 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 3.198 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har

[23] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

11. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Højtoftstien* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[24] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra elnetselskabet N1. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at N1 kan etablere en ny netstation N54749, beliggende på et offentligt stiareal.

I har i jeres ansøgning anført, at jeres ledninger ligger som gæst på det offentlige stiareal. I har oplyst, at I har været forpligtet til at flytte ledninger for at sikre forsyningssikkerheden, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 138.424 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 1.846 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at elnetselskabet N1 ud fra det oplyste ikke har haft grundlag for at pålægge jer omkostninger som følge af deres projekt om etablering af ny netstation beliggende på offentligt stiareal. Vi har samtidig lagt vægt på, at I ikke har godtgjort rigtigheden af jeres oplysning i ansøgningen om, at ledningerne har været omfattet af "gæsteprincippet i det offentlige areal". Vi har lagt til grund, at I hermed henviser til vejlovens gæsteprincip. Gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden

[24] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at vejmyndigheden har anmodet jer eller elnetselskabet om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset etablering af netstation som værende indenfor rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

12. Flytning af forsyningsledninger

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Nedgravede containere* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse

I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[25] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har skullet flyttet jeres ledninger som følge af et kommunalt godkendt projekt om etablering af nedgravede containere i Aalborg. I har i denne forbindelse henvist til et byrådsreferat af 29. juni 2015 vedlagt jeres ansøgning som bilag A. I har oplyst, at de nedgravede containere skal etableres i offentligt areal, hvorfor de ledningsejere, som er beliggende i det offentlige areal, skal flytte deres ledninger for at projektet kan realiseres, og at Aalborg Kommune har benyttet sin ret til flytning af ledninger efter vejlovens § 77, stk. 1. I har oplyst, at i på denne baggrund har afholdt anlægsomkostninger i perioden fra 2021 til og med 2025 med et beløb svarende til årlige lineære afskrivninger over 75 år på samlet 4.218 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at den som bilag A vedlagte kommunale beslutning om nedgravning af affaldscontainere efter vores vurdering ikke i sig selv er forpligtende for jer, og at Nordværk I/S ud fra det oplyste ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Nordværk I/S' forpligtelser i forhold til det kommunale projekt. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af

[25] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Nordværk I/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset nedgravning af affaldscontainere som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledninger og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

13. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Genboløsgade* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[26] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 67.493 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 899 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering

[26] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

14. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Niels Ebbesensgade* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[27] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 89.817 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 1.197 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold

[27] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

15. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Hasseris bymidte* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[28] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at Aalborg Kommune har anmodet jer om at flytte jeres forsyningsledninger i forbindelse med vedtagelse af lokalplan 3-3-118. I har oplyst, at Aalborg Kommune med vedtagelse af lokalplanen ønsker at foretage et tillæg til den eksisterende lokalplan for Hasseris Bymidte, der har til formål at muliggøre opførelse af café/restauration i området. I oplyser videre, at lokalplanen er udarbejdet for at imødekomme ønsket om at opføre en café i Hasseris Bymidte, hvilket ikke er muligt efter den eksisterende lokalplan 05-071. I har samtidig oplyst, at Aalborg Kommune har benyttet sin ret til flytning af ledninger efter vejloven § 77, stk. 1, i henhold til vejformål, hvorfor I har anset jer som nødsaget til at flytte jeres ledninger. I har som bilag A til jeres ansøgning indsendt et byrådsreferat vedrørende vedtagelsen af lokalplan 3-3-118 samt som bilag B selve lokalplanen.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

[28] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

Vi har lagt vægt på, at vejlovens § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset byggemodning af en grund med henblik på opførelse af café/restauration som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage. I har alene henvist til en lokalplan og et byrådsreferat vedrørende vedtagelse af lokalplan 3-3-118. Det er vores vurdering, at disse dokumenter ikke kan anvendes til at godtgøre, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

16. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Skovvej* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[29] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 35.029 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 467 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold

[29] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

17. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Korsagervej* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[30] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 343.233 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 4.576 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

[30] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

18. Flytning af forsyningsledninger

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Vejrholm* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse

I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[31] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i lokalplan 08-035 om byggemodning af et tidligere ubebygget areal, der kræver etablering af nye spildevands- og regnvandsstikledninger. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak A/S et kommunalt mål i medfør af lokalplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 108.250 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 1.443 kr. i henhold til POLKA.

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at

[31] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at målet i lokalplan 08-035 ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' forpligtelser i forhold til lokalplanens mål om byggemodning og afledt behov for etablering af nye spildevands- og regnvandsstikledninger. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset byggemodning i form af etablering af stikledninger som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

19. Flytning af forsyningsledninger
I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af flytning af jeres forsyningsledninger.

Det er vores vurdering, at *Digmannsvej* og omkostningerne hertil ikke opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg.

Begrundelse
I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af I har mulighed for at søge om at få øget den økonomiske ramme med et tillæg som følge af nødvendige omkostninger eller erstatninger i forbindelse med flytning af forsyningsledninger.[32] Det er en forudsætning, at der er tale om flytning af forsyningsledninger som følge af arealejers retmæssige råderet over arealet.

I har oplyst, at I har flyttet en ledning efter anmodning fra Aalborg Kloak A/S. I har oplyst, at flytningen af ledningen har været nødvendig for at Aalborg Kloak A/S kan realisere et kommunalt mål i spildevandsplanen om separatkloakering. I har i jeres ansøgning anført, at Aalborg Kommune fungerer som vejmyndighed og har pålagt Aalborg Kloak et kommunalt mål i medfør af spildevandsplanen. I har oplyst, at I på denne baggrund har anset jer som indirekte pålagt at flytte jeres ledninger, fordi Aalborg Kloak A/S er pålagt et kommunalt mål, og at I som følge heraf har afholdt anlægsomkostninger på 77.750 kr. med årlige lineære afskrivninger over 75 år på 1.037 kr. i henhold til POLKA.

[32] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 13

Det er på baggrund af jeres oplysninger og den fremsendte dokumentation vores vurdering, at I ikke har godtgjort, at flytningen af jeres forsyningsledninger er en følge af arealejers retmæssige råderet over arealet, og at jeres anlægsomkostninger har været nødvendige i forbindelse med flytningen af jeres forsyningsledninger.

Vi har lagt vægt på, at mål i spildevandsplanen ikke er forpligtende for jer, og at Aalborg Kloak A/S ikke har grundlag for at pålægge jer omkostninger til opfyldelse af Aalborg Kloak A/S' eventuelle forpligtelser i forhold til spildevandsplanen. Sådanne omkostninger skal efter vores vurdering afholdes af Aalborg Kloak A/S. Vi har samtidig lagt vægt på, at gæsteprincippet i vejloven § 77, stk. 1, forudsætter, at flytningen af ledninger sker i forbindelse med arbejder, som vejmyndigheden iværksætter inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage. I har ikke indsendt dokumentation for, at Aalborg Kommune som vejmyndighed har anmodet jer eller Aalborg Kloak A/S om flytning efter vejloven § 77, stk. 1, og dermed har anset separatkloakering som værende indenfor rammerne af de formål, som kommunen som vejmyndighed kan varetage.

Vi vurderer der for samlet set, at I ikke har været hverken direkte eller indirekte forpligtet til at afholde omkostningen til flytningen af jeres ledning og derfor ikke opfylder betingelserne for tillæg efter ØR-bekendtgørelsen § 13.

20. til 21. Udvidelse af forsyningsområdet eller håndterede vandmængder

I har ansøgt om at få øget jeres økonomiske ramme med et tillæg som følge af udvidelse af jeres forsyningsområde eller håndterede vandmængde[33].

Det er vores vurdering, at følgende projekter og omkostningerne hertil opfylder betingelserne for, at I kan få et tillæg:

- *Udvidelse af forsyningsområde 2025*
- *Udvidelse af forsyningsområde 2022-2024*

Jeres tillæg udgør 1.614.455 kr.

Det samlede årlige tillæg dækker over

- årlige lineære afskrivninger på 106.939 kr.
- årlige driftsomkostninger på 1.507.516 kr.

[33] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 12

5 Bortfald eller nedsættelse af omkostninger

I skal oplyse, når omkostninger for tidligere givne tillæg nedsættes eller bortfalder[34]. Bortfald eller nedsættelse af tidligere godkendte miljø- og servicemål efter de tidligere regler indgår også i dette kapitel. I skal også oplyse, hvis ændrede forhold bevirker, at den økonomiske ramme skulle have været sænket eller skal sænkes.[35]

Afgørelse
I har oplyst, at jeres omkostninger til Analysesystem, som har udløst et tillæg efter ØR-bekendtgørelsens § 11, er nedsat til 799.657 kr.

I fik til jeres økonomiske rammer for 2022 til 2026 godkendt et samlet tillæg på 1.017.494 kr. Heraf udgjorde 724.715 kr. årlige driftsomkostninger og 292.779 kr. udgjorde årlige afskrivninger.

I har oplyst, at I fremadrettet alene vil have årlige driftsomkostninger på 539.249 kr. og årlige afskrivninger på 260.408 kr.

Vi har derfor reduceret jeres økonomiske ramme tilsvarende med nedsættelsen.[36]

Vi har beregnet reduceringen til 255.618 kr. i 2025-prisniveau, når der tages hensyn til prisfremskrivning og effektiviseringskrav. Vi har ved beregningen af reduceringen lagt til grund, at de indberettede fremadrettede omkostninger er i 2025-prisniveau.

Størrelsen af nedsættelsen fremgår af fane 6 i bilag A.

[34] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 42, stk. 1, nr. 4
[35] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 42, stk. 1, nr. 5
[36] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 6

6 Generelt effektiviseringskrav

Jeres økonomiske ramme er korrigeret med et generelt effektiviseringskrav på jeres *drifts*- og *anlægsomkostninger*. Alle vandselskaber pålægges årligt et generelt effektiviseringskrav, der følger af produktivitetsudviklingen på konkurrenceudsatte markeder.

Det generelle effektiviseringskrav er en del af det samlede effektiviseringskrav. Det generelle effektiviseringskrav på driftsomkostningerne[37] udgør altid to pct. af de driftsomkostninger, der indgår i jeres økonomiske ramme. Det generelle effektiviseringskrav på anlægsomkostninger[38] afhænger derimod af den årlige produktivitetsudvikling.[39]

Produktivitetsudviklingen til brug for beregning af det generelle effektiviseringskrav til anlægsomkostninger i 2027 er beregnet til 0 pct. Beregningen fremgår af *"Pris- og produktivitetsudvikling, 2026"*, som er tilgængelig på vores hjemmeside.[40]

Afgørelse
Det generelle effektiviseringskrav til jeres driftsomkostninger udgør -790.593 kr. i 2027.

Det generelle effektiviseringskrav til jeres anlægsomkostninger udgør 0 kr. i 2027.

Opgørelsen af jeres generelle effektiviseringskrav fremgår af fane 4 og 8 i bilag A.

[37] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 26, stk. 2
[38] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 26, stk. 3
[39] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 26, stk. 3
[40] https://kfst.dk/vandtilsyn/analyser/pris-og-produktivitetsudvikling

7 Individuelt effektiviseringskrav

I har indberettet en årlig debiteret vandmængde på over 800.000 m^3. Det betyder, at I er omfattet af benchmarkingen, som sammenligner vandselskabernes omkostningseffektivitet for deres drifts- og anlægsaktiviteter.[41]

Det individuelle effektiviseringskrav stilles på baggrund af resultatet fra benchmarkingen.

Det individuelle effektiviseringskrav skal tilskynde mindre effektive vandselskaber til at blive lige så effektive som de mest effektive i sektoren. Det sker ved gradvist at bringe vandselskabernes økonomiske rammer ned til et effektivt niveau. Det individuelle effektiviseringskrav stilles til den økonomiske ramme og ikke de faktiske omkostninger.

Det individuelle effektiviseringskrav er et fastsat årligt krav, der maksimalt kan sættes til to pct.[42]

Vi beregner benchmarkingen for jer hvert andet år. Det individuelle effektiviseringskrav gælder derfor for to år ad gangen.

Vi beregner benchmarkingen for jer i år. Vi har offentliggjort metoden for beregningerne samt resultaterne på vores hjemmeside.[43]

Afgørelse
Resultatet fra benchmarkingen og de efterfølgende beregninger til brug for fastlæggelsen af det effektive omkostningsniveau viser, at det effektive omkostningsniveau er højere end jeres økonomiske ramme. Det betyder, at vi ikke har identificeret et effektiviseringspotentiale. På den baggrund er jeres økonomiske ramme ikke korrigeret med et individuelt effektiviseringskrav.[44]

Opgørelsen af jeres individuelle effektiviseringskrav fremgår af fane 1 og fane 8 i bilag A.

Bilag C indeholder jeres gennemførte investeringer fra 2010 til og med 2025, der indgår i benchmarkingen.

[41] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 20, stk. 1

[42] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 25, samt vandsektorlovens § 6, stk. 5

[43] Læs mere om, hvilke elementer der indgår i benchmarkingen samt metoderne og resultaterne i "*Metode for beregning af individuelle effektiviseringskrav – Benchmarking af drikkevandsselskaber til brug for de økonomiske rammer 2027-2028*"

[44] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 25

Investeringer
Investering i 2024 – Grund

I har indberettet aktivet "*Køb af grund*" i kategorien "Andet" med anlægsudgifter på 4.345.996 kr. og en levetid på 0 år. Vi har vurderet, at det indberettede aktiv ikke kan betragtes som en investering. Der afskrives ikke på grunde, da disse ikke er udsat for slitage og dermed taber værdi over tid, derfor betragtes køb af grunde ikke som en investering i vores metode for den totaløkonomiske benchmarking.

Udgifterne til aktivet indgår derfor ikke som en del af anlægsomkostningerne til brug for benchmarkingen.

Investering i 2025 – Grund

I har indberettet aktivet "*Grund*" i kategorien "Andet" med anlægsudgifter på 1.550.000 kr. og en levetid på 0 år. Vi har vurderet, at det indberettede aktiv ikke kan betragtes som en investering. Der afskrives ikke på grunde, da disse ikke er udsat for slitage og dermed taber værdi over tid, derfor betragtes køb af grunde ikke som en investering i vores metode for den totaløkonomiske benchmarking.

Udgifterne til aktivet indgår derfor ikke som en del af anlægsomkostningerne til brug for benchmarkingen.

Særlige forhold
I benchmarkingen tager vi hensyn til eventuelle særlige forhold.[45] Et forhold er særligt, når der er tale om en særlig aktivitet, der følger af en rammebetingelse, og hvor den særlige aktivitet medfører en væsentlig meromkostning for jer.[46] Hvis et forhold lever op til de nævnte kriterier, vil jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen som udgangspunkt blive korrigeret.

I har ikke søgt om behandling af særlige forhold i benchmarkingen.

Øvrige aktiver
I benchmarkingen tager vi hensyn til aktiver, der undtagelsesvist og eventuelt kun midlertidigt ikke er sammenlignelige i benchmarkingen og medfører en væsentlig meromkostning for jer. Et aktiv er ikke sammenligneligt, når det hverken direkte eller indirekte er indeholdt i aktivkategorierne i CAPEX-arket (såkaldte "øvrige aktiver"). Hvis et aktiv lever op til de nævnte kriterier, vil jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen som udgangspunkt blive korrigeret for afskrivninger på aktivet.

[45] Jf. ØR-bekendtgørelsens § 22
[46] Læs mere i afsnit 5.5 i *"Indberetningsvejledning til benchmarking - Spildevandsselskaber"*.

Vi har vurderet jeres ansøgning om øvrige aktiver på baggrund af den dokumentation, I har sendt.

I har i indberetningen til dette års benchmarking indberettet fire aktiver, som I har søgt om at få behandlet som øvrige aktiver i benchmarkingen. Det er vores vurdering, at de fire aktiver er direkte forbundne aktiver, som vi derfor har behandlet samlet som ét aktiv.

- ”Fibernet” med en årlig afskrivning på 95.404 kr. i 2024 og 297.412 kr. i 2025

Vi har vurderet, at aktivet ”Fibernet” ikke lever op til kriteriet om væsentlighed og derfor ikke kan godkendes som øvrigt aktiv i benchmarkingen. Jeres omkostningsgrundlag i benchmarkingen er derfor ikke blevet korrigeret herfor.

Væsentligheden vurderes på baggrund af aktivets årlige afskrivninger i forhold til selskabets omkostninger der indgår i benchmarkingen. Ved tilfælde, hvor der er tale om to eller flere direkte forbundne aktiver, bliver væsentligheden vurderet ud fra de samlede årlige afskrivninger til de direkte forbundne aktiver. Vi har i vores vurdering lagt vægt på, at omkostningerne alene svarer til henholdsvis 0,12 og 0,34 pct. af jeres faktiske omkostninger der indgår i benchmarkingen i 2024 og 2025.

På baggrund af ovenstående er aktivet ikke godkendt som øvrigt aktiv i benchmarkingen, og jeres omkostninger til aktivet er ikke korrigeret i omkostningsgrundlaget i benchmarkingen.

8 Kontrol og saldo på differencekonto

Vi kontrollerer overholdelsen af jeres økonomiske rammer for 2025 og ajourfører jeres differencesaldo.

Vi beregner differencen mellem jeres økonomiske ramme for 2025 (inkl. efterfølgende godkendte tillæg i 2025 og 2026) og jeres regulatoriske indtægter i 2025. Hertil lægger vi jeres differencesaldo pr. 1. januar 2025. Resultatet er jeres differencesaldo pr. 1. januar 2026.

Saldoen på jeres differencekonto pr. 1. januar 2026 er 17.529.341 kr.

Opgørelsen heraf fremgår også af fane 2 i bilag A.

Læs mere om metoden for, hvordan vi foretager kontrol med overholdelse af de økonomiske rammer samt muligheden for opkrævning eller tilbageførsel af differencer i: *"Vandselskabers overholdelse af økonomiske rammer 2026"*.

Kontrol med overholdelse af jeres økonomiske ramme for 2025
Resultatet af kontrollen opgøres som forskellen mellem jeres samlede opkrævningsret for 2025 og jeres regulatoriske indtægter i 2025.

Kontrol med overholdelse af den økonomiske ramme for 2025		
Økonomisk ramme for 2025 meddelt i 2024	131.694.406	kr.
Varige tillæg godkendt i 2025	1.203.607	kr.
Nye godkendte tillæg (både varige og engangstillæg)	13.305.760	kr.
Jeres *samlede opkrævningsret* i 2025	146.203.773	kr.
Regulatoriske indtægter i 2025	141.212.664	kr.
- heraf faktisk eller planlagt genanbringelse af væsentlige indtægter	0	kr.
Resultatet af kontrollen for 2025	**4.991.109**	**kr.**

I 2025 var jeres regulatoriske indtægter lavere end jeres samlede opkrævningsret for 2025.

Beregningen af saldoen på jeres differencekonto pr. 1. januar 2026
Jeres differencesaldo pr. 1. januar 2026 opgøres som jeres differencesaldo pr. 1. januar 2025 tillagt resultatet af kontrollen med overholdelse af jeres økonomiske ramme for 2025.

Differencekonto for 2026		
Saldo på differencekonto pr. 1. januar 2025	12.538.232	kr.
Saldo på differencekonto pr. 1. januar 2026	**17.529.341**	**kr.**

Vi gør opmærksom på, at der fra 2028 kan ske en justering af saldoen på jeres differencesaldo, hvis denne over fire år overskrider de grænser, der er fastsat herfor i ØR-bekendtgørelsen. Læs mere herom i Vandselskabers overholdelse af økonomiske rammer 2026 og i fane 2 i bilag A.

Genanbringelse
I har i 2026 indberettet, at I i hhv. 2022, 2024 og 2025 har købt to grunde og en bygning for i alt 62.632.138 kr. I oplyser herudover, at I planlægger at genanbringe fremtidige salgsindtægter i denne købsudgift.

Til orientering skal vi oplyse, at I først behøver indberette planlagte genanbringelser, når I har haft salgsindtægter, som I ønsker ikke skal medregnes i jeres regulatoriske indtægter. I ovenstående tilfælde har I ikke endnu indberettet salgsindtægter.
Vi skal herudover gøre opmærksom på, at de frister for genanbringelse I nævner i jeres indberetning ikke er korrekte.

I nævner fx, at købet af grunden i 2022 senest skal genanbringes i 2030. Genanbringelsen skal imidlertid senest ske i 2029, hvilket skyldes at køb og salg skal ske inden for en otteårig periode.[47]

[47] Jf. ØR-bekendtgørelsen § 35, stk. 5.

9 Høringssvar

I har den 14. september 2026 afgivet høringssvar til vores udkast til afgørelse om jeres økonomiske ramme for 2027. Jeres bemærkninger vedrører:

- Fastsættelse af tillæg efter § 10
- Ledningsflytning

Vi vurderer, at vi ikke kan imødekomme jeres bemærkninger. Jeres høringssvar har derfor ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen om jeres økonomiske ramme for 2027. Begrundelsen følger nedenfor.

Fastsættelse af tillæg efter § 10
I har i jeres høringssvar oplyst, at ØR-bekendtgørelsens § 10 sammenholdt med § 5, efter jeres opfattelse medfører, at I har krav på tillæg for afholdte omkostninger i 2025, uanset i hvilket omfang de omhandlede omkostninger allerede måtte være medtaget i den økonomiske ramme for 2025 som ikke-påvirkelige omkostninger efter den tidligere gældende ØR-bekendtgørelse.

Det er forsat vores vurdering, at I ikke kan få tillæg efter ØR-bekendtgørelsens § 10 til dækning af jeres omkostninger, som allerede er indregnet i jeres udmeldte økonomiske ramme for 2025.

Vi kan efter ØR-bekendtgørelsens § 4, stk. 3, fastsætte størrelsen på tillæg til dækning af omkostninger efter ØR-bekendtgørelsens § 10. En dobbeltdækning af jeres omkostninger ville kræve en udtrykkelig hjemmel og ville endvidere ikke være i overensstemmelse med de bagvedliggende hensyn i reguleringen. Derfor har vi ved fastsættelsen af tillægget taget højde for, at jeres udmeldte ramme for 2025 i forvejen indeholder tillæg til dækning af visse af disse omkostninger som følge af reglerne for indregning i den tidligere ØR-bekendtgørelse.

Vi bemærker, at Energistyrelsen i sin vejledende udtalelse om fortolkning af overgangsreglerne i ØR-bekendtgørelsen[48], herunder særligt vedrørende tillæg efter § 10, også har fastslået, at der ikke er hjemmel eller bemyndigelse i vandsektorloven til at fastsætte regler om, at der kan ske dobbeltindregning i rammerne eller dobbeltopkrævning af en bestemt omkostning.

På den baggrund har vi ikke imødekommet jeres bemærkning.

Vi bemærker, at Konkurrenceankenævnet endnu ikke har truffet en afgørelse i den verserende klagesag. Når Konkurrenceankenævnets kendelse foreligger, vil vi vurdere kendelsen, herunder hvorvidt den har betydning for nærværende afgørelse om jeres økonomiske ramme for 2027.

[48] Energistyrelsens vejledende udtalelse om § 10-tillæg af 1. september 2025

Ledningsflytning
I har i jeres høringssvar af 14. september 2026 angivet, at I ønsker vores svar på, hvornår der er tale om en indirekte pålagt ledningsflytning. Jeres bemærkning har ikke givet anledning til ændringer i afgørelsen.

Det er vores vurdering, at der med indirekte pålagt ledningsflytning skal være tale om en situation, hvor flytningen af ledningen er nødvendiggjort som følge af en anden, direkte pålagt flytning.

Dette vil fx være tilfældet i en situation, hvor vejmyndigheden med hjemmel i vejlovens gæsteprincip har pålagt et spildevandsselskab at flytte en ledning, og hvor det er en nødvendighed for opfyldelse af pålægget, at et drikkevandsselskab også flytter sin ledning. Her vil drikkevandsselskabet være indirekte pålagt at flytte sin ledning.

Derimod vil "frivillige" ledningsflytninger, hvor flytningen ikke følger af en retlig forpligtelse, ikke i sig selv kunne danne grundlag for at anse en anden flytning som en indirekte pålagt flytning.

10 Klagevejledning

Denne korrigerede afgørelse vedrørende det genoptagne forhold kan påklages til Konkurrenceankenævnet efter bestemmelserne i vandsektorlovens kapitel 9.[49] En klage til Konkurrenceankenævnet skal indgives skriftligt af de klageberettigede til Vandsektortilsynet.[50]

Klagefristen er fire uger fra den dag, den endelige afgørelse er meddelt.[51]

Vandsektortilsynet sender umiddelbart efter klagefristens udløb en eventuel klage til Konkurrenceankenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

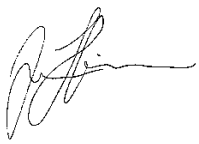
Det er adressaten for afgørelsen og andre interessenter[52], der kan klage over Vandsektortilsynets afgørelse.

Denne afgørelse kan ikke indbringes for domstolene, før Konkurrenceankenævnet har truffet sin endelige afgørelse.[53]

Med venlig hilsen

Vandsektortilsynet





Cecilie Højgaard Kjeldsen Jonas Juul Henriksen

[49] Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 2

[50] Jf. vandsektorlovens § 26, stk. 5, og § 27

[51] Jf. Vandsektorlovens § 26, stk. 8

[52] Jf. vandsektorlovens § 27, stk. 1

[53] Jf. vandsektorlovens § 29, stk. 2